

Gaizka Zubiaur Etcheverry
Teodoro A. Caraballo Esteban
Profesores

Universidad del País Vasco - Euskal Herriko Unibertsitatea

Análisis presupuestario de las entidades locales municipales de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Periodo 2000-2009

RESUMEN/ABSTRACT:

El presente trabajo tiene por objeto definir los rasgos fundamentales de la ejecución presupuestaria de las Entidades Locales Municipales de la Comunidad Autónoma de Euskadi, correspondiente al período comprendido entre los años 2000 y 2009. En una primera fase contextualizamos el análisis atendiendo a tres variables que repercuten de forma directa y significativa en el proceso presupuestario, como son Población, Producto Interior Bruto y Deuda Viva. En una segunda fase analizamos la estructura de la ejecución presupuestaria (visión estática), así como la evolución de la misma (visión dinámica). En tercer lugar analizamos del resultado presupuestario, observando su composición y evolución, con una especial atención a los modelos de ejecución presupuestaria aplicados por las capitales de las tres provincias de la Comunidad Autónoma. Finalizamos presentando un conjunto de conclusiones que ponen de manifiesto los aspectos básicos de una gestión presupuestaria con suficiencia de recursos durante un largo período y que a partir de 2008 se degenera de forma muy significativa determinando un escenario presupuestario preocupante cuyo seguimiento requerirá la máxima atención.

This paper presents the fundamental features of the budget implementation of the Local Authorities in the Autonomous Community of Basque Country (Euskadi) in Spain for the period 2000-2009. Firstly the analysis is contextualised according to three variables that have a direct and significant incidence on the budget process, such as population, GDP and debt. In a second place we analyse the structure of budget execution and its evolution, both from a static and dynamic point of view. Thirdly we analyse the budget outcome, noting its composition and evolution, with particular emphasis on budget execution models used by the capitals of the three provinces of the Autonomous Community. The results show the Community could be managed with sufficient resources over the long period 2000-2007, but since 2008 the situation became worse to a very significant concern, determining a budget scenario that requires close monitoring.

ENTIDADES LOCALES, PRESUPUESTO PÚBLICO, EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA, ANÁLISIS PRESUPUESTARIO, DEUDA PÚBLICA
LOCAL AUTHORITIES, PUBLIC BUDGET, BUDGET EXECUTION, BUDGET ANALYSIS, PUBLIC DEBT

PALABRAS CLAVE/KEYWORDS:

1.- CONTEXTO: POBLACIÓN, PRODUCTO INTERIOR BRUTO Y DEUDA VIVA

Son 251 las Entidades Locales Municipales objeto de análisis, 51 forman parte del Territorio Histórico de Araba, 112 del Territorio Histórico de Bizkaia (hasta el año 2004, 111 EE.LL.MM) y 88 del Territorio Histórico de Gipuzkoa. Nos centramos en el presupuesto municipal, no considerando el efecto consolidado de otros elementos que se integran en el presupuesto general como otras entidades supramunicipales, instituciones tuteladas por las EE.LL.MM., así como sociedades públicas dependientes de las mismas. La consideración, para todas, del presupuesto municipal nos permite homogeneizar la estructura de comparación.

Durante el período observado, el conjunto de EE.LL.MM. ha prestado servicios públicos a una media anual de 2.129.912 habitantes. Las EE.LL.MM que forman parte del TH de Araba presentan una población media anual de 300.364 habitantes (14,10%); las del TH de Bizkaia, 1.139.184 (53,49%); y las del TH de Gipuzkoa, 690.364 habitantes (32,41%).

En valores absolutos y a lo largo del período considerado, el número de habitantes ha aumentado en los tres territorios históricos, con un incremento medio en el período del 3,58%, siendo el ritmo muy superior en Araba (9,71%) que en Gipuzkoa (3,93%) y que en Bizkaia (1,81%).

Tabla 1

POBLACIÓN Media Anual	POBLACIÓN										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Var.2009-2000
Araba	287.645	290.327	293.110	295.133	297.931	300.942	303.693	307.547	311.727	315.586	9,71%
Bizkaia	1.132.645	1.132.971	1.133.382	1.133.085	1.134.470	1.138.167	1.140.612	1.143.892	1.149.479	1.153.139	1,81%
Gipuzkoa	679.164	680.958	683.119	684.853	686.987	689.697	692.817	697.397	702.776	705.876	3,93%
CC.AA	2.099.454	2.104.255	2.109.611	2.113.071	2.119.387	2.128.806	2.137.121	2.148.835	2.163.982	2.174.600	3,58%

Elaboración propia.

A los efectos de obtener unos resultados significativos y comparables hemos estratificado las 251 EE.LL. MM. agrupándolas bajo un criterio de población, esto es, número de habitantes. Así, hemos considerado

7 grupos: G1 (1-1.000); G2 (1.001-5.000); G3 (5.001-10.000); G4 (10.001-20.000); G5 (20.001-50.000); G6 (50.001-100.000) ; y G7 (más de 100.000).

Tabla 2

	EE.LL.MM				POBLACIÓN MEDIA (2.000-2.009)				PORCENTAJE MEDIO DE POBLACIÓN POR GRUPO			
	THA	THB	THG	CC.AA	THA	THB	THG	CC.AA	THA	THB	THG	CC.AA
G1(1-1.000)	49	93	69	211	55.030	209.116	152.738	416.884	18,30	18,35	22,12	19,57
	29	39*	32	100	12.644	18.567	11.637	42.848	4,21	1,63	1,68	2,01
G2(1.001-5.000)	19	40	24	83	32.640	89.877	53.209	175.726	10,85	7,89	7,71	8,25
G3(5.001-10.000)	1	14	13	28	9.746	100.672	87.892	198.310	3,25	8,84	12,73	9,31
G4(10.001-20.000)	1	8	13	22	18.673	116.972	184.552	320.197	6,22	10,27	26,73	15,03
G5(20.001-50.000)	0	8	4	12	0	280.631	110.974	391.605	0,00	24,64	16,08	18,39
G6(50.001-100.000)	0	2	1	3	0	178.846	59.195	238.041	0,00	15,70	8,57	11,18
G7(más de 100.000)	1	1	1	3	226.661	353.619	182.904	760.951	75,47	31,04	26,50	35,83
	2	19	19	40	245.334	930.068	537.625	1.710.794	81,70	81,65	77,88	80,43
	51	112	88	251	300.364	1.139.184	690.364	2.129.912	100	100	100	100

THB*: A partir de 2005, 112 EE.LL.MM.; Población Media: (Nº de habitantes a 1 de enero + Nº de habitantes a 31 de diciembre)/2

Elaboración propia a partir de datos del INE.

40 de las 251 EE.LL.MM de la C.A. de Euskadi prestan servicios públicos al 80,43% (1.710.794) de la población total media. Se corresponden con el subconjunto de entidades locales con poblaciones superiores a 10.000 habitantes. Esto da una idea de la concentración de habitantes en grandes municipios, siendo la más alta en Araba (81,70%), seguida de Bizkaia (81,65%) y Gipuzkoa (77,88%).

La distribución de la población por territorios históricos es sensiblemente diferente. En el caso de Araba, el 75,47% de la población reside en Vitoria-Gasteiz (G7). Implica una realidad de municipios con poca población, de forma que 42 municipios tienen una población inferior a 5.000 habitantes prestando servicio al 15,06% de la población. En cambio, en Bizkaia el 71,38% de la población reside en 11 municipios mayores de 20.000 habitantes (G5-G7), que representan el 9,82% de los municipios de la provincia. Por su parte, en Gipuzkoa, el 48,85% de la población reside en 82 municipios menores de 20.000 habitantes (G1-G4), que representan el 93,18% de los municipios de la provincia.

Otro aspecto a considerar es el Producto Interior Bruto (PIB) y su evolución (Tabla 3). El periodo estudiado muestra un ciclo de crecimiento económico. En valores absolutos el PIB de la C.A. de Euskadi aumenta

en 22.578.318.-miles de euros (54,21%). Destacaremos tres aspectos significativos.

Por una parte, desde el año 2000 hasta el año 2008 se produce un crecimiento continuo, y en tasas significativas, no sólo a nivel acumulado de la Comunidad Autónoma sino también a nivel de cada uno de los tres territorios. Ahora bien, en el ejercicio 2008 se observa una tasa de crecimiento manifiestamente menor que en los ejercicios precedentes, siendo negativa en el ejercicio 2009, lo cual pone de manifiesto el inicio de la degradación de generación de riqueza que todavía perdura.

Por otra parte, a lo largo del período considerado, la distribución interterritorial del PIB se mantiene prácticamente de forma constante. En términos medios, Araba genera el 16,68% del PIB de Euskadi, Bizkaia el 50,36%, y Gipuzkoa el 32,97%.

El tercer aspecto a considerar se refiere a que en términos *per cápita* la situación es «inversa». Esto es, por término medio en el periodo, el TH de Araba ha generado un PIB de 30.647.-€ por habitante, Gipuzkoa 26.358.-€ mientras que Bizkaia 24.400.-€. En todos y cada uno de los ejercicios el PIB *per cápita* de Araba y de Gipuzkoa, siendo mayor el de la primera, se sitúan por encima de la media del de la Comunidad mientras que el del TH de Bizkaia por debajo.

Tabla 3

PIB	CC.AA. de Euskadi				T.H. Araba				T.H. Bizkaia				T.H. Gipuzkoa			
	Año	V. Absoluto	V.Rel	%	Per Cápita	V. Absoluto	V.Rel	%	Per Cápita	V. Absoluto	V.Rel	%	Per Cápita	V. Absoluto	V.Rel	%
2000	41.647.287	100,00	7,9	19.837	6.974.393	16,75	7,5	24.247	20.775.891	49,89	8,2	18.343	13.897.003	33,37	7,8	20.462
2001	43.930.667	100,00	5,5	20.877	7.279.406	16,57	4,4	25.073	21.875.510	49,80	5,3	19.308	14.775.751	33,63	6,3	21.698
2002	46.226.280	100,00	5,2	21.912	7.690.228	16,64	5,6	26.237	23.080.009	49,93	5,5	20.364	15.456.044	33,44	4,6	22.626
2003	49.241.753	100,00	6,5	23.303	8.131.467	16,51	5,7	27.552	24.759.710	50,28	7,3	21.852	16.350.576	33,20	5,8	23.875
2004	53.305.396	100,00	8,3	25.151	9.077.676	17,03	11,6	30.469	26.733.383	50,15	8,0	23.565	17.494.336	32,82	7,0	25.465
2005	57.289.143	100,00	7,5	26.911	9.670.380	16,88	6,5	32.134	28.950.988	50,53	8,3	25.437	18.667.775	32,59	6,7	27.067
2006	61.760.620	100,00	7,8	28.899	10.309.302	16,69	6,6	33.947	31.096.596	50,35	7,4	27.263	20.354.722	32,96	9,0	29.380
2007	66.427.468	100,00	7,6	30.913	10.992.824	16,55	6,6	35.744	33.538.110	50,49	7,9	29.319	21.896.534	32,96	7,6	31.398
2008	67.924.490	100,00	2,3	31.389	11.289.593	16,62	2,7	36.216	34.399.894	50,64	2,6	29.927	22.235.003	32,73	1,5	31.639
2009	64.225.605	100,00	-5,4	29.534	10.638.533	16,56	-5,8	33.710	32.747.820	50,99	-4,8	28.399	20.839.252	32,45	-6,3	29.523
Media del Periodo	55.197.871	100,00	5,32	25.916	9.205.380	16,68	5,14	30.647	27.795.791	50,36	5,57	24.400	18.196.700	32,97	5,00	26.358

Miles de €; Δ % Respecto a año anterior; Per Cápita respecto a población media anual
Elaboración propia a partir de datos del EUSTAT. Junio de 2012.

Para contextualizar la realidad presupuestaria de las EE.LL.MM de la C.A. de Euskadi, una tercera cuestión a examinar es el volumen de deuda viva y su evolución (Tabla 4).

En términos absolutos, durante el subperíodo 2000-2007, con evidentes dientes de sierra, se observa una tendencia decreciente del volumen de deuda viva para el conjunto de las EE.LL.MM de la Comunidad, con una disminución neta de 66.941.829.-€ (11,67%). Al cierre del ejercicio 2007 la deuda viva acumulada por las EE.LL.MM de la C.A. de Euskadi alcanza un valor de 506.439.992.-€. Ahora bien, en el subperíodo 2008-2009, el volumen neto de deuda viva aumenta un 22,48%, alcanzando los 620.285.310.-€.

Al cierre de 2009 respecto al cierre de 2000, excepto en el estrato poblacional G7, en el que se produce una disminución neta del volumen de deuda viva, en el resto de los 6 estratos poblacionales el volumen de deuda viva aumenta en términos netos. La deuda viva *per cápita* anual alcanza una media de 253.-€. Los estratos poblacionales G1 (253.-€), G4 (244.-€), G5 (168.-€) y G7 (250.-€) se sitúan en la media o por debajo de ésta. Por su parte, los estratos poblacionales G2 (286.-€), G3 (283.-€) y G6 (365.-€) superan el valor medio. Desde el 2000 hasta el 2007 la deuda viva neta *per cápita* decrece al pasar de 273.-€ a 236.-€. Clara diferencia con los dos siguientes ejercicios donde al cierre de 2008 y 2009 presenta una media *per cápita* anual de 253 y 285.-€ respectivamente.

A los efectos de contextualizar adecuadamente estos datos, se observa que la evolución del conjunto de la deuda viva está condicionada por la política de reducción neta de la deuda aplicada fundamentalmente por el Ayuntamiento de Bilbao. Al inicio del 2000 Bilbao presentaba un volumen de deuda viva por importe de 189.119.673.-€ (31,80% de la deuda viva total) y al cierre de 2009 ésta era de 3.944.140.-€ (0,64% de la deuda viva total).

Se ponen de manifiesto dos aspectos significativos. En primer lugar, en la etapa 2000-2007, período de crecimiento económico, no se aplica de forma generalizada y contundente una política de reducción neta de

la deuda financiera. Ajustando la deuda viva de Bilbao respecto de la del conjunto, deuda viva de las Entidades Locales aumenta en 78.004.848€. El segundo aspecto es que a partir de 2008 se intensifica la aplicación de la política de financiación del presupuesto basada en el endeudamiento para la cobertura de unas necesidades presupuestarias no adaptadas al nuevo ciclo económico recesivo que se inicia. Es más, como se pondrá de manifiesto, esto no responde a la búsqueda de un equilibrio intergeneracional sobre la base de nuevas infraestructuras municipales para la ciudadanía, sino más bien a la necesidad de cobertura financiera de un presupuesto debilitado por los ingresos.

2.- ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA. ESTRUCTURA

Centrando el enfoque en la información presupuestaria, la Tabla 5 muestra la ejecución de los presupuestos de ingresos y gastos (derechos reconocidos y obligaciones reconocidas) del conjunto de EE.LL.MM de la C.A. de Euskadi y la distribución del ingreso y del gasto atendiendo a su naturaleza económica. También se sintetiza la información correspondiente a los ingresos y gastos presupuestarios liquidados por estratos poblacionales.

El ingreso presupuestario medio anual liquidado en el periodo ha sido de 2.674.558.305.-€, con un gasto presupuestario medio anual liquidado de 2.605.639.315.-€. En el período 2000-2009 se produjo un crecimiento del 89,90% en el ingreso presupuestario liquidado. Sin embargo, el crecimiento fue del 108,83% para el gasto presupuestario en los 10 ejercicios. La tasa de evolución anual muestra un crecimiento continuo en ambos conceptos, siendo del 6,70% de media anual en el caso de los ingresos y del 7,72% de media anual en el de los gastos. Ese diferente ritmo de crecimiento hace que se manifieste un gap estructural continuo y creciente que provoca un déficit que es necesario cubrir con pasivos financieros.

En cuanto a la distribución del ingreso, en términos medios, el 95,90% de los recursos totales han sido generados en operaciones no financieras, correspondiendo un 83,82% de los recursos totales a operaciones de corrientes y el 12,08% a operaciones de capital. Destaca

Tabla 4

DEUDA VIVA (Liquidación)	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		MEDIA																							
	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR																						
G1	4.375.533	0,76	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00																						
G2	26.849.237	4,86	163	36,81	16,438	7,22	218	46,50	17,435	8,668	3,22	420	11,104	5,67	2,18	271	12,964	2,35	2,45	296	14,211	0,79	2,29	311	10,281	1,913	1,89	253																
G3	50,01-10,000	8,72	261	45,237	790	5,54	164	36,81	16,438	7,22	218	46,50	17,435	8,668	3,22	420	11,104	5,67	2,18	271	12,964	2,35	2,45	296	14,211	0,79	2,29	311	10,281	1,913	1,89	253												
G4	82.462.172	14,38	262	63,139	901	12,80	200	76,126	275	14,92	241	75,049	64,9	9,40	260	54,034	14,5	9,94	274	58,749	860	11,01	296	63,155	5,20	10,99	294	65,544	5,26	10,57	318	55,158	110	10,12	283									
G5	77.375.044	13,49	195	60,444	219	12,26	153	57,981	16,44	11,36	147	66,631	62,9	13,87	237	68,238	8,54	12,55	214	67,558	4,29	12,66	211	77,466	0,85	14,82	241	80,935	4,07	15,98	250	93,397	939	17,08	286	98,208	5,14	15,83	300	79,668	900	14,66	244	
G6	47.416.273	8,27	200	48,367	676	9,81	204	50,802	776	9,96	215	72,942	201	13,48	308	108,362	4,44	19,99	457	105,984	2,32	19,86	446	104,863	279	19,78	440	108,286	8,21	21,38	453	107,841	0,30	19,73	450	115,106	6,95	18,56	479	81,535	199	14,96	168	
G7	284.899.541	49,69	378	243,716	216	49,42	323	229,336	735	44,95	303	214,601	0,98	39,65	283	180,886	5,46	33,27	238	161,404	8,71	30,25	211	140,316	2,61	26,47	183	119,812	9,99	23,66	156	146,528	174	26,81	190	185,411	4,59	29,89	239	201,383	991	36,96	250	
TOTAL	573.381.821	100	273	493.133.334	100	234	510.219.689	100	242	541.200.906	100	256	543.665.475	100	257	533.590.187	100	251	530.173.511	100	248	506.439.992	100	236	546.589.982	100	253	620.285.310	100	285	544.866.878	100	253											

VA: Valor Absoluto; VR: Valor Relativo; PC: Per Cápita respecto a población media anual.
Elaboración propia a partir de datos del EUSTAT y del INE.

Tabla 5a

DERECHOS RECONOCIDOS (Liquidación)	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		MEDIA																			
	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR																		
Capítulo 1	392.435.090	187	20,60	403.880.605	192	19,92	420.812.624	199	19,08	410.935.712	194	18,34	421.748.817	199	17,24	459.543.836	216	17,34	500.522.715	234	16,40	537.260.418	250	16,56	537.295.921	248	16,00	561.664.527	258	15,53	464.609.627	218	17,37							
Capítulo 2	82.567.681	39	4,34	85.153.133	40	4,20	102.137.522	48	4,63	93.048.234	44	4,15	95.501.236	46	3,90	92.359.971	43	3,48	115.832.641	54	3,80	121.982.316	57	3,76	114.416.136	53	3,41	90.344.343	42	2,50	99.336.321	47	3,71							
Capítulo 3	289.938.984	138	15,22	294.833.222	140	14,54	316.402.259	166	15,69	385.723.329	182	15,77	349.423.090	164	13,18	396.604.557	186	13,00	408.761.359	190	12,60	419.686.049	194	12,50	437.076.384	201	12,08	365.002.070	171	13,65										
Capítulo 4	979.534.343	419	46,18	1.003.507.438	477	49,49	979.931.782	465	44,44	1.054.655.831	499	47,08	1.141.185.989	538	46,65	1.241.249.322	583	46,83	1.456.842.810	682	47,74	1.636.883.882	762	50,46	1.711.320.563	791	50,96	1.484.940.969	683	41,05	1.259.005.293	591	47,07							
Capítulo 5	44.217.118	21	2,32	52.973.406	25	2,61	48.060.493	23	2,18	36.544.162	17	1,63	35.194.780	17	1,44	58.945.215	25	2,04	46.823.795	22	1,53	72.112.896	34	2,22	60.349.096	37	2,39	67.772.826	31	1,87	53.799.379	25	2,01							
Op. Corrientes	1.688.709.216	804	86,66	1.840.347.804	875	90,77	1.867.344.680	885	84,68	1.946.755.404	921	86,89	2.079.354.151	981	85,00	2.196.521.434	1.032	82,87	2.516.626.518	1.178	82,46	2.777.000.871	1.292	85,61	2.863.067.765	1.328	85,25	2.641.799.049	1.215	73,04	2.241.752.689	1.053	83,82							
Capítulo 6	58.950.665	27	2,98	58.390.248	18	1,89	82.425.981	39	3,74	92.357.087	44	4,12	99.079.088	47	4,05	207.213.105	97	7,82	246.617.668	115	8,05	209.491.387	97	6,46	156.555.729	72	4,66	125.149.920	58	3,46	131.323.088	62	4,91							
Capítulo 7	80.059.426	38	4,23	101.393.359	48	5,00	119.123.135	56	5,40	139.057.293	66	6,21	168.813.589	80	6,90	179.032.191	82	5,76	175.933.746	82	5,76	192.927.604	90	5,95	195.613.401	90	5,82	566.135.243	260	15,65	191.853.899	90	7,17							
Op. de Capital	137.360.091	65	7,21	139.783.607	66	6,89	201.549.116	96	9,14	231.414.380	110	10,33	267.892.677	126	10,95	386.345.296	181	14,58	421.551.414	197	13,81	402.418.991	187	12,41	352.169.130	163	10,49	691.285.163	318	18,11	323.176.987	152	12,08							
Op. No Financieras	1.826.068.307	870	95,87	1.980.131.411	941	97,66	2.068.893.796	981	93,81	2.178.169.784	1.031	97,22	2.347.246.828	1.108	95,95	2.582.866.730	1.213	97,45	2.938.177.932	1.375	96,28	3.179.419.862	1.480	98,02	3.215.236.895	1.466	95,74	3.333.084.212	1.533	92,15	2.564.929.676	1.204	95,90							
Capítulo 8	3.307.356	2	0,17	3.732.661	2	0,18	9.022.154	4	0,41	5.941.939	3	0,27	3.960.140	2	0,16	6.644.701	3	0,25	42.011.741	20	1,38	77.133.447	4	0,24	5.827.630	3	0,17	58.090.175	27	1,61	14.625.194	7	0,56							
Capítulo 9	75.358.111	36	3,96	43.706.667	21	2,16	127.376.657	60	5,78	56.255.673	27	2,51	94.987.404	45	3,88	60.931.637	34	2,35	71.665.921	34	2,35	56.592.663	26	1,74	137.303.288	66	4,09	225.859.621	104	6,24	95.003.435	45	3,56							
Op. Financieras	78.665.467	37	4,13	47.438.997	23	2,34	136.398.811	65	6,19	62.197.612	29	2,78	98.957.544	47	4,05	67.576.338	32	2,55	113.664.702	53	3,72	64.306.110	30	1,98	143.130.918	66	4,26	289.949.796	131	7,85	109.628.630	51	4,10							
TOTAL PPTO	1.904.734.774	907	100	2.027.570.408	964	100	2.205.292.607	1.045	100	2.446.204.372	1.154	100	2.650.443.068	1.245	100	3.051.842.634	1.428	100	3.358.367.813	1.552	100	3.617.034.008	1.663	100	3.617.034.008	1.663	100	2.674.558.305	1.286	100										

INGRESOS
Cap. 1 Impuestos Directos; Cap. 2 Impuestos Indirectos; Cap. 3 Tasas y otros ingresos; Cap. 4 Transferencias corrientes; Cap. 5 Ingresos patrimoniales; OC Operaciones de inversiones reales; Cap. 6 Enajenación de inversiones reales; Cap. 7 Transferencias de capital; ONF Operaciones no financieras; Cap. 8 Activos financieros; Cap. 9 Pasivos financieros; OF Operaciones financieras

VA: Valores Absolutos; VR: Valores relativos; PC: Per Cápita respecto a población media anual.
Elaboración propia a partir de datos del EUSTAT e INE.

DERECHOS RECONOCIDOS (Liquidación)	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		MEDIA																						
	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR	VA	VR																					
G1	49.720.316	2,61	1,221	57.119	1,605	2,82	1,393	61.584	3,25	2,79	1,493	62.222	2,746	2,78	1,499	66.703	1,73	2,73	1,587	77.239	2,87	2,91	1,796	97.703	5,68	3,20	2,234	95.698	1,55	2,95	2,152	94.804	7,95	2,82	2,104	108.454	7,44	3,00	2,377	77.132	2,71	2,86	1.800
G2	171.745.194	9,02	1,042	197.549	6,85	9,74	1,185	212.411	0,30	9,63	1,257	237.463	1,599	10,60	1,388	255.657	4,13	10,45	1,472	296.548	6,57	11,19	1,683	320.207	20,08	10,49	1,790	321.341	9,65	9,91	1,761	341.178	4,42	10,16	1,835	345.309	2,51	9,55	1,832	269.938	0,44	10,07	1.536
G3	169.557.317	8,90	884	197.262	3,96	9,24	970	207.161	609	9,39	1,064	218.499	1,88	9,75	1,115	243.042	4,93	9,94	1,235	274.140	209	10,34	1,382	290.512	9,23	9,52	1,453	319.366	0,87	9,85	1,580	316.119	1,78	9,41	1,547	356.963	2,42	9,87	1,732	258.262	4,64	9,62	1.302
G4	278.622.576	14,63	885	301.503	578	14,87	956	326.614	0,03	14,81	1,032	330.252	1,98	14,74	1,042	345.487	9,23	14,12	1,085	388.165	9,28	14,65	1,213	445.937	4,94	14,61	1,386	484.580	1,83	14,94	1,495	494.181	7,86	14,71	1,515	517.413	9,56	14,30	1,578				

que el 47,07% de los ingresos presupuestarios liquidados han tenido su origen en transferencias corrientes, el 34,73% ha procedido de la presión fiscal, el 7,17% han sido obtenidos a través de transferencias de capital y el 4,91% a partir de la enajenación de inversiones reales. Por operaciones financieras han dispuesto de 4,10% de los ingresos presupuestarios totales, correspondiendo a operaciones ligadas a pasivos financieros un 3,55% de los derechos reconocidos netos totales.

Respecto a los gastos presupuestarios liquidados en el periodo 2000-2009, en términos medios, el 95,64% ha sido utilizado para financiar operaciones no financieras, correspondiendo el 68,55% a operaciones corrientes y el 27,09% a operaciones de capital. El 25,60% de las obligaciones reconocidas totales han sido destinados a financiar el gasto de personal, el 29,06% a cubrir el gasto en bienes y servicios corrientes, el 13,16% a facilitar transferencias corrientes y el 0,74% a sufragar el coste de la deuda financiera. En cuanto a operaciones de capital, el 24,47% de las obligaciones reconocidas totales han sido destinados a financiar el esfuerzo inversor directo en la formación de capital y el 2,60% han sido aportadas en forma de transferencias de capital. Por su parte, si bien un 4,36% del gasto total ha sido destinado a operaciones financieras, el 3,38% ha sido destinado a la amortización de la deuda financiera.

Atendiendo a la evolución de la estructura del ingreso presupuestario podemos diferenciar dos subperíodos. El primero cubre el período 2000-2008, caracterizado por una estructura constante, muy aproximada a la media, con ligeras oscilaciones si bien el 2008 comienza a mostrar señales de debilidad con un estancamiento de los ingresos fiscales y una reducción 52.935.658.-€ (25,27%) en los recursos provenientes de la enajenación de inversiones reales, lo cual es compensado con un incremento neto del endeudamiento. A partir de 2009 la estructura del ingreso cambia significativamente. En términos relativos el ingreso por operaciones no financieras pierde el 3,59% de su valor, suponiendo un 92,15% del total del ingreso presupuestario. En términos relativos destaca la reducción de los ingresos por operaciones corrientes (de 85,25% en 2008 pasa a un 73,04%

en 2009) que se compensan con el incremento de los ingresos por operaciones de capital (de un 10,49% en 2008 pasa a un 19,11% en 2009). La disminución en el ingreso por operaciones corrientes se genera en la contracción en un 13,29% de las transferencias corrientes respecto a 2008. Además, si bien los ingresos fiscales aumentan en valores absolutos 17.687.148.-€, en términos relativos el peso específico de los mismos respecto a los ingresos totales disminuye del 31,91% a un 30,11%. En cuanto a los ingresos por operaciones de capital, las transferencias de capital respecto a 2008 se ven incrementadas en un 189,41%, alcanzando un peso específico del 15,65% del total de los ingresos presupuestarios de 2009 (5,82% en 2008). Este incremento es consecuencia de los recursos provenientes del Plan Español para el Estímulo de la Economía y el Empleo del Gobierno de España, conocido como «Plan E». Por su parte, los ingresos generados por operaciones de desinversión en bienes reales disminuyen un 20,06%, alcanzado un valor relativo del 3,46% del ingreso total (4,66% en 2008). Entre los ingresos por operaciones financieras, los originados en pasivos financieros alcanzan un peso específico del 6,24% del total del ingreso presupuestarios con un incremento del 142,62% en 2008 respecto a 2007 y del 64,50% en 2009 respecto a 2008.

La estructura del gasto presupuestario liquidado en el periodo muestra una evolución sin cambios, rígida, hasta 2008. A pesar que en 2009 el resultado por operaciones no financieras se sitúa en los mismos términos porcentuales que en 2008, la distribución del gasto no financiero se ve afectada de forma significativa por la pérdida del valor relativo de los gastos por operaciones corrientes, que de un 71,33% en 2008 pasan a un 64,82% en 2009, y el incremento del peso específico de los gastos de capital que de un 25,79% pasan a un 32,71%. Respecto al cambio de estructura del gasto presupuestario liquidado total destacamos tres aspectos. Por una parte, si bien en valores absolutos el gasto por operaciones corrientes se incrementa ligeramente, en términos relativos se produce una disminución del peso específico en todos sus componentes. Por otra parte, se mantiene un importante y constante esfuerzo inversor en formación

de capital que se añade al incremento de la capacidad de gasto que agregan los recursos provenientes del citado «Plan E». Y por último, el esfuerzo por la amortización de la deuda financiera es decreciente.

La Tabla 6 sintetiza y compara para el período 2000-2009 el ingreso presupuestario medio anual por habitante con el gasto presupuestario medio anual por habitante.

Tabla 6

	INGRESO PRESUPUESTARIO PER CÁPITA					GASTO PRESUPUESTARIO PER CÁPITA					
	2000	2003	2008	2009	MEDIA	MEDIA	2009	2008	2003	2000	
Cap.1 Impuestos Directos	187	194	248	258	218	313	401	383	286	232	Cap.1 Gastos de Personal
Cap.2 Impuestos Indirectos	39	44	53	42	47	355	470	460	311	252	Cap.2 Gastos en Bienes y Servicios
Cap.3 Tasas y otros Ingresos	138	166	194	201	171	9	7	11	7	13	Cap.3 Gastos Financieros
Cap.4 Transferencias Corrientes	419	499	791	683	591	161	231	216	139	100	Cap.4 Transferencias Corrientes
Cap.5 Ingresos Patrimoniales	21	17	37	31	25						
Operaciones Corriente	804	921	1.323	1.215	1.053	839	1.110	1.069	743	597	Operaciones Corrientes
Cap.6 Enajenación de Inversiones Reales	27	44	72	58	62	299	515	347	276	163	Cap.6 Inversiones Reales
Cap.7 Transferencias de Capital	38	66	90	260	90	32	45	39	33	16	Cap.7 Transferencias de Capital
Operaciones de Capital	65	110	163	318	152	331	560	387	310	179	Operaciones de Capital
Operaciones No Financieras	870	1.031	1.486	1.533	1.205	1.170	1.670	1.456	1.053	775	Operaciones No Financieras
Cap.8 Activos Financieros	2	3	3	27	7	12	6	12	12	7	Cap.8 Activos Financieros
Cap.9 Pasivos Financieros	36	27	63	104	45	41	36	31	43	67	Cap.9 Pasivos Financieros
Operaciones Financieras	37	29	66	131	51	53	42	43	55	74	Operaciones Financieras
TOTAL PPTO. INGRESOS	907	1.060	1.552	1.663	1.256	1.223	1.712	1.499	1.109	849	TOTAL PPTO. GASTOS

Elaboración propia a partir de datos del EUSTAT y del INE

En términos medios, el conjunto de EE.LL.MM. a lo largo del período han dispuesto de 1.256.-€ de ingreso *per cápita* para hacer frente a un gasto presupuestario *per cápita* de 1.223.-€, con un ingreso por operaciones no financieras de 1.205.-€ y un gasto por operaciones no financieras de 1.170.-€. Mientras que en el período el ingreso presupuestario por habitante ha aumentado en 756.-€ el gasto presupuestario ha aumentado en 863.-€. De nuevo vemos la distorsión de la evolución de ambos elementos.

En 2009 se constata un cambio de situación respecto a lo que ha venido siendo el escenario ordinario del período al generarse un ingreso medio de 1.663.-€ por habitante frente a un gasto medio por habitante de 1.712.-€. El ingreso corriente por habitante disminuye 108.-€, alcanzando los 1.215.-€, mientras que el gasto corriente por habitante aumenta 41.-€, hasta situarse en los 1.110.-€. Por operaciones de capital mientras que el ingreso aumenta en 155.-€, obteniendo 318.-€ por habitante, el gasto por operaciones de capital aumenta en 173.-€, alcanzando los 560.-€ por habitante. Para

cubrir parcialmente el déficit de 117.-€ por operaciones no financieras, por operaciones financieras la deuda financiera por habitante aumenta en 65.-€, situándose en 131.-€ por habitante, mientras que el proceso de amortización de la deuda financiera se estanca en 42€ por habitante (43€ en 2008).

La Tabla 7 muestra el ingreso y el gasto presupuestario medio atendiendo a los estratos poblacionales preestablecidos, así como el porcentaje de presupuesto de ingreso y gasto gestionado por cada estrato poblacional. El estrato G7 en el que se integran las tres capitales de los tres Territorios Históricos, gestionan, por término medio, algo más de un tercio de los presupuestos liquidados. Ahora bien, el aspecto más destacable es la correlación inversa que se produce entre el ingreso y el gasto y el tamaño del estrato poblacional. El estrato poblacional que recoge las entidades locales con menor población presenta un mayor valor medio de ingreso y de gasto presupuestario, y esta evolución en los valores medios de ingreso y gasto es decreciente en la medida

Tabla 7

INGRESO PRESUPUESTARIO POR ESTRATO POBLACIONAL Y PER CÁPITA						GASTO PRESUPUESTARIO POR ESTRATO POBLACIONAL Y PER CÁPITA							
% media		2000	2003	2008	2009	MEDIA	MEDIA	2009	2008	2003	2000	% media	
2,86	G1 (1-1.000)	1.221	1.499	2.104	2.377	1.800	1.754	2.384	2.119	1.514	1.164	G1 (1-1.000)	2,87
10,07	G2 (1.001-5.000)	1.042	1.388	1.835	1.832	1.536	1.487	1.909	1.775	1.419	966	G2 (1.001-5.000)	9,99
9,62	G3 (5.001-10.000)	884	1.115	1.547	1.732	1.302	1.248	1.727	1.510	1.159	767	G3 (5.001-10.000)	9,46
14,64	G4 (10.001-20.000)	885	1.042	1.515	1.578	1.222	1.182	1.617	1.436	1.065	800	G4 (10.001-20.000)	14,53
15,91	G5 (20.001-50.000)	759	938	1.353	1.513	1.088	1.040	1.503	1.288	924	657	G5 (20.001-50.000)	15,58
9,29	G6 (50.001-100.000)	726	825	1.316	1.337	1.050	1.010	1.406	1.204	966	685	G6 (50.001-100.000)	9,27
37,50	G7 (Más de 100.000)	1.011	1.093	1.642	1.775	1.313	1.304	1.860	1.618	1.162	1.001	G7 (Más de 100.000)	38,31
100	TOTAL PPTO INGRESOS	907	1.060	1.552	1.663	1.256	1.223	1.712	1.499	1.109	849	TOTAL PPTO GASTOS	100

Elaboración propia a partir de datos del EUSTAT y del INE

que el estrato poblacional recoge entidades con mayor población. Este es un aspecto que también se produce a nivel de operaciones corrientes como a nivel de operaciones no financieras, tanto en ingresos como en gastos (Tabla 8). Desde la perspectiva de los ingresos, con una presión fiscal no muy diversa entre los diferentes estratos,

las entidades con menor número de habitantes reciben mayor ayuda *per cápita* vía transferencias, siendo las transferencias de capital las principales generadoras de la distancia entre los diferentes estratos. En el ámbito del gasto, destaca el mayor esfuerzo por habitante de las entidades con menor población en inversiones reales.

Tabla 8

DERECHOS RECONOCIDOS (Liquidación Media Periodo)	Cap. 1	Cap. 2	Cap. 3	Cap. 4	Cap. 5	Cap. 6	Cap. 7	Cap. 8	Cap. 9	MEDIA	P.F.	Op. Co.	Op. Cap.	Op. No F.	Op. F.
	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C
G1 (0-1.000)	192	88	147	696	66	95	453	1	62	1.800	427	1.189	548	1.737	63
G2 (1.001-5.000)	213	95	177	566	35	128	248	6	67	1.536	485	1.086	376	1.462	73
G3 (5.001-10.000)	208	69	178	551	27	92	122	6	50	1.302	455	1.033	214	1.247	56
G4 (10.001-20.000)	210	46	177	562	24	68	86	5	44	1.222	433	1.019	154	1.173	49
G5 (20.001-50.000)	194	34	140	548	19	49	73	2	30	1.088	368	935	122	1.057	32
G6 (50.001-100.000)	211	43	116	524	13	24	43	2	74	1.050	370	907	67	974	76
G7 (Más de 100.000)	242	36	201	657	28	52	50	12	36	1.313	479	1.164	102	1.266	48
TOTAL PPTO INGRESOS	218	47	171	591	25	62	90	7	45	1.256	436	1.052	152	1.204	52

OBLIGACIONES RECONOCIDAS (Liquidación Media Periodo)	Cap. 1	Cap. 2	Cap. 3	Cap. 4	Cap. 6	Cap. 7	Cap. 8	Cap. 9	MEDIA	Op. Co.	Op. Cap.	Op. No F.	Op. F.
	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C	P.C
G1 (1-1.000)	312	388	9	161	807	36	6	35	1.754	870	843	1.713	41
G2 (1.001-5.000)	280	422	10	130	566	32	9	38	1.487	842	598	1.440	47
G3 (5.001-10.000)	280	355	10	142	400	18	6	38	1.248	787	418	1.205	44
G4 (10.001-20.000)	303	331	8	141	316	27	18	37	1.182	783	343	1.126	55
G5 (20.001-50.000)	299	297	6	138	247	14	5	33	1.040	740	261	1.001	38
G6 (50.001-100.000)	268	290	10	169	171	36	20	47	1.010	737	207	944	67
G7 (Más de 100.000)	355	399	10	191	244	46	13	47	1.304	955	290	1.245	60
TOTAL PPTO GASTOS	313	355	9	161	299	32	12	41	1.223	838	331	1.169	53

Cap.: Capítulo; P.F.: Presión Fiscal (Capítulos 1 a 3 del Ppto de Ingresos); Op. Co.: Operaciones Corrientes; Op. Cap.: Operaciones de Capital; Op. No F.: Operaciones No Financieras; Op. F.: Operaciones Financieras; PC: *Per Cápita* respecto a población media anual.

Elaboración propia a partir de datos del EUSTAT y del INE.

3.- ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA. RESULTADO PRESUPUESTARIO

3.1.- Conjunto de las Entidades Locales Municipales de la C.A. de Euskadi

Analizamos el resultado presupuestario de las EE.LL.MM. de la C.A. de Euskadi desde una doble perspectiva. Por una parte consideramos las variables intermedias que conforman el resultado presupuestario, observando la evolución de las mismas, y por otra parte, procedemos a su análisis atendiendo a los estratos poblacionales determinados (Tabla 9).

Desde una perspectiva agregada, en todos y cada uno de los ejercicios analizados, el conjunto de EE.LL.MM. presenta una posición financiera positiva, mostrando un superávit por operaciones corrientes. En términos medios el superávit por operaciones corrientes alcanza un importe de 455.475.734.-€. Desde el 2000 hasta el 2007, con dientes de sierra, presenta una tendencia al alza en el valor de ese superávit, con un incremento bruto de 204.146.090.-€ (46,79%). En 2008, respecto a 2007, se produce una disminución en dicho superávit de 91.124.051.-€ (14,23%), y de 320.423.110.-€ (58,33%) en 2009 respecto a 2008. En 2008, mientras el ingreso por operaciones corrientes se incrementa por un importe de 86.066.894 (3,10%), el gasto por operaciones corrientes incrementa en 177.190.945.-€ (8,29%). Destaca que todos los componentes del gasto por operaciones corrientes aumentan y que el ingreso con origen fiscal se estanca con un muy ligero incremento (0,32%). En 2009 el ingreso por operaciones corrientes disminuye en 221.268.716.-€ (7,73%) aumentando el gasto por operaciones corrientes en 99.154.394.-€ (4,28%). Mientras los ingresos fiscales presentan un incremento del 1,65%, los ingresos por transferencias corrientes observan una reducción significativa de 226.379.594.-€ (15,24%) y los ingresos patrimoniales también disminuyen. Por su parte, todos los componentes del gasto por operaciones corrientes aumentan, excepto los gastos financieros que representan un importe residual respecto al gasto total.

Las operaciones de capital presentan una posición de déficit presupuestario. Muestra el esfuerzo neto en

la formación de capital. En términos medios el déficit presupuestario alcanza un importe de 382.676.386.-€, con un gasto medio en operaciones de capital de 705.853.373.-€ y un ingreso medio de 323.176.987.-€. Los recursos medios obtenidos por operaciones de capital, de los cuales el 40,64% proceden de desinversiones y el 59,36% de transferencias de capital, financian el 45,78% del gasto en capital. Desde el 2000 hasta el 2006 se observa una evolución errática en el déficit por operaciones de capital, con dientes de sierra significativos. A partir de 2007 la tendencia al alza en el déficit es significativa, situándose en valores medios muy por encima del valor medio. Indica una política de mantenimiento intensivo del esfuerzo en formación de capital en ejercicios con menores recursos disponibles a pesar de los efectos en este sentido del «Plan E».

Salvo en los ejercicios 2003 y 2009, en todos y cada uno de los ejercicios, el superávit por operaciones corrientes cubre el déficit por operaciones de capital, de lo que resulta un superávit por operaciones no financieras. Muestra, en estos ejercicios, una posición de equilibrio financiero. En términos medios, a lo largo del período, el superávit por operaciones no financieras alcanza un valor de 72.799.345.-€. Subrayar que, en 2008 respecto a 2007, el superávit por operaciones no financieras disminuye en 124.549.126.-€ situándose en 64.840.959.-€, mientras que en 2009 se alcanza un déficit por importe de 297.434.856.-€.

Por operaciones financieras, de forma agregada y en términos medios, presenta un superávit por importe de 37.770.030.-€. En términos netos muestra una política de incremento de la deuda financiera. Mientras en los ejercicios 2000 y 2001 se constata un déficit por operaciones financieras que se corresponde con una reducción del endeudamiento neto, a partir de 2002 se observa una posición de superávit con fuertes fluctuaciones en su valor. En 2009 presenta un superávit por operaciones financieras por importe 238.337.993.-€, proveniente en gran medida de un incremento neto de la deuda, destinado a cubrir parte de los 297.434.856.-€ correspondientes al déficit por operaciones no financieras.

En última instancia, salvo en 2009, el conjunto de las EE.LL.MM. de la Comunidad presentan una posición de superávit presupuestario en todos y cada una de los ejercicios, con un valor medio de 110.569.377.-€. Si bien en 2007 y 2008 alcanzan posiciones de superávit, este disminuye de forma muy significativa. En 2009 manifiestan un déficit presupuestario por importe de 59.096.863.-€.

La lectura efectuada del análisis del resultado presupuestario realizado del conjunto de las entidades locales es trasladable en términos muy similares a los diferentes estratos poblacionales. En términos medios, todos y cada uno de los estratos poblacionales presenta una posición de suficiencia financiera por operaciones corrientes. En todos y cada uno de los ejercicios registran una situación de superávit por operaciones corrientes, salvo el estrato poblacional G5 en 2009 que revela un déficit por importe de 5.520.131.-€. Por operaciones de capital presentan déficit, muestra del esfuerzo inversor en formación de capital. En términos medios, todos los estratos poblacionales presentan una posición de equilibrio financiero por operaciones no financieras. Ahora bien, a partir de 2008 el estrato G1 revela una posición de desequilibrio financiero y el resto un superávit manifiestamente menor que en el ejercicio precedente. A partir de 2009, todos los estratos poblacionales exhiben una situación de déficit por operaciones no financieras. Por operaciones financieras presentan un superávit medio, si bien los dos primeros ejercicios muestran posiciones de déficit excepto en G2. A lo largo del período, excepto en el estrato G7, se observan posiciones alternas de déficit y superávit por operaciones financieras. Mientas que en el período, de forma agregada, la deuda financiera neta incrementa, existen entidades que han aplicado políticas de reducción neta de la deuda, lo cual impacta en estratos diferentes.

3.2.- Especial referencia a las capitales de provincia.

En el período objeto de consideración las capitales de los tres Territorios Históricos (Bilbao, Vitoria-Gasteiz y Donostia-San Sebastián) han prestado servicios al 35,83% de la población media del conjunto de la Comunidad Autónoma de Euskadi. En términos presupuestarios han gestionado el 37,45% del ingreso presupe-

tario reconocido total habiendo incurrido en el 38,21% del gasto presupuestario total. En términos medios acumulan el 35,41% de la deuda total media del período.

Cada una de las tres capitales ha ejecutado una política presupuestaria propia a lo largo del período, lo cual deriva no sólo en una situación presupuestaria diferente sino que implica el desarrollo de políticas de endeudamiento financiero distintas.

Los gestores del Ayuntamiento de Bilbao han priorizado la reducción neta de la deuda viva. A primeros del 2000 la Entidad Municipal presentaba una deuda financiera por importe de 189.119.673.-€ mientras que a finales de 2009 ésta se había reducido hasta alcanzar los 3.944.140.-€. En 10 años, en términos *per cápita*, se pasa de 490.-€ por habitante a 11.-€ por habitante. Implica un ritmo de reducción media anual de la deuda del 29,88%.

Se constata que Bilbao, hasta 2008, mantiene una posición de equilibrio financiero derivado de un importante superávit por operaciones corrientes con el que, excepto en el subperíodo 2003-2005, cubre íntegramente las necesidades de financiación por formación de capital, generando en todos y cada uno de los ejercicios un superávit por operaciones no financieras. Este superávit estructural, poco dependiente de los recursos procedentes de la enajenación de inversiones reales, es destinado a una constante reducción neta de deuda y a la generación de remanente de tesorería. Se observa que en términos medios los ingresos procedentes de capital han representado un 5,14% de los ingresos no financieros, correspondiendo un 1,59% a recursos procedentes de enajenación de bienes reales y un 3,55% a transferencias de capital. En 2009, ejercicio en el que se reduce el superávit por operaciones corrientes, debido a una disminución en los ingresos corrientes del 9,57% y un incremento del gasto corriente del 2,88%, y en el que mantiene un fuerte ritmo inversor, genera un déficit por operaciones no financieras. Además mantiene su política de reducción neta de la deuda. Las necesidades de financiación son cubiertas con la utilización del remanente de tesorería acumulado en ejercicios anteriores.

Vitoria-Gasteiz ha generado un incremento de la deuda viva. A primeros del 2000 reflejaba una deuda por

importe de 33.726.552.-€ alcanzando los 93.789.319.-€ en 2009, lo cual muestra un incremento del 178% en el período. En una primera fase, años 2000 y 2001, se observa una reducción neta de la deuda. En una segunda fase la deuda incrementa hasta situarse en torno a los 40.000.000.-€. En los ejercicios 2008 y 2009 el volumen de deuda neta se duplica. En términos *per cápita* la deuda aumenta desde los 131.-€ por habitante en el 2000 hasta los 396.-€ por habitante en 2009.

Vitoria-Gasteiz presenta una posición alterna de equilibrio financiero, con períodos en los que muestra superávit por operaciones no financieras seguidos de períodos en los que incurre en déficit. En ninguno de los ejercicios el superávit por operaciones corrientes es suficiente para cubrir íntegramente las necesidades de financiación por operaciones de formación de capital. Cubre total o parcialmente dichas necesidades netas con recursos obtenidos por operaciones de capital. Estos han representado un 9,34% de los ingresos no financieros, correspondiendo un 5,30% a recursos procedentes de enajenación de bienes reales y un 4,04% a transferencias de capital. Una estructura presupuestaria corriente que no absorbe el importante esfuerzo inversor constante, así como el “desplome” a partir de 2007 de los recursos procedentes de la enajenación de inversiones reales, justifican que tanto en 2001, 2002 y 2003 como en 2007, 2008 y 2009 presentase déficit por operaciones no financieras. En este último subperíodo el déficit no financiero es significativo, aspecto que en 2009 se agrava. En consecuencia se opta por un incremento neto de la deuda, así como por la utilización de los remanentes de tesorería acumulados en los ejercicios de “bonanza” en los que se había aplicado una política mantenimiento neto de la deuda.

Donostia-San Sebastián ha sostenido el nivel de deuda viva, si bien la evolución de la misma a lo largo del período observa tres etapas nítidamente diferenciadas. En una primera fase, ejercicios 2000-2003, la deuda neta se mantiene ligeramente por encima del entorno de los 80.000.000.-€. En el subperíodo 2004-2007 se aplica una política de reducción neta de la deuda que llega a situarla en 55.268.109.-€ en 2007. A partir de 2008 se produce un fuerte incremento de la deuda neta alcanzando los 87.678.000.-€ al cierre de

2009. En términos *per cápita* la deuda ha variado desde los 459.-€ por habitante en el 2000 hasta los 473.-€ en el 2009.

Donostia-San Sebastián presenta un modelo presupuestario con más matices. A lo largo del período muestra un superávit corriente estructural no muy divergente excepto en 2009. Además mantiene un esfuerzo inversor significativo e incrementalista, así como un sacrificio constante y sustancial en amortización de deuda. A partir de 2004 exhibe una importante aportación de los recursos procedentes de la enajenación de inversiones reales. En términos medios correspondientes al período, los ingresos procedentes de capital han representado un 12,22% de los ingresos no financieros, correspondiendo un 7,63% a recursos procedentes de enajenación de bienes reales y 4,59% a transferencias de capital.

Durante el 2000 y 2001 con el superávit por operaciones corrientes cubre íntegramente sus necesidades de financiación por operaciones de capital, generando un superávit por operaciones no financieras que junto con operaciones de endeudamiento reduce el endeudamiento neto e incrementa el remanente de tesorería. A partir de 2002 el superávit por operaciones corrientes será suficiente para cubrir de forma íntegra las necesidades de financiación de formación de capital. Si bien en 2002 observa un ligero desequilibrio en operaciones no financieras, desde 2003 hasta 2007 muestra un superávit no financiero debido a la contribución al superávit corriente de los recursos procedentes de operaciones de capital, con notable participación de los recursos derivados de operaciones de enajenación de inversiones reales. Durante este subperíodo, con puntuales operaciones de endeudamiento, se materializa una clara política de reducción neta de deuda y generación de un cierto remanente de tesorería. Es a partir de 2008 cuando la Entidad presenta una posición de déficit por operaciones no financieras al disminuir el superávit por operaciones corrientes e incrementar el esfuerzo inversor en formación de capital, a pesar de mantener un apreciable aporte de los ingresos de capital. Parte de las necesidades de financiación generadas son cubiertas con el incremento neto de la deuda, así como con recursos provenientes de desinversiones en activos financieros en 2009. El remanente de tesorería aumenta.

CONTABILIDAD

Tabla 10

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	MEDIA
DEUDA VIVA TOTAL (251)	594.855.452	573.381.821	493.133.334	510.219.899	541.200.906	543.685.475	553.590.187	530.173.511	506.439.992	546.589.982	620.285.310	539.868.022
Porcentaje Variación Año Anterior		-3,61%	-14,00%	3,46%	6,07%	0,76%	-1,85%	-0,64%	-4,48%	7,93%	13,48%	0,68%
DVT sin BILBAO (250)	405.735.779	399.887.398	357.654.011	399.380.169	454.499.121	478.363.074	482.889.473	494.074.484	483.740.627	535.637.827	616.341.170	470.257.874
Porcentaje Variación Año Anterior		-1,44%	-10,53%	11,63%	13,80%	5,25%	0,95%	2,32%	-2,09%	10,73%	15,07%	4,57%
POBLACION MEDIA TOTAL (251)	2.099.454	2.104.255	2.109.611	2.113.071	2.113.071	2.119.387	2.128.806	2.137.121	2.148.982	2.163.982	2.174.600	2.129.912
BILBAO												
DEUDA VIVA	189.119.673	173.494.423	135.367.933	110.839.530	86.701.785	65.302.401	50.700.714	36.099.027	22.699.365	10.952.155	3.944.140	69.610.147
Porcentaje Variación Año Anterior		-8,26%	-21,98%	-18,12%	-21,78%	-24,68%	-22,36%	-28,80%	-37,12%	-51,75%	-63,99%	-29,68%
POBLACION MEDIA	354.107	353.947	353.759	352.942	352.942	352.745	353.659	353.657	353.254	354.100	354.024	353.619
DEUDA per cápita	490	382	313	246	246	185	143	102	64	31	11	197
RESULTADO PRESUPUESTARIO per cápita												
Ingresos por Operaciones Corrientes	890	1.053	993	993	1.016	1.081	1.157	1.350	1.520	1.551	1.403	1.201
Gastos por Operaciones Corrientes	711	725	732	732	816	857	956	1.000	1.055	1.133	1.166	915
RP Operaciones Corrientes	179	329	261	261	200	224	201	350	466	418	237	286
Ingresos por Operaciones de Capital	17	41	20	53	39	114	114	42	75	40	210	65
Gastos por Operaciones de Capital	125	188	165	220	290	290	265	252	364	352	571	279
RP Operaciones Capital	-109	-147	-146	-167	-167	-250	-150	-210	-288	-312	-361	-214
RP Operaciones No Financieras	70	181	115	33	33	-26	50	140	177	106	-125	72
Ingresos por Operaciones Financieras	133	1	1	1	1	1	1	100	1	1	1	24
Gastos por Operaciones Financieras	171	89	79	91	91	64	60	90	104	83	37	87
RP Operaciones Financieras	-38	-88	-79	-90	-90	-63	-59	10	-103	-82	-37	-63
RP del EJERCICIO	32	93	37	37	-89	-89	-9	149	74	23	-161	9
REMANENTE DE TESORERIA per cápita	290	253	280	229	229	127	83	224	270	276	95	213
VITORIA-GASTEIZ												
DEUDA VIVA	33.726.552	28.537.852	27.240.675	37.381.604	41.908.264	42.191.673	38.935.308	41.478.474	41.845.525	51.750.576	93.789.319	44.506.027
Porcentaje Variación Año Anterior		-15,38%	-4,55%	37,23%	12,11%	0,67%	-7,72%	6,53%	0,88%	23,67%	81,23%	13,47%
POBLACION MEDIA	218.130	220.086	222.264	223.480	223.480	225.096	227.029	228.526	230.981	234.069	236.954	226.661
DEUDA per cápita	131	124	124	168	188	187	171	181	181	221	396	195
RESULTADO PRESUPUESTARIO per cápita												
Ingresos por Operaciones Corrientes	904	845	916	916	955	1.029	1.188	1.296	1.359	1.479	1.360	1.133
Gastos por Operaciones Corrientes	735	733	842	842	894	914	993	1.104	1.203	1.301	1.405	1.012
RP Operaciones Corrientes	169	112	73	61	175	178	195	197	156	178	-45	121
Ingresos por Operaciones de Capital	101	15	160	107	128	128	155	266	18	7	213	117
Gastos por Operaciones de Capital	266	287	314	274	198	198	201	284	297	263	434	277
RP Operaciones Capital	-165	-222	-154	-168	-70	-70	-45	-178	-279	-256	-221	-160
RP Operaciones No Financieras	4	-109	-81	-107	45	45	149	174	-123	-78	-265	-39
Ingresos por Operaciones Financieras	17	30	46	20	4	4	25	30	25	66	200	44
Gastos por Operaciones Financieras	25	6	1	1	1	15	15	15	20	20	21	13
RP Operaciones Financieras	-8	23	45	19	0	-11	14	14	6	46	179	31
RP del EJERCICIO	-4	-86	-37	-88	46	46	138	188	-118	-32	-87	-8
REMANENTE DE TESORERIA per cápita	386	299	216	115	115	127	238	402	264	181	98	233
DONOSTIA-SAN SEBASTIAN												
DEUDA VIVA	85.463.778	82.867.266	81.115.601	81.115.601	85.990.049	73.392.472	71.768.849	62.738.760	55.268.109	83.825.443	87.678.000	76.575.216
Porcentaje Variación Año Anterior		-3,04%	-2,12%	0,01%	6,01%	-14,65%	-2,21%	-12,56%	-17,91%	51,67%	4,60%	7,56%
POBLACION MEDIA	180.671	181.382	181.756	182.228	182.228	182.787	183.119	183.199	183.669	184.803	185.432	182.904
DEUDA per cápita	459	447	446	446	472	402	392	342	301	454	473	419
RESULTADO PRESUPUESTARIO per cápita												
Ingresos por Operaciones Corrientes	897	908	962	962	1.033	1.036	1.098	1.237	1.357	1.340	1.300	1.117
Gastos por Operaciones Corrientes	720	717	818	818	868	880	901	1.036	1.159	1.198	1.234	953
RP Operaciones Corrientes	177	191	144	144	166	156	197	201	198	142	66	164
Ingresos por Operaciones de Capital	26	60	64	64	111	196	119	190	266	309	155	321
Gastos por Operaciones de Capital	139	142	214	214	276	261	260	325	344	510	743	321
RP Operaciones Capital	-113	-113	-149	-149	-165	-65	-142	-135	-135	-244	-434	-166
RP Operaciones No Financieras	64	109	-5	1	91	56	63	66	63	-102	-368	-3
Ingresos por Operaciones Financieras	20	33	120	5	0	0	63	0	1	247	476	97
Gastos por Operaciones Financieras	98	81	70	75	73	78	78	57	51	48	47	68
RP Operaciones Financieras	-78	-48	50	-70	-73	-73	-16	-57	-50	188	429	29
RP del EJERCICIO	-14	61	45	-69	18	40	13	10	13	96	61	26
REMANENTE DE TESORERIA per cápita	6	42	70	16	16	47	40	37	40	65	76	40

Elaboración propia a partir de datos del EUSTAT y del INE

4.- CONCLUSIONES

La ejecución presupuestaria de las EE.LL.MM. de la C.A. de Euskadi durante el período 2000-2009 se desarrolla en un contexto caracterizado, por una parte, por un entorno económico hasta 2.007 con tasas anuales de crecimiento del PIB, que se ralentiza en 2.008 y entra en recesión en 2009. Por otra parte, la población muestra una evolución estable, con una tendencia de crecimiento muy ligera.

Nivel de ingreso y gasto presupuestario creciente a lo largo del período, si bien las cifras de 2009 están “enmascaradas” por los recursos provenientes del “Plan E” y la aplicación de los mismos. En términos medios, un 95,90% de los recursos presupuestarios han sido generados en operaciones no financieras, correspondiendo un 83,82% a operaciones corrientes y un 12,08% a operaciones de capital. Del total de empleos, un 95,64% de los mismos han sido destinados a financiar gasto no financiero, si bien en gasto corriente se ha aplicado un 68,55% del total y en formación de capital un 27,09%, lo cual resulta del ritmo inversor mantenido a lo largo de estos años.

Hasta 2007 las estructuras de ingreso y gasto no presentan una variación significativa. Es a partir de 2008 cuando se acentúa la necesidad de incrementar la deuda financiera neta al ajustarse los recursos fiscales a tasas de crecimiento menores y al disminuir de forma significativa los recursos derivados de la enajenación de inversiones reales. En 2009 la reducción generalizada de los ingresos, con especial incidencia de las transferencias corrientes recibidas fundamentalmente de las Diputaciones Forales de acuerdo al sistema de financiación propio, es compensada por los recursos provenientes del citado “Plan E” y por un mayor recurso al endeudamiento neto. En relación al gasto se constata la rigidez

del gasto corriente, no ajustándose a la nueva realidad presupuestaria. Además en 2009 hay que considerar el efecto técnico sobre la formación de capital de los recursos del “Plan E” sin que ello haya derivado en una dotación generalizada de nuevos equipamientos e infraestructuras, así como el incremento en las obligaciones de amortización de la deuda.

Obviando la deuda del Ayuntamiento de Bilbao, la deuda viva del conjunto de Entidades Locales ha aumentado, intensificando su crecimiento a partir de 2008. En época de recursos financieros suficientes no se ha generalizado una política de reducción neta de la deuda financiera.

A lo largo del período se constata una posición de suficiencia financiera a nivel de operaciones corrientes. Salvo en 2003 y 2009, con el superávit por operaciones financieras se cubren las necesidades financieras netas por operaciones de capital, mostrando una posición de equilibrio financiero a nivel de operaciones no financieras. Este superávit no financiero junto con un superávit por operaciones financieras (excepto en 2000 y 2001) ha supuesto durante estos años un incremento del Remanente de Tesorería. Ahora bien, a partir de 2008 se confirma una importante degeneración de las variables presupuestarias que en 2009 se vuelven negativas. La fuerte reducción en el superávit por operaciones corrientes y el mayor déficit por operaciones de capital originan una situación de desequilibrio financiero por operaciones no financieras, con un volumen de déficit muy importante. El superávit financiero, derivado de un fuerte crecimiento de la deuda, no es suficiente para cubrir dicho déficit no financiero lo cual resulta en un déficit presupuestario en el ejercicio, financiado con la utilización, y consiguiente reducción, del Remanente de Tesorería.

BASE INFORMATIVA Y BIBLIOGRAFÍA

Bases de Datos del Instituto Vasco de Estadística-Estatistika Euskal Erakundea (EUSTAT).

Bases de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Farfán Pérez, José Manuel; Velasco Zapata, Alfredo (2011): *“Guía Práctica para la Planificación Presupuestaria de las Entidades Locales: Diagnóstico Económico-Financiero y Planes de Saneamiento”*. 2ª Edición. Colección Asesor. Aranzadi. Thomson Reuters.

Fernández Fernández, José Miguel; et al (2006): *“Diseño de un Modelo de Análisis y de Presentación de Información Contable para Diputaciones: El Modelo MADIP”*. Colección Arithmós de Economía 4. Universidad de León. Secretariado de Publicaciones.

Pablos Rodríguez, José L.; Fernández Fernández, José Miguel; et al (1998): *“Análisis de la Información Económico-Financiera de las Entidades Locales”*. Investigaciones. Instituto de Estudios Fiscales.

Pina Martínez, Vicente; Torres Pradas, Lourdes (1999): *“Análisis de la Información Externa, Financiera y de Gestión, de las Administraciones Públicas”*. 2ª Edición Actualizada. Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC). 1996.