Euskal Irrati Telebista Zuzenbide Pribatuko Ente Publikoa (EITB) eta mendeko diren sozietateak

Ente Público de Derecho Privado Euskal Irrati Telebista-Radio Televisión Vasca (EITB) y sus sociedades dependientes

2010

AURKIBIDEA/ÍNDICE

LABURDURAK 5

I. SARRERA 7

II. IRITZIA 9

II.1 .... Legea betetzeari buruzko iritzia 9

II.1.1 .... Ondasun, hornigai eta zerbitzuen erosketa 9

II.1.2 .... Langileen kontratazioa 9

II.2 .... Urteko kontuei buruzko iritzia 10

III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK 12

III.1 .... Kontratazioa 12

III.1.1 .... Arautze harmonizatuari lotutako kontratuak 12

III.1.2 .... Arautze harmonizatuari lotutako kontratuak 12

III.2 .... Langileria 12

III.2.1 Burutzak 13

III.2.2 Merkataritza kontratuak 13

III.2.3 Gauzazko ordainsariak 13

III.3 .... Aurrekontuak 14

III.3.1 .... Aurrekontuko mugaketak 14

III.4 .... Beste batzuk 14

III.4.1 .... Hornitzaileei ordainketak 14

IV. URTEKO KONTUAK ETA AURREKONTUEN LIKIDAZIOA 15

IV.1 .... EITB eta taldeko sozietateen kontu bateratuak 15

IV.2 .... EITBren eta taldeko sozietateen banako kontuak 17

IV.3 .... EITB eta taldeko sozietateen aurrekontu likidazioa 22

ALEGAZIOAK 23

BOTO PARTIKULARRA 35

ABREVIATURAS 37

I. INTRODUCCIÓN 39

II. OPINIÓN 41

II.1 .... Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad 41

II.1.1 .... Adquisición de bienes, suministros y servicios 41

II.1.2 .... Contratación de personal 41

II.2 .... Opinión sobre las cuentas anuales 42

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN 44

III.1 ....Contratación 44

III.1.1 .... Contratos sujetos a regulación armonizada44

III.1.2 .... Contratos no sujetos a regulación armonizada44

III.2 ....Personal 44

III.2.1 Jefaturas 45

III.2.2 Contratos mercantiles 45

III.2.3 Retribuciones en especie 45

III.3 ....Presupuestos 46

III.3.1 .... Limitaciones presupuestarias46

III.4 ....Otros 46

III.4.1 .... Pagos a proveedores46

IV. CUENTAS ANUALES Y LIQUIDACIÓN DE PRESUPUESTOS 47

IV.1 ....Cuentas Consolidadas de EITB y Sociedades del Grupo 47

IV.2 ....Cuentas Individuales de EITB y Sociedades del Grupo 49

IV.3 ......Liquidación de Presupuestos de EITB y Sociedades del Grupo 54

ANEXOS 55

A.1 Naturaleza y normativa aplicable 55

A.2 Gastos de personal y plantillas 56

A.3 Producción 58

A.4 Contratación 58

ALEGACIONES... 61

VOTO PARTICULAR 75

Vitoria-Gasteiz, 2013ko ekainaren 19a

Vitoria-Gasteiz, 19 de junio de 2013

LABURDURAK

EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
EITB	Euskal Irrati Telebista Zuzenbide Pribatuko Ente Publikoa
EI, S.A.	Eusko Irratia, S.A.
ETB, S.A.	Euskal Telebista, S.A.
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
3/2010 Legea	3/2010 Legea, ekainaren 24koa, EAEren 2010erako Aurrekontu Orokorren Legea aldarazten duena.
EEP	Enpleguaren Eskaintza Publikoa
AKBP	Administrazio Klausula Berezien Pleguak
GI, S.A.	Gasteiz Irratia, S.A.
GSDN	Gizarte Segurantzaren Diruzaintza Nagusia
EAETB	1/1994 LD, irailaren 27koa, Euskadiko Aurrekontu Araubidearen Testu Bategina.
TVCP/HKEE	Herri Kontuen Euskal Epaitegia

I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak ezarritakoari jarraiki, Euskal Irrati Telebista /EITB Zuzenbide Pribatuko Ente Publikoaren eta mendeko dituen Sozietateen Urteko Kontuak fiskalizatu ditu, 2010eko ekitaldiari dagozkionak.

2010eko ekitaldiaren fiskalizazioak honako alderdi hauek besarkatu ditu:

- Legezkoak: Ondasun eta zerbitzuen erosketan, langilerian eta ekonomia-finantzaren kudeaketan indarreko legeria bete dela egiaztatzea.
- Kontularitzakoak: Aurkeztutako dokumentazio finantzarioa ezargarri diren kontularitzako printzipioei meneratzen zaiela egiaztatzea.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta eragimenari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi dela ere, azaleratutako hutsak “Barne kontrolerako sistemari eta kudeaketa prozedurei buruzko irizpenak” idazpuruan xehetasunez jasoko ditugu.

Fiskalizazio lana sektore publikoari ezargarriak zaizkion auditoriako printzipio eta arauen arabera gauzatu da eta kasu bakoitzean beharrezko iritzitako hautazko probak, prozeduren azterketa eta auditorian ohiko diren gainerako teknikak baliatu dira txostenean jasotako bateratutako urteko kontuen gaineko iritzia defendatzeko, kanpoko auditore batek egindako urteko kontuen auditoria euskarritzen duten lan paperen azterketa barne dela.

EiTB Eusko Legebiltzarraren maiatzaren 20ko 5/1982 Legeak sortu zuen eta berezko nortasun juridikoa du. Autonomia Estatutuaren 19. artikuluak xedatzen duenaren arabera, eskuordetu ziren eskumenen esparruan Autonomia Erkidegoari dagozkion egitekoak betetzen ditu, irrati eta telebista zerbitzuen titular den aldetik.

Irrati-telebistako zerbitzu publikoen kudeaketa horretarako sortutako sozietateen bitartez gauzatzen da: Euskal Telebista, S.A./ETB, S.A., Eusko Irratia, S.A./EI, S.A., Gasteiz Irratia, S.A./GI, S.A. eta Eitbnet, S.A. Horrezaz gain, 2010eko abenduaren 31n EITBk honako partaidetza hauek ditu: Vilau Media, S.L.n, % 25; Expressive Media Proyects, S.L.n % 24,62; eta % 23,69 Media For Future, S.L.n.

EiTB eta mendeko sozietateak, horien akzioen titular bakar dena, EAEren Aurrekontu Orokorren kontura eta gauzatzen dituzten jardueretatik eratorritako diru-sarrera eta etekinen bidez finantzatzen dira, 5/1982 Legearen 45 artikuluak agintzen duenaren arabera. Bestetik, Eitbnet, Estatutuen 12. artikuluan jasotakoaren arabera, bere jardueratik eskuratutako berezko sarreren bidez finantzatuko da.

2007ko ekitaldian zehar, 2007-2010 kontratu-programa gauzatu zen; kontratu honek Enteak gauzatu beharreko irrati-telebistako zerbitzu publikoaren edukiak zehaztu eta 2008-2011 Plan estrategikoan barne hartutako helburuak definitzen ditu; irrati-telebistako zerbitzu publikoa emateko dituen konpromisoak, zerbitzua kudeatzekoak; eta Eusko Jaurlaritzaren ekarpenen bitartez finantzaketa egonkorra definitzen du, berariazko jarduerek, zerbitzuen prestazioak eta Entearentzat eta bere Kudeaketa Sozietateentzat aktibo erreal eta finantzazkoetan egindako inbertsioek eragindako ustiaketa gastua berdintzeko.

Kontratu-Programari jarraipena egiten dion batzordeak 2010eko urriaren 18an adostu zuen 2011ko abenduaren 31ra arte indarrean zegoena berritzea eta 2011ko abenduaren 28an 2012ko urterako urteko Kontratu-Programa onetsi zuen.

II. IRITZIA

II.1. LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

II.1.1. ONDASUN, HORNIGAI ETA ZERBITZUEN EROSKETA (IKUS A.4)

1. Publikotasunik gabeko prozedura negoziatua baliatuta 3 zerbitzu espediente izapidetu dira (4, 12 eta 13 zenbakidunak), 392.000 eurorenak; berebat, 9 zerbitzu eta hornidura 1i dagozkion gastuak erregistratu dira, 2,8 milioi euroren zenbatekoan, dagokion espedientea izapidetu gabe; ordea, banaka 50.000 euroren zenbatekoa gainditu duten aldetik, publikotasundun prozedura negoziatua baliatuta izapidetu behar ziratekeen, 2010ean indarrean zeuden kontratazio aginpideen arabera, edota prozedura irekia baliatuta 193.000 euroren zenbatekoa gainditzen dutenen kasuan. Espediente hauetarik zazpi, 2,4 milioi euroren zenbatekoan, 2010 eta2011 bitartean ezargarria den kontratazio prozeduraren arabera lehiatu dira.

II.1.2. LANGILEEN KONTRATAZIOA

2. Erakundearen eta bere sozietateen -ETB, SA eta Eitbnet, SA- aldi baterako lan-kontratuko langileak kontratatzeko lehenagotik zegoen lan-poltsa erabili da, kideen merezimendu eta gaitasunak sailkatzen ez dituena; horrek ez du bermatzen 5/1982 Legean aurreikusitako merezimendu eta gaitasun printzipioak betetzen direnik. 2012ko abenduaren 31n deitutako lanpostuen % 73ari dagokionez, 2010ean abiarazitako EEP amaitu da, lan poltsa hori gaurkotzen duena.

3. 5/1982 Legearen 16. artikulua aldarazten duen 4/1996 Legearen 1.2 artikuluak zuzendari nagusiari eskumena ematen badio ere “ente publikoko eta bere sozietateetako zuzendaritza-langileak irizpide profesionalak baliatuta izendatzeko, aldez aurretik izendapen horien berri administrazio kontseiluari emanez”, egia da ere zuzendaritzako langilearen figura ez dagoela zehaztuta.

   Alabaina, 5/1982 Legearen 47. artikuluak dio Ente Publikoko eta mendeko dituen Sozietate Publikoetako langileria laneko legerian xedatutakoak arautuko duela (47.1 art.), nahiz era berean dioen “Enterako eta bere Sozietateetarako langileen hautaketa deialdi publiko bidez egingo da eta merezimendu eta gaitasun printzipioetan oinarritutako sistemei jarraiki” (47.2 art.).

   130/1999 Dekretuari jarraiki, EITBk “Goi Karguetan” lau pertsona ditu izendatuak eta gainera, kargu horietarako Goi Zuzendaritzako kontratua derrigor baliatu behar dela ezartzen du.

   2010eko ekitaldian zuzendaritzako lanpostu funtzionaletan 9 pertsona izendatu dira “profesionaltasunaren” kontzeptua baliatuta; kontzeptu hori, arestian aipatutako Entea sortzeko legearen 16. artikuluak aurreikusten du, 4/1996 Legeak aldarazitakoa.

   9 pertsona horietatik 4k ez zuten lehenagotik erakundearekin inongo kontratu loturarik eta ez daude Goi Kargudun modura bereiziak; hala eta guztiz ere, lan kontratu finkoekin kontratatu dituzte eta horrek 5/1982 Legearen 47. artikulua urratzen du.

Epaitegi honen iritzira, Enteak eta mendeko dituen Sozietateek, 1etik 3ra bitarteko paragrafoetan aipatutako ez-betetzeak alde batera, zuzentasunez bete dute 2010eko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

II.2. URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Gizarte Segurantzaren Ikuskaritza Unitateak, GSDNren eskariz, 2009ko uztailean errekerimendu espediente bat abiarazi zuen, Bilboko EI, SAn merkataritza kontratupean lan egiten duten pertsonek langile autonomoen erregimen berezian duten kokapena fiskalizatzearren. 2010eko maiatzaren 24ko errekerimenduaren arabera, ikuskaritza jardunak frogatutzat jo du 46 kontratuk, idazlari-esatari eta teknikariak batik bat, besteren konturako mendeko lanaren ezaugarriak dituztela EI, SAren antolamendu eta zuzendaritzaren eremuan, eta honenbestez, era horretara izapidetu behar direla atzeraeraginezko indarrez eta dagokion kotizazioa ordaindu behar dela. Data horretatik aurrera, kontratu berriak lan kontratu mugagabe, ez finko modura izenpetu ziren.

   2005eko irailaren 2az geroztik kuota horien kontzeptuan ordaindu beharreko zenbatekoa 2,4 milioi eurorena izan da eta 2010ean 1,4 milioi euroren zenbatekoa erregistratu eta ordaindu da; erregistratzeke utzi da 2011n eta 2012an ordaindutako 1,0 milioi euro.

   Berebat, 2010eko otsailean Donostiako EI, SAn merkataritza kontratupeko langileen gaineko beste ikuskaritza jarduera bat abiarazi zen; ikuskaritza 2011n amaitu zen eta egoera bera azaleratu du 41 kontraturi dagokionez. 2010eko abenduaren 31n ez zen zehazterik izan, eta ez zen kontularitzan erregistratu, ordaindu beharreko atzeratutako kuoten zenbatekoa, azkenik 1,6 milioi euro egin dituena; horiek guztiak 2011n erregistratu dira kontularitzan eta ordaindu ere bai.

Epaitegi honen iritzira, Entearen eta mendeko dituen Sozietateen bateratutako urteko kontuek, aurreko 1. paragrafoan adierazitako salbuespenak eragindako ondorioak alde batera, alderdi esanguratsu guztietan adierazi dute ondarearen, 2010eko abenduaren 31n finantza egoeraren, ekitaldian eragiketen emaitzen, ondare garbian aldaketen eta data horretan amaitutako ekitaldiari dagozkion esku-diruzko fluxuen irudi fidela.

Gure iritzian eraginik izan gabe, Euskal Irrati Telebista/EITB Zuzenbide Pribatuko Ente Publikoa sortzen duen 5/1982 Legearen 45 artikuluaren gaineko arreta erakarri nahi duzu, zeinak dioen erakundea eta mendeko dituen sozietateak, horien akzioen titular bakar dena, EAEren Aurrekontu Orokorren kontura eta gauzatzen dituzten jardueretatik eratorritako diru-sarrera eta etekinen bidez finantzatuko direla. Bestetik, Eitbnet, SA, bere Estatutuen 12. artikuluan jasotakoaren arabera, bere jardueratik eskuratutako berezko sarreren bidez finantzatuko da. EAEren Ente Publikoa izan eta indarreko Kontratu-Programatik eratorritako finantzaketa zuzena izaeagatik, urteko kontuak funtzionamenduan den enpresaren printzipiopean formulatzen dira. 2010eko abenduaren 31n Bateratutako funts propioen zenbatekoa data horretako Funts soziala baino 128,9 milioi euro txikiagoa da, lehenagoko ekitaldietako emaitza negatiboen metatzearen ondorioz.

Gure iritziari eragin gabe, Eusko Jaurlaritzaren 2012ko martxoaren 6an Gobernu Kontseiluak hartutako akordioa ekarri nahi dugu hona; izan ere, Ekonomia eta Ogasun, Industria, Merkataritza eta Turismo eta Kultura Sailburuek hala proposatuta, eta Euskadiko Ondare Legearen Testu Bateginaren 114.1 artikulu, 14. paragrafo, 29. oharraren babesean, azaroaren 6ko 2/2007 Legegintzako Dekretu bidez onartutakoa, Gobernu Batzordeak EAEren Administrazio Orokorraren enpresa-ondareari txertatzea onartu du EITB erakundeak Euskaltel, SAren kapital sozialean duen partaidetza. Eragiketa horrek EAEk emandako gizarte funtsa itzultzea suposatzen du, Euskaltelen izandako parte-hartzearen kontura eta itzulketa parte hartze hori Erakundearen kontuetan jasoa dagoen balioarekin egiten da, 20,7 milioi euro, % 5,32ren parte hartzearen baliokide dena eta honenbestez, sozietate horren gainean dituen eskubide, ekonomiko, politiko eta zeinahi eratakoak eskualdatuaz.

Gure iritzia eragin gabe, 2012ko ekitaldian zehar Erakundeak 701.458,67 euro ordaindu zituen partaidetutako sozietate bati emandako abal bat egikaritu zelako.

III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

III.1. KONTRATAZIOA (IKUS A.4)

Aztertu ditugun 6 espedienteetan, 14,6 milioi euroren zenbatekoarekin esleitutakoak, kontratugilearen kaudimena betetzen dela egiaztatzeko AKBPek ohiko jokamoldetzat hartzen dute aitormen erantzulea egitea; bide horrek, baina, salbuespenezkoa behar luke izan, ez baita kaudimena egiaztatzeko baliabide nahikoa.

Berebat, kontratua esleitzeko ebazpenak ez ditu hautatutako eskaintzaren ezaugarri eta abantailak arrazoitzen, SPKLren 135.4 artikuluak agintzen duen moduan (34/2010 Legeak atal honi emandako idazkera berrian, lehenago SPKLren 135.3 eta 137. artikuluek arautzen zutena) eta horrek gainerako lehiatzaileei babesik eza sor dakieke.

III.1.1 ARAUTZE HARMONIZATUARI LOTUTAKO KONTRATUAK

1. Guztira 1,8 milioi euroren zenbatekoan esleitutako bi espedientetan (1 eta 2 espedienteak), lehiatzaileek proposa ditzaketen hobekuntzei dagokienez AKBPetan ez da zehazten zein elementuri dagokionez eta zein baldintzatan baimentzen den horien aurkezpena, SPKLren 131.2 artikuluan aurreikusitakoaren arabera.
2. Guztira 1,5 milioi euroan esleitutako bi espedientetan (2 eta 3 zenbakiak) ez dago proposamen teknikoa irizpideari emandako puntuazioa justifikatuko duen arrazonamendurik, SPKLren 135. artikuluak agintzen duenaren aurka.

III.1.2 ARAUTZE HARMONIZATUARI LOTU GABEKO KONTRATUAK

1. Guztira 1,8 milioi euroan esleitutako bi espedientetan (5 eta 6 zenbakiak), AKBPetan ez da zehazten zein elementuri dagokionez eta zein baldintzatan baimentzen den horien aurkezpena eta gainera ez dago proposamen teknikoa irizpideari emandako puntuazioa justifikatuko duen arrazonamendurik, SPKLren 121 eta 175 artikuluetan aurreikusitako xedapenak betetzean eragina duena.

III.2 LANGILERIA

2010eko abenduaren 31n indarrean zegoen organigraman berariazko araudiari meneratutako 4 “goi karguez” gain, beste 119 pertsona ageri dira “zuzendaritzako langile” modura; horietatik, 2010ean sartutako 4 eta lehenagoko urteetako 47, aurretik EITB taldearekin kontratu harremanik ez zuten pertsonak dira, deialdi publikorik gabe eta 5/1982 Legearen 47. artikuluak xedatzen dituen merezimendu eta gaitasun printzipioetan oinarritutako sistemen babesik gabe kontratatu direnak; halaber, beste 68 pertsona (horietatik 5, 2010ean sartu dira), Taldeko langile finkoak dira,

izendapen askearen prozedura baliatuta eskuratu dutenak lanpostua, 4/1996 Legearen 1.2 artikuluari jarraiki, 5/1982 Legearen 16. artikulua aldarazten duena.

Aintzat hartuta hainbat komunikabideren jabe den Ente honek duen berezitasuna kanpotik datorren langileriaren kontratazioan egungo egoera ebazteko eta zuzendari nagusiak lan legeria betetzeko eta merezimendu eta gaitasun printzipioetan oinarritutako sistemei jarraiki deialdi publikora meneratzeko eskumenak bateratzeko (Entearen Legearen 16. eta 47. artikuluak), gomendagarria litzateke zuzendari nagusiak organigrama aldaketa onartzeko proposamena egitea Administrazio Kontseiluari, zeinetan “goi kargu” edo baliokidetzat jotako lanpostuak zehaztuko diren, zentzuzko kopuruan, 130/1999 Dekretuaren ondorioetarako eta EITB taldearen plantillakoak izan gabe, betiere profesionaltasun irizpideei jarraiki, lanpostua eskuratu ahalko dutenak zuzendari nagusiaren agintaldiak dirauen aldirako.

III.2.1 BURUTZAK

Ez da inongo irizpide objektiborik aurreikusi burutza lanpostuak balioztatu eta ordaintzeko eta zuzendaritzaren esku geratzen da soldata eta osagarriak balioztatu eta ematea. Jokamolde honek ez ditu agerian uzten lanpostuaren ezaugarriak, ez eta egindako balorazioa ere.

Beharrezkoa da burutzako lanpostuen ezaugarriak zehaztea eta horiek balioztatzeko irizpide objektiboak finkatzea, eskagarriak diren betekizunen arabera, hala nola, titulazio taldea, ezagutza teknikoak, zailtasuna, erantzukizuna eta baliagarritasuna.

III.2.2 MERKATARITZA KONTRATUAK

Merkataritza kontratu bitartez berariazko lanak egiteko langile profesional eta/edo artistaren kontratazioa, ia beti programak aurkezteko edo horiek prestatu, editatu eta gauzatzeko, ez du finkatuta inongo hautatzeko prozedurarik eta ETB, SA eta EI, SAren programazioko arduradunen eta zuzendaritzaren irizpidearen arabera gauzatzen da hainbat probaren bitartez; ez da, ordea, hautaketarako baliatutako profil eta irizpideen ebidentziarik jasotzen. Gomendagarria litzateke prozedura normalizatua onestea kontratu mota honetan egin beharreko proba eta irizpideekin; baita, egindako kontratazioak eta horien baldintzak justifikatuko dituzten emaitzen agiri bidezko ebidentzia ere jasotzea.

III.2.3 GAUZA BIDEZ ORDAINTZEA

Langileei ondasunak erosteko emandako maileguen gauzazko ordainketak ez dira horrela aitortzen NUIZ ondorioetarako.

III.3 AURREKONTUAK

III.3.1 AURREKONTUAREN MUGAKETAK

EAETBren 54.2 artikuluak langile gastuei dagokienez ezarritako aurrekontu muga urratu da, izan ere egindako gastuak behin-betiko aurrekontua 244.040 eta 51.413 euroan gainditu du, hurrenez hurren, ETB, SA eta GI, SA Sozietateen kasuan eta 1,5 milioi euroan EI, SA Sozietatearen kasuan, lan ikuskaritzako gizarte segurantzaren unitateko ikuskaritza aktetatik eratorritako gastuen ondorioz. Nolanahi den ere, gastuak guztira behin-betiko aurrekontua baino txikiagoak izan dira 829.183 eta 100.874 euroan, hurrenez hurren, ETB, SA eta GI, SA Sozietateen kasuan eta 662.322 euroan handiagoak EI, SAren kasuan.

III.4. BESTELAKOAK

III.4.1. HORNITZAILEEI ORDAINKETAK

2010eko abenduaren 31n EITB taldeko hornitzaileei ordaintzeke zegoen saldotik 2,4 milioi euroren zenbatekoa (horietatik, 2,3 milioi euro ETB, SAri dagozkio), legeak horretarako finkatzen duen legezko 85 eguneko epea baino gerorapen luzeagoa zeukan.

2010eko abenduaren 31n 1,8 milioi euroren zenbatekoan ibilgetu materiala erosteko konpromiso irmoak zeuden.

Aurrekontua eta Legezkotasuna betetzeari buruzko txostenak ez du iritziari dagokion paragrafoa barne hartzen.

IV. URTEKO KONTUAK ETA AURREKONTUEN LIKIDAZIOA

IV.1. EITB ETA TALDEKO SOZIETATEEN KONTU BATERATUAK

Hona hemen balantzea, galera-irabazien kontua, ondare garbian aldaketen egoera eta eskudiruzko fluxuen egoera, 2010eko abenduaren 31n bateratuak eta auditatuak:

BATERATUTAKO EGOERA BALANTZEAK — Euroak milakotan

AKTIBOA	2010	2009	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	2010	2009
AKTIBO EZ ARRUNTA	86.841	89.524	ONDARE GARBIA	106.227	108.128
Ibilgetu ukiezina	9.862	9.158	Berezko funtsak	90.061	93.244
Ibilgetu materiala	55.846	58.922	Diru-lag., dohaint. eta jasot. legat.	16.166	14.884
Taldeko eta elkart. enpresetan e/luz. inber.	376	687	PASIBO EZ ARRUNTA	1.717	2.051
Finantza inbertsioak e/luz.	20.757	20.757	Zorrak eta aldizkakotzea e/luz	1.717	2.051
AKTIBO ARRUNTA	61.414	68.721	PASIBO ARRUNTA	40.311	48.066
Izakinak	16.929	18.296	Zuzkidurak eta zorrak e/lab.	2.378	3.825
Merkat zordunak eta kobratz bestel. knt	16.230	18.606	Merkatar. hartzek. & ordain. bestel. kntu.	37.589	43.720
Taldeko eta elkart. enpresetan e/lab. inber.	370	-	e/lab. aldizkakotzeak	344	521
Finantza inbertsioak e/lab.	133	446			
e/lab. aldizkakotzeak	255	65			
Eskud. eta b. aktibo likido baliokide batz.	27.497	31.308			
AKTIBOA GUZTIRA	148.255	158.245	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZT.	148.255	158.245

BATERATUTAKO GALERA-IRABAZIEN KONTUA — Euroak milakotan

	2010	2009
Negozio zifraren zenbateko garbia	25.927	28.505
Izakinen aldakuntza	(1.367)	(1.864)
Enpresek euren aktiborako egindako lanak	418	-
Hornidurak	(62.311)	(65.618)
Bestelako ustiaketa sarrerak	139.972	143.072
Langileria-gastuak	(59.680)	(56.391)
Bestelako ustiapen gastuak	(43.606)	(48.373)
Ibilgetuaren amortizazioa	(10.490)	(9.542)
Ibilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egoztea	3.494	2.402
Hornidura gehiegizkoak	-	409
Ibilgetua besterenganatzeagatiko narriadura eta emaitza	(5)	3
USTIAKETAREN EMAITZA	(7.648)	(7.397)
Finantza sarrerak, finantzat gastuak eta truke aldeak	323	197
EMAITZA FINANTZARIOA	323	197
Baliokidetasunean jarritako sozietateen mozkinetan (galeretan) partaidetza	22	(9)
EMAITZA ZERGA AURRETIK	(7.334)	(7.178)
Mozkinen gaineko zerga	(2)	(6)
EKITALDIKO EMAITZA BATERATUA	(7.336)	(7.184)

BATERATUTAKO ONDARE GARBIAN ALDAKETEN EGOERA

A) AITORTUTAKO SARREREN ETA GASTUEN EGOERA BATERATUAK — Euroak milakotan

	2010	2009
Galera eta irabazien kontuaren emaitza	(7.336)	(7.184)
Ondare garbian zuzenean jasotako sarrera eta gastuak....................	4.776	6.290
Galera eta irabazien konturako transferentziak guztira..................	(3.494)	(2.402)
AITORTUTAKO SARRERA ETA GASTU BATERATUAK GUZTIRA	(6.054)	(3.296)

B) ONDARE GARBIAN ALDAKETEN EGOERA BATERATUAK GUZTIRA — Euroak milakotan

	FUNTS SOZIALA ETA ERRETSERBAK	AURREKO EKITAL. EMAITZAK	EKITAL. EMAITZA	JASOT. DIRU-LAG, DOHAINT. ETA LEGATUAK	GUZT.
DOITUTAKO SALDOA, 2009-KO URTE HASIERA	209.912	(106.791)	(7.844)	10.996	106.273
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira		-	-	(7.184)	3.888
..............................(3.296)					
Ondare garbiaren bestelako aldaketak...	5.279	(7.972)	7.844	-	5.151
2009-KO URTEKO AZKEN SALDOA	215.191	(114.763)	(7.184)	14.884	108.128
Aitortutako sarrera eta gastuak	-	-	(7.336)	1.282	(6.054)
Ondare garbiaren bestelako aldaketak...	4.202	(7.233)	7.184	-	4.153
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	219.393	(121.996)	(7.336)	16.166	106.227

ESKUDIRUAREN BATERATUTAKO FLUXUEN EGOERA — Euroak milakotan

	2010	2009
Ekitaldiaren emaitza zerga aurretik....................................	(7.334)	(7.178)
Emaitzari doiketak...	6.049	6.782
Kapital arruntean aldaketak..	(3.556)	11.874
Ustiaketa jardueren eskudiruzko beste fluxu batzuk......................	217	365
USTIAKETA JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK	(4.624)	11.843
Inbertsioen ordainketak..	(8.123)	(11.630)
Inbertsio ezagatiko kobrantzak...	-	227
INBERTSIO-JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK	(8.123)	(11.403)
Finantza pasiboko baliabideen kobrantza eta ordainketak..................	-	1.400
Ondareko baliabideengatik kobrantza eta ordainketak.....................	8.936	11.440
FINANTZAKETA JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK	8.936	12.840
ESKUDIRU EDO BALIOKIDEEN IGOERA/MURRIZKETA GARBIA	(3.811)	13.281
Eskudirua edo baliokideak ekitaldi hasieran.............................	(31.308)	(18.027)
Eskudirua edo baliokideak ekitaldi amaieran.............................	27.497	31.308

IV.2. EITB-REN ETA TALDEKO SOZIETATEEN BANAKO KONTUAK

Hona hemen 2010eko abenduaren 31n urteko kontuak, milako euroetan emanak:

BALANTZEA — Euroak milakotan

	EITB		ETB, S.A.	
	2010	2009	2010	2009
AKTIBO EZ ARRUNTA	86.179	89.635	62.246	64.404
Ibilgetu ukiezina.................................	456	464	9.080	8.235
Ibilgetu materiala................................	4	7	53.166	56.169
Taldeko enpresetan epe luzeko inbertsioak..........	64.961	68.406	-	-
Finantza inbertsioak epe luzera....................	20.758	20.758	-	-
AKTIBO ARRUNTA	28.651	31.712	50.102	55.665
Izakinak...	-	-	16.929	18.297
Merkataritza zordunak eta kobratzeko beste kontu batzuk	1.075	10	12.745	14.887
Taldeko enpresetan epe laburreko inbertsioak........	-	395	20.140	22.014
Finantza inbertsioak epe laburrera.................	106	20	25	402
Aldizkakotzeak.....................................	4	9	247	49
Eskudirua eta bestelako aktibo likido baliokideak ..	27.466	31.278	16	16
AKTIBOA GUZTIRA	114.830	121.347	112.348	120.069

ONDARE GARBIA ETA PASIBOA — Euroak milakotan

	EITB		ETB, S.A.	
	2010	2009	2010	2009
ONDARE GARBIA	90.196	93.388	75.516	76.434
Berezko funtsak....................................	89.740	92.924	59.806	62.014
Diru-laguntzak, dohaintzak eta jasotako legatuak....	456	464	15.710	14.420
PASIBO EZ ARRUNTA	-	-	1.717	2.051
Epe luzeko zorrak..................................	-	-	82	172
Aldizkakotzeak epe luzera..........................	-	-	1.635	1.879
PASIBO ARRUNTA	24.634	27.959	35.115	41.584
Epe laburreko zuzkidurak...........................	-	-	1.647	2.839
Epe laburreko zorrak...............................	-	-	86	668
Taldeko eta elkartutako enpresekiko zorrak epe laburrera	24.133	27.399	-	-
Merkataritza hartzekodunak eta ordaintzeko beste kontu batzuk	484	560	33.057	37.556
Aldizkakotzeak epe laburrera.......................	17	-	325	521
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZTIRA	114.830	121.347	112.348	120.069

GALERA-IRABAZIEN KONTUA — Euroak milakotan

	EITB		ETB, S.A.	
	2010	2009	2010	2009
Negozio zifraren zenbateko garbia	-	-	19.358	19.587
Izakinen aldakuntza	-	-	(1.367)	(1.864)
Enpresak ibilgeturako egindako lanak	-	-	417	-
Hornidurak	(14)	(15)	(57.826)	(59.813)
Bestelako ustiaketa sarrerak	5.588	5.617	115.542	119.091
Langileria-gastuak	(4.853)	(5.203)	(38.611)	(38.007)
Bestelako ustiapen gastuak	(796)	(802)	(36.952)	(39.033)
Ibilgetuaren amortizazioa	(11)	(17)	(9.963)	(8.915)
Ibilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egoztea	8	8	3.486	2.395
Beste batzuk	-	(2)	(4)	405
USTIAKETAREN EMAITZA	(78)	(414)	(5.920)	(6.154)
Finantza sarrerak	366	373	21	20
Finantza gastuak eta K. aldeak	(28)	(34)	(39)	(175)
Baliabide finantz. besterenganatz. narriadura eta emaitza	(7.604)	(7.102)	-	-
EMAITZA FINANTZARIOA	(7.266)	(6.763)	(18)	(155)
EMAITZA ZERGA AURRETIK	(7.344)	(7.177)	(5.938)	(6.309)
Mozkinen gaineko zerga	-	-	-	-
EKITALDIAREN EMAITZA	(7.344)	(7.177)	(5.938)	(6.309)

BALANTZEA — Euroak milakotan

	EI, S.A.		GI, S.A.		EITBNET, S.A.	
	2010	2009	2010	2009	2010	2009
AKTIBO EZ ARRUNTA	1.484	1.585	1.170	1.189	449	911
Ibilgetu ukiezina	26	36	-	-	300	423
Ibilgetu materiala	1.458	1.549	1.170	1.189	48	7
Taldeko enpresetan epe luzeko inbertsioak	-	-	-	-	101	481
Finantza inbertsioak epe luzera	-	-	-	-	-	-
AKTIBO ARRUNTA	4.339	6.891	719	931	1.766	2.039
Izakinak	-	-	-	-	-	-
Merkat. zordunak eta kobratzeko beste kontu batzuk	1.540	2.063	183	332	696	2.038
Taldeko enpresetan epe laburreko inbertsioak	2.784	4.816	530	589	1.069	-
Finantza inbertsioak epe laburrera	1	1	-	-	1	1
Aldizkakotzeak	4	3	1	5	-	-
Eskudirua eta bestelako aktibo likido baliokideak	10	8	5	5	-	-
AKTIBOA GUZTIRA	5.823	8.476	1.889	2.120	2.215	2.950

ONDARE GARBIA ETA PASIBOA						Euroak milakotan
	EI, S.A.		GI, S.A.		EITBNET, S.A.	
	2010	2009	2010	2009	2010	2009
ONDARE GARBIA	3.119	4.328	1.264	1.377	905	800
Berezko funtsak	3.119	4.328	1.264	1.377	905	800
Diru-laguntzak, dohaintzak eta jasotako legatuak	-	-	-	-	-	-
PASIBO EZ ARRUNTA	-	-	-	-	-	-
Epe luzeko zorrak	-	-	-	-	-	-
Aldizkakotzeak epe luzera	-	-	-	-	-	-
PASIBO ARRUNTA	2.704	4.148	625	743	1.310	2.150
Epe laburreko zuzkidurak	517	1.405	123	167	2	5
Epe laburreko zorrak	-	-	-	6	-	-
Taldeko eta elkartutako enpresekiko zorrak epe laburrera	-	395	-	-	-	-
Merkat. Hartzekod. eta ordaintzeko beste kontu batzuk	1.308	1.750	2.187	2.743	502	570
Aldizkakotzeak epe laburrera	-	-	-	-	-	-
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZTIRA	5.823	8.476	1.889	2.120	2.215	2.950

GALERA-IRABAZIEN KONTUA						Euroak milakotan
	EI, S.A.		GI, S.A.		EITBNET, S.A.	
	2010	2009	2010	2009	2010	2009
Negozio zifraren zenbateko garbia	4.160	4.533	655	730	5.545	7.425
Izakinen aldakuntza	-	-	-	-	-	-
Enpresak ibilgeturako egindako lanak	-	-		-	-	-
Hornidurak	(3.811)	(5.200)	(323)	(459)	(3.171)	(3.902)
Bestelako ustiaketa sarrerak	15.580	15.013	3.261	3.350	-	-
Langileria-gastuak	(12.886)	(9.938)	(2.470)	(2.353)	(859)	(890)
Bestelako ustiapen gastuak	(4.139)	(4.643)	(1.289)	(1.395)	(1.387)	(2.499)
Ibilgetuaren amortizazioa	(313)	(274)	(76)	(171)	(127)	(165)
Ibilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egoztea	-	-	-	-	-	-
Beste batzuk	-	-	-	-	-	9
USTIAKETAREN EMAITZA	(1.409)	(509)	(242)	(298)	1	(22)
Finantza sarrerak	-	-	-	-	14	46
Finantza gastuak eta K. aldeak	(1)	-	-	-	-	-
Baliabide finantz. besterenganatz. narriadura eta emaitza	-	(9)	(4)	-	-	-
EMAITZA FINANTZARIOA	(1)	-	-	-	5	42
EMAITZA ZERGA AURRETIK	(1.410)	(509)	(242)	(298)	6	20
Mozkinen gaineko zerga	-	-	-	-	(2)	(6)
EKITALDIAREN EMAITZA	(1.410)	(509)	(242)	(298)	4	14

ONDARE GARBIAN ALDAKETEN EGOERA

A) AITORTUTAKO SARREREN ETA GASTUEN EGOERA — Euroak milakotan

	EITB	ETB, S.A.	(EI, S.A.)	GIEITB	NET, S.A.
Galera eta irabazien kontuaren emaitza....	(7.344)	(5.938)	(1.410)	(242)	4
Ondare garbian zuzenean jasotako sarrera eta gastuak	-	4.776	-	-	-
Galera-irabazietara transferentziak.......	(8)	(3.486)	-	-	-
AITORTUTAKO SARRERAK ETA GASTUAK GUZTIRA	(7.352)	(4.648)	(1.410)	(242)	4

B) ONDARE GARBIAN ALDAKETEN EGOERA GUZTIRA — Euroak milakotan

	FUNTS SOZIALA	AURREKO EKITAL. EMAITZAK	EKITAL. EMAITZA	JASOT. DIRU-LAG, DOHAINT. ETA LEGATUAK	GUZT.
EITB					
DOITUTAKO SALDOA, 2009-KO URTE HASIERA	209.714	(106.791)	(7.972)	472	95.423
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(7.177)	(8)	(7.185)
Kapitalaren igoerak...................	5.150	-	-	-	5.150
Emaitzen banaketa.....................	-	(7.972)	7.972	-	-
2009-KO URTEKO AZKEN SALDOA	214.864	(114.763)	(7.177)	464	93.388
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(7.344)	(8)	(7.352)
Kapitalaren igoerak...................	4.160	-	-	-	4.160
Emaitzen banaketa.....................	-	(7.177)	7.177	-	-
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	219.024	(121.940)	(7.344)	456	90.196
ETB, S.A.					
DOITUTAKO SALDOA, 2009-KO URTE HASIERA	166.771	(95.022)	(8.116)	10.525	74.158
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(6.309)	3.895	(2.414)
Kapitalaren igoerak...................	4.690	-	-	-	4.690
Emaitzen banaketa.....................	-	(8.116)	8.116	-	-
2009-KO URTEKO AZKEN SALDOA	171.461	(103.138)	(6.309)	14.420	76.434
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(5.938)	1.290	(4.648)
Kapitalaren igoerak...................	3.730	-	-	-	3.730
Emaitzen banaketa.....................	-	(6.309)	6.309	-	-
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	175.191	(109.447)	(5.938)	15.710	75.516
(EI, S.A.)					
DOITUTAKO SALDOA, 2009-KO URTE HASIERA	13.791	(8.824)	(429)	-	4.538
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(509)	-	(509)
Kapitalaren igoerak...................	300	-	-	-	300
Emaitzen banaketa.....................	-	(429)	429	-	-
2009-KO URTEKO AZKEN SALDOA	14.091	(9.253)	(509)	-	4.329
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(1.410)	-	(1.410)
Kapitalaren igoerak...................	200	-	-	-	200
Emaitzen banaketa.....................	-	(509)	509	-	-

2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	14.291	(9.762)	(1.410)	-	3.119

…/…

B) ONDARE GARBIAN ALDAKETEN EGOERA GUZTIRA — Euroak milakotan

	FUNTS SOZIALA	AURREKO EKITAL. EMAITZAK	EKITAL. EMAITZA	JASOT. DIRU-LAG, DOHAINT. ETA LEGATUAK	GUZT.
GI, SA					
DOITUTAKO SALDOA, 2009-KO URTE HASIERA	5.246	(3.425)	(177)	-	1.644
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira		-	-	(298)	-
................................(298)					
Kapitalaren igoerak....................	30	-	-	-	30
Emaitzen banaketa......................	-	(177)	177	-	-
2009-KO URTEKO AZKEN SALDOA	5.276	(3.602)	(298)	-	1.376
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira		-	-	(242)	-
................................(242)					
Kapitalaren igoerak....................	130	-	-	-	130
Emaitzen banaketa......................	-	(298)	298	-	-
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	5.406	(3.900)	(242)	-	1.264
EITBNET, S.A.					
DOITUTAKO SALDOA, 2009-KO URTE HASIERA	620	-	36	-	656
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira		-	-	14	-
...................................14					
Kapitalaren igoerak....................	130	-	-	-	130
Emaitzaren banaketa....................	36	-	(36)	-	-
2009-KO URTEKO AZKEN SALDOA	786	-	14	-	800
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira		-	-	5	-
....................................5					
Kapitalaren igoerak....................	100	-	-	-	100
Emaitzaren banaketa....................	14	-	(14)	-	-
2010-EKO URTEKO AZKEN SALDOA	900	-	5	-	905

ESKUDIRUEN FLUXUEN EGOERA — Euroak milakotan

	EITB	ETB, S.A.	EI, S.A.	GI, SA	EITBNET, S.A.
USTIAKETA JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK					
Ekitaldiaren emaitza zerga aurretik.......	(7.344)	(5.938)	(1.410)	(242)	6
Emaitzari doiketak	7.270	5.739	559	206	(3)
Kapital arruntean aldaketak	(1.099)	(2.388)	(1.167)	(36)	1.028
Eskudiruzko beste fluxu batzuk............	232	(17)	(1)	-	9
GUZTIRA	(941)	(2.604)	(2.019)	(72)	1.040
INBERTSIO-JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK					
Inbertsioek erag. ordainketak	(4.160)	(7.777)	(212)	(57)	(1.140)
Inbertsio ezagatiko kobrantzak............	395	1.874	2.032	-	-
GUZTIRA	(3.765)	(5.903)	1.820	(57)	(1.140)
FINANTZAKETA JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK					
Ondareko baliabideengatik kobrantza eta ordainketak			4.160	8.506	200
....	130	100			
Finantza pasiboko baliabideen kobrantza eta ordainketak			(3.266)	-	-
....	-	-			

GUZTIRA	894	8.506	200	130	100
ESKUDIRU EDO BALIOKIDEEN IGOERA/MURRIZKETA GARBIA					
Eskudirua edo baliokideak ekitaldi hasieran .... -		(31.278)	(16.141)	(8)	(5)
Eskudirua edo baliokideak ekitaldi amaieran .... -		27.466	15.474	9	5
GUZTIRA	(3.812)	(667)	1	-	-

IV.3. EITB ETA TALDEKO SOZIETATEEN AURREKONTU LIKIDAZIOA

2010Eko ekitaldirako kapital eta ustiaketa aurrekontuak honako hauek dira:

KAPITALAREN AURREKONTUA — Euroak milakotan

	EITB,S.A.		ETB, S.A.		EI, S.A.		GI, SA		EITBNET, S.A.			
	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA		
INBERTSIOAK												
Inbertsioek erag. ordainketak	4.160	4.160	8.506	7.809	200	212	130	57	100	44		
Ibilg. ez finantzarioko diru-lag. egoztea			-	8	5.200	3.486	-	-	-	-	-	-
Eskudiruaren igoera garbia	-	4.075	-	-	-	-	-	-	-	-		
Kapital zirkulatzailearen aldaketa		-	-	-	1.241	-	-	-	-	98	197	
Finantza pasiboko baliabideen ordaink.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ekitaldiaren defizita	6.597	7.344	6.179	5.938	274	1.410	175	175	-	-		
INBERTSIOAK GUZTIRA	10.757	15.587	19.885	18.474	474	1.622	305	232	198	241		
FINANTZAKETA												
Ustiaketa jardueren eskudiruzko fluxua		-	3.812	-	5	-	2	-	-	-	-	
Ondareko baliabideengatik kobrantzak		4.160	4.160	8.506	8.506	200	200	130	130	100	100	
Narriaduragatiko balorazio-zuzenketak		6.587	7.604	-	-	-	-	-	-	-	9	
Amortizaziorako zuzkid.	10	11	11.379	9.963	274	312	175	76	58	127		
Kapital zirkulatzailearen aldaketa		-		-	-	-	1.108	-	26	-	-	
Finantza pasiboko baliabideen ordaink.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ekitaldiaren mozkina		-	-	-	-	-	-	-	40	5		
FINANTZAKETA GUZTIRA	10.757	15.587	19.885	18.474	474	1.622	305	232	198	241		

USTIAPENAREN AURREKONTUA — Euroak milakotan

	EITB,S.A.		ETB, S.A.		EI, S.A.		GI, SA		EITBNET, S.A.			
	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA	AZKENA	GAUZATUA		
GASTUAK												
Hornidurak	22	13	20.226	16.570	985	557	43	30	-	-		
Beste enpresa batzuek egindako lanak		8	-	44.530	46.588	3.180	3.253	333	293	2.734	3.171	
Langileria-gastuak	5.220	4.853	38.367	38.611	11.432	12.886	2.419	2.470	901	859		
Bestelako ustiapen gastuak	670	796	30.989	31.620	4.616	4.140	1.289	1.289	1.638	1.388		
Ibilgetuaren amortizazioa	10	11	11.379	9.963	274	313	175	75	58	127		
Izakinen aldakuntza	-	-	-	1.367	-	-	-	-	-	9		
Eman beharreko diru-laguntzak	135.714	134.217	-	-	-	-	-	-	-	-		
Finantza gastuak	24	27	100	39	-	1	-	1	-	-		
Ibilg. besterentz. emaitz. narriad.		6.588	7.605	-	4	-	-	-	-	-	-	
Mozkinen gaineko zerga	-	-	-	-	-	-	-	-	12	2		
Ekitaldiaren mozkina	-	-	-	-	-	-	-	-	40	4		
GASTUAK GUZTIRA	148.256	147.522	145.591	144.762	20.487	21.150	4.259	4.158	5.383	5.560		

SARRERAK												
Negozio zifraren zenbateko garbia		-	-	13.300	16.075	4.249	4.143	751	631	200	261	
Bestelako ustiaketa sarrerak	-	68	3.350	3.828	78	17	4	23	5.183	5.284		
Jaso beharreko diru-lag.	141.359	134.217	-	-	-	-	-	-	-	-		
Ustiaketa diru-lag. emaitzetara egoztea			-	5.520	117.562	115.414	15.886	15.580	3.329	3.261	-	-
Ibilg. ez finantzarioko diru-lag. egoztea			-	8	5.200	3.486	-	-	-	-	-	-
Finantza sarrerak	300	365	-	21	-	-	-	-	-	15		
Ekitaldiko galera	6.597	7.344	6.179	5.938	274	1.410	175	243	-	-		
DIRU-SARRERAK GUZTIRA	148.256	147.522	145.591	144.762	20.487	21.150	4.259	4.158	5.383	5.560		

ALEGAZIOAK, EUSKAL IRRATI TELEBISTA (EITB) ZUZENBIDE PRIBATUKO ERAKUNDE PUBLIKOAREN ETA MENDEKO SOZIETATEEN FISKALIZAZIO LANAREN ONDORIOEI JARRITAKOAK, 2010.

AURREKARIAK:

HKEEk 2010eko ikuskaritza-txostenean egindako gogoeten aurrean aurkeztu nahi ditugun alegazioak aipatu aurretik ”Euskal Irrati Telebista Zuzenbide Pribatuko Erakunde Publikoari eta haren mendeko sozietateei egindako Ikuskaritzaren Emaitzak. 2009” (aurrerantzean 2009ko Txostena) agiriari egindako alegazioetan adierazitakoa ekarri nahi dugu ahotara.

Zuzendari nagusiak 2009ko Txostenaren aurrean egin zituen alegazioetako batek, lehenak alegia, 2009. urte erdi aldera EITB Taldeak hasi zituen kontratazio-prozeduren inguruan eman zen berrikuste-prozesu garrantzitsua nabarmentzen zuen.

2009. urte erdi aldera arte, indargabetuta dagoen Administrazio Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen 6. Xedapen Gehigarrian ezarritakoari jarraiki, bere garaian HKEEk ikuskatu zituen barne-prozeduretan aurreikusitako publizitate- eta lehia-printzipioen arabera egiten zituen kontratazioak EITBk, baina ez zuen orduan onartu berri zegoen Sektoreko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legeak (aurrerantzean **SPKL**) aurreikusitako baldintzetan kontuak izapidetzeko barne-protokoloa ezartzen zuen prozedura-araurik.

2009ko ekaina baino lehenagoko egoera haren ondorioz, 2009ko Txostenean HKEEk zenbait espediente aipatu zituen, eta gauza bera egin du 2010eko Txosten honen kasuan ere. Hala ere, HKEEk berak egiaztatu ahal izan duenez, espediente horietako gehienak oso egoera konkretu baten ingurukoak ziren, eta guztiak ere konponduta daude dagoeneko. Egoera hori alegaziootako II.1.1 atalean argituko dugu.

Bestalde, nabarmendu behar da 2009ko ekainaz geroztik barne-kontrolerako sistema eta kontratazioa kudeatzeko prozedura hobetzeko etengabeko jarduerak egin dituela EITBk.

2010eko Txosten hau da etengabeko egokitzapen-prozesu hori sendotu dela adierazten duen erakusgarririk onena. HKEEk berak baieztatu ahal izan duen legez, 2010eko Txosten honetan gai materialei buruzko gogoetak eragin dituzten espediente gehienak 2009. urtea baino lehenago hasitako espedienteei eta konpromisoei dagozkie, eta 2009ko Txostenean azaldu genuen legez, guztiak konpondu dira 2010. urtean zehar, inolaz ere ez 2011. urtean.

A. TXOSTENAREN IRITZIARI BURUZ

II.1.1. ATALA.- ONDASUN, HORNIGAI ETA ZERBITZUEN EROSKETA.

“12 zerbitzu eta hornidura batengatiko 3,2 milioi euroko gastua egin da espedienterik egin gabe, nahiz eta 2010ean indarrean ziren kontratazio-arauen arabera banaka 50.000 euroko zenbatekoa gainditzen duten kasuak publizitatearekin negoziatutako prozedura bidez izapidetu behar diren eta prozedura ireki bidez, aldiz, 193.000 euroko zenbatekoa gainditzen duten kasuak”.

EITBK II.1.1.1 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

HKEEk baieztatu duenez *“12 zerbitzu eta hornidura bategatiko (...) gastua egin da”*, hau da, guztira 13 espediente kontratatu omen dira 3,2 milioi euroren truke behar bezalako espedienterik bideratu gabe.

2009ko Txostenaren II.1.1.5. atalaren inguruan egindako alegazioei dagokienean, 13 espediente horietako gehienak aztertu zituen HKEEk, eta egiaztatu ahal izan zuen 13 espedientºe horietako gutxienez 9 (hain zuzen 2010eko Txostenaren A.4 atalean 1, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 12 eta 13 zenbakiekin identifikatuta daudenak) une hartan indarrean ziren prozedurei jarraiki eskainitako kontratazioei zegozkiela eta 2008a baino lehen esleitu zirela.

9 espediente horiengatiko eskaintzak behar bezala egin ziren, garai hartan indarrean zeuden prozedurak betez, eta haien kontratuetan 2011 eta 2012 arte luzatzen ziren iraupen-epeak aurreikusten ziren. Horrenbestez, baldintza ekonomikoei dagokienean (kalte eta galerengatiko kalte-ordainak), garestiagoa litzateke kontratu horiek epea baino lehen amaitzea horien indarraldia bukatu arte itxarotea baino.

Horrenbestez, eta Aurrekontuen Egonkortasunari buruzko Lege Orokorraren testu bategina onetsi zuen abenduaren 28ko 2/2007 Legegintzako Errege Dekretuan, Konstituzioaren 31.3 artikuluan eta SPKLren 1. artikuluan aurreikusitako aurrekontu-egonkortasuna, gastuaren kontrola eta funts publikoen erabileraren eraginkortasuna lortzeko xedeari lotuta, HKEEk egiaztatu ahal izan du kontratazioen indarraldia iraungiz joan den heinean EITBk SPKLri eta unean-unean indarrean ziren Kontratazio-arauei jarraiki egin duela horiengatiko lizitazioa.

Azaldutakoa dela eta, EITBri oso deigarri egiten zaio HKEEk erregistratutako 13 espediente horiek izapidetu ez izanari buruz egiten duen baieztapena (*“nahiz eta 2010ean indarrean ziren kontratazio-arauen arabera banaka 50.000 euroko zenbatekoa gainditzen duten kasuak publizitatearekin negoziatutako prozedura bidez izapidetu behar diren eta prozedura ireki bidez, aldiz, 193.000 euroko zenbatekoa gainditzen duten kasuak”*).

Azkenik, eta gainerako 4 espedienteei dagokienez (2010eko Txostenaren A.4. atalean 2, 3, 4 eta 5 zenbakiekin identifikatutako espedienteak), HKEEk dio ez dagoela prozedura-izapiderik. Gainera, ez dira 2010 edo 2011. urteetan izapidetu, beraz, espediente bakoitza bereiz aztertu beharko da egitate eta inguruabar zeharo ezberdinei erantzuten baitiete.

HKEEren arabera inolako prozedura-izapiderik gabe egin diren 4 espediente horien artetik bi (2010eko Txostenean 2 eta 5 zenbakiez identifikatutakoak) Eusko Jaurlaritzaren kanpaina instituzionaletarako iragarkien kontratazioari buruzkoak dira, eta beste biak dekoratuak diseinatzeko, ekoizteko eta muntatzeko kontratuei dagozkie.

Iragarkien kontratazioari dagokionean, zera da HKEEren baieztapenari erantzunez esan beharreko lehen kontua: espediente biak lizitatu ziren prozedura negoziatu bidez EITBko Kontratazio-arauen 7.c.2 klausulan eta SPKLren 158 a) artikuluan xedatutakoari jarraiki, eta gutxienez hiru eskaintza eskatu ziren prozedura horietan.

Alegazio-idazki honekin batera aurkeztutako 1. eta 2. dokumentuak aztertuta egiazta daitekeenez, bai *"trafiko-kanpainari eta giza eskubideen aldeko kanpainari buruzko publizitate-iragarkien"* kontratazioan (2010eko Txostenaren A.4 atalean 2. zenbakiaz identifikatutakoa), bai *"genero-indarkeriari buruzko kanpainaren publizitate-iragarkiaren"* kontratazioan (2010eko Txostenaren A.4 atalean 5. zenbakiaz identifikatutakoa), EITBk zenbait deskribapen-plegu prestatu zituen, eta horiek kontuan hartuta gutxienez 3 publizitate-agentziak aurkeztu zituzten proposamenak.

Behin prestatu eta aurkeztu ondoren, proposamen bakoitza balorazio-batzorde baten aurrean defendatu behar izan zuten hautagaiek. Gutxienez 4 kidez osatutako batzorde horiei egokitu zitzaien aurrez xedatutako irizpideak kontuan hartuta (*argitasuna, briefing delakoa, sormena eta produkzioa*) ekonomikoki onuragarriena zen eskaintza aukeratzea.

Ondorioz, EITBren ustez, HKEEk atal honetan espediente horiei dagozkien zenbatekoei buruz ateratako ondorioa ez da bidezkoa; 301.000 euroak (HIRUREHUN ETA BAT MILA EURO) gutxiago izan beharko lukete.

Bestalde, A.4 IRITZIA atal horretako 6 eta 8 espedienteak direla eta, aipatu beharra dago zerbitzu eszenografikoak behar zituzten programa zehatzetarako dekoratuei zegozkiela. Zerbitzu horiek jabetza intelektualari loturiko zerbitzuak dira, Jabetza Intelektualari buruzko Legeak egile gisa onartzen duen talde batek eskaintzen baititu.

Bestalde, ondore juridikoetarako, jabetza intelektuala ondasun edo jabetza ukiezintzat hartzen da.

Zentzu horretan, SPKLren 4. artikuluak zerrenda batean biltzen ditu aipatutako legearen aplikazio-eremutik kanpo geratzen diren negozioak eta harreman juridikoak. Horien artean aipatzen ditu ezaugarri ukiezinak dituzten negozio juridikoak, esate baterako hizpide dugun kasua, hau da, eszenografiaren inguruko jabetza intelektual eskubideekin lotura duten zerbitzuen kontratuak, lan horiek programa bakoitzerako egiten diren berariazko sorkuntza artistikoak baitira.

Horrenbestez, EITBk uste du ez dela bidezkoa A.4 atalean espediente horiei (2010eko Txostenaren A.4 atalean 6 eta 8 zenbakiarekin identifikatutako espedienteak) dagozkien zenbatekoak eta kontzeptuak jasotzea; guztira 196.000 euroak (EHUN ETA LAUROGEITA HAMASEI MILA EURO).

Laburbilduz, aipatutako espedienteen kontzeptuei eta balorazio ekonomikoei buruz egin ditugun alegaziook 2010eko Txostenaren II. IRITZIAK atalean jaso beharko lirateke.

II.I.2. ATALA.- LANGILEEN KONTRATAZIOA

"Erakundeko eta haren sozietateetako (ETB, SA eta Eitbnet, SA) aldi baterako langileak kontratatzeko orduan aldez aurretik osatutako lan-poltsa erabiltzen da. Poltsa horrek ez ditu hautagaien merezimenduak eta gaitasunak sailkatzen, beraz, ez du 5/1982 Legeak aurreikusitako merezimendu eta gaitasunen printzipioa betetzen denik bermatzen (ikus A.2 atala). Deialdian aurkeztutako lanpostuen % 73ren kasuan, 2012ko abenduaren 31n amaitu zen lan-poltsa hori eguneratzeko asmoz 2010ean hasitako LEP".

EITBK II.1.2.2 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

Aurreko ikuskaritzetan ere eztabaidatu izan da aldi baterako langileen kontratazioa, beraz, HKEEk ongi daki EITBko eta haren sozietateetako hautagaien baremazioa egiteko orduan aurreko Lan Eskaintza Publiko finkoan lortutako emaitzak hartzen direla kontuan. Beraz, hautaketa-prozesuan lortu duten hurrenkeraren arabera, kontratatzeko lehentasuna izaten dute plazarik lortu ez arren Lan Eskaintza Publiko finko bateko probak gainditu dituzten hautagaiek. Azken 10 urteetan ez da deskribatutako baldintzetako barematze-zerrendak sortzeko moduko enplegu-eskaintza publikorik egin, beraz, aurreko LEPetan (90eko hamarkadan) baremātutako zerrendak dagoeneko ez dira baliozkoak aldi baterako kontratazio-premietarako, izan ere, ulertzekoa den legez, zerrenda haietako balizko hautagaiak ez baitaude lan egiteko moduan hainbeste urte eta gero.

Hala ere, une honetan amaitzear dago EITBn eta haren sozietateetan gehien erabiltzen diren lanbide-profiletako kontratazioak egite aldera Euskal Telebistan azken urteotan izandako enplegu-eskaintza publiko bakarra. Prozesua amaitzerakoan LEP horretan lortutako emaitzen araberako lan-poltsa baremātuak egingo dira, eta horiek erabiliko dira aldi baterako kontrataziorako aukeraketa-irizpide gisa.

"5/1982 Legearen 16. artikulua aldarazten duen 4/1996 Legearen 1.2 artikuluak zuzendari nagusiari eskumena ematen badio ere «ente publikoko eta bere sozietateetako zuzendaritza-langileak irizpide profesionalak baliatuta izendatzeko, aldez aurretik izendapen horien berri administrazio kontseiluari emanez», egia da ere zuzendaritzako langilearen figura ez dagoela zehaztuta.

Alabaina, 5/1982 Legearen 47. artikuluak dio Ente Publikoko eta mendeko dituen Sozietate Publikoetako langileria laneko legerian xedatutakoak arautuko duela (47.1 artikulua), nahiz era berean dioen «Enterako eta bere Sozietateetarako langileen hautaketa deialdi publiko bidez egingo da eta merezimendu eta gaitasun printzipioetan oinarritutako sistemei jarraikiz» (47.2 artikulua).

130/1999 Dekretuari jarraikiz, EITBk «Goi Karguetan» lau pertsona ditu izendatuak eta gainera, kargu horietarako Goi Zuzendaritzako kontratua derrigor baliatu behar dela ezartzen du.

2010eko ekitaldian zuzendaritzako lanpostu funtzionaletan 9 pertsona izendatu dira «profesionaltasunaren» kontzeptua baliatuta; kontzeptu hori, arestian aipatutako Entea sortzeko legearen 16. artikuluak aurreikusten du, 4/19996 Legeak aldarazitakoa.

9 pertsona horietatik lauk ez zuten lehenagotik erakundearekin inongo kontratu loturarik eta ez daude Goi Kargudun modura bereiziak; hala eta guztiz ere, lan kontratu finkoekin kontratatu ditugu eta horrek 5/1982 Legearen 47. artikulua urratzen du".

EITBK II.1.2.3 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

EITBko eta haren sozietateetako zuzendaritza-langileen kontratazioari dagokionean, HKEEren 2009ko ikuskaritzaren inguruan aurkeztutako alegazioei eusten diegu. Ez ditugu errepikatuko luzeegiak direlako, baina horiekin bat gatoz, beraz, 2010eko Ikuskaritza-txosten honi aurkeztutako alegazioetan oso-osorik errepikatzen ditugula ulertzen da eta, horrenbestez, ulertzen da, baita ere, zuzendaritza-langileak 4/1996 Legeak aldarazitako EITBren sorrerari buruzko 5/1982 Legearen 16. artikuluan berariaz jasotako "*profesionaltasun*" printzipioari (eta mota horretako langileengan berezkoa den *konfiantza-loturari*) jarraiki aukeratu eta izendatuko direla. Hori dela eta, kolektibo horri ez zaizkio aplikatu beharko enplegu publikoa jasotzeko baldintza gisa ezartzen diren merezimendu- eta gaitasun-irizpide orokorrak, baizik eta lehen aipatutako eta EITBri eta haren sozietateei aplikatu beharreko Legeak berariaz jasotzen duen "profesionaltasun" irizpide berezi hori.

HKEEren arabera Goi-kargudunei bakarrik aplikatu behar zaie profesionaltasun-printzipioa (soilik 4 EITB eta haren sozietateen kasuan, hau da, 1.000 langiletik gora dituen erakunde baten kasuan), baina gure ustez horrela ez da behar bezala baloratzen EITBren konplexutasuna duen Zuzenbide Pribatuko enpresa-erakunde publiko baten funtzionamendua, eta gainera, alde batera uzten da araudiek *zuzendaritza-langileen* inguruan xedatzen dutena: erakunde eta sozietate publikoetako izendapen askeko eta konfiantzazko langileak, goi-kargudunak ez direnak.

Bestalde, gogorarazi behar dugu HKEEk aipatzen duen zuzendaritzako langileria horrek EITBren eta haren sozietateen organigrama osatzen duela legez, eta EITBko zuzendari nagusiaren eskumenen esparruan 4/1996 Legearen bidez aldarazitako 5/1982 Legeak berak ezarritako prozedurari jarraiki izendatu zela 2010ean. Lege horrek honakoa xedatzen du langile horien eta Administrazio Kontseiluaren eskumenak ezartzerakoan:

"16.2.f) art.- Erakunde publikoaren eta haren sozietateen organigrama proposatzea Administrazio Kontseiluak onartu dezan eta erakunde publikoko eta haren sozietateetako zuzendaritza-langileria profesionaltasun-irizpideei jarraiki izendatzea, izendapen horiek aldez aurretik jakinarazita".

Azkenik, berriro aipatu behar ditugu 2009ko ekitaldiko txostenaren inguruan aurkeztutako alegazioak, batez ere kontuan hartuta 2010eko ekitaldiko eztabaidak ia ez duela zerikusirik dagoeneko eginda dauden 4 kontratuekin (beraz, kuantitatiboki, norainoko txikia dute).

II.2 ATALA.- URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

"Gure iritziarengan eraginik izango ez badu ere, zera azpimarratu nahi dugu: Euskal Irrati Telebista/EITB Zuzenbide Pribatuko Ente Publikoa sortzen duen 5/1982 Legearen 45 artikuluak dio erakundea eta mendeko dituen sozietateak, horien akzioen titular bakar dena, EAEren

Aurrekontu Orokorren kontura eta gauzatzen dituzten jardueretatik eratorritako diru-sarrera eta etekinen bidez finantzatuko direla. Bestetik, Eitbnet, Estatutuen 12. artikuluan jasotakoaren arabera, bere jardueratik eskuratutako berezko sarreren bidez finantzatuko da. EAEko Erakunde Publikoa denez eta indarrean den Kontratu-programa batetik datorren finantzaketa duenez, urteko kontuak abian den enpresaren printzipioari jarraiki formulatzen dira. 2010eko abenduaren 31ra bitartean finkatutako funts propioen kopurua Gizarte-funtsak garai berean izandakoena baino 128,9 milioi txikiagoa da aurreko ekitaldietan metatutako emaitza negatiboen ondorioz".

EITBK II.2. ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

Iritziarengan eraginik ez badu ere, 5/1982 Legearen 45. artikuluan xedatzen diren EITB Erakunde Publikoa eta haren sozietateak finantzatzeko moduei buruzko aipamen horixe jasotzen du ikuskaritzaren txostenak funtzionamenduan den enpresaren printzipioari jarraiki formulatutako Urteko Kontuak azaltzeko xedez, baina ez du ezer aipatzen Funts Propioen eta Gizarte-funtsaren zenbatekoen arteko ezberdintasunari dagokionean.

Emaitza Negatiboak pilatu izanaren ondorioz Finkatutako Funts Propioak Gizarte-funtsa baino 128,9 milioi euro txikiagoak direla baieztatzen duen esapideari dagokionean, honakoa argitu nahi dugu:

Aipatzen diren Emaitza Negatibo horiek ibilgetuen amortizazioen ondoriozkoak dira.

Erakunde Publikoaren eta haren sozietateen aurrekontuak ibilgetuen amortizazioei kendutako gastuen bezainbesteko diru-sarrerak jasotzen ditu. Horrela, ekonomia eta aurrekontuak orekatuta egon arren, Ekitaldiaren Emaitza beti da negatiboa gastuak (amortizazioak barne) diru-sarrerak baino handiagoak baitira.

Metatutako Emaitzek urtez urte gora egitea finantzaketaren kontabilitate-formularen eta Gizarte-funtsaren (ez Gizarte-kapitalaren) eta Funts Propioen arteko aldearen mendekoa da, eta ez da Taldearen finantza-kaudimenaren adierazlea. Aitzitik, mota horretako adierazlea da Funts Propioak 90,1 milioi eurokoa izatea, Ondare Garbia 106,2 milioi eurokoa izatea eta Maniobra Funtsa 19,2 milioi eurokoa izatea.

B. BARNE-KONTROLERAKO SISTEMEN ETA KUDEAKETA-PROZEDUREN GAINEKO TXOSTENAREN INGURUKO IRITZIEI BURUZ

III.1 ATALA.- KONTRATAZIOA

1. "14,6 milioi euroan esleitu ziren aztertutako 6 espedienteen kasuan, kontratistaren kaudimena betetzen dela frogatzeko, AKPPen ohiko prozedura izaten da arduradunaren aitorpena aurkeztea, nahiz eta mota horretako baliabideak ohiz kanpoko egoeretan bakarrik erabili beharko liratekeen ez baitira ezer frogatzeko nahikoa".

EITBK III.1.1 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

EITB ez dator bat HKEEk adierazitako irizpidearekin, azken horrek uste baitu arduradunen aitorpena erabiltzea ez dela kaudimena frogatzeko baliabide nahikoa, izan ere, bide horiek *"ohiz kanpoko egoeretan bakarrik erabili beharko lirateke, ez baitira ezer frogatzeko nahikoa"*.

SPKLren 63. artikuluak modu orokorrean arautzen ditu *"kaudimena egiaztatzeko bideak"*, eta honakoa xedatzen du 1. atalean:

> *"Ekonomia- eta finantza-kaudimena eta gaitasun tekniko edo profesionala kontratazio-organoak 64.etik 68.era arteko artikuluetan aurreikusitako dokumentuen artean zehaztutakoak erakutsita egiaztatuko da"*.

Hala ere, SPKLren 63. artikulu horren 3. atalean zehaztu egiten du aurreko manua, honakoa adierazita:

> *"Herri Administraziotzat jotzen ez diren sektore publikoko ente, organismo eta entitateek 64.etik 68.era arteko artikuluetakoez besteko frogabideak onartu ahal izango dituzte arau harmonizatupekoak ez diren kontratuetarako"*.

Aipatutakoa kontuan hartuta, eta EITBk bezala Administrazio Publiko izaerarik ez duten sektore publikoko erakunde, organismo eta entitateek amortizazio-arauketari lotetsita ez dauden kontratuen kasuetarako 64 - 68 artikuluetan xedatutakoak ez bezalako kaudimen-frogak finkatu ahal dituztela argitu ondoren, HKEEren baieztapena, frogatutzat emango balitz, aztertutako 6 espedienteetako 3ren kasuan bakarrik hartu ahalko litzateke aintzat, arauketa bateratuari lotetsita dauden hiruren kasuan, alegia (hau da, 2010eko Txostenaren A.4 atalean 1, 2 eta 3 zenbakiez identifikatutako espedienteen kasuan).

Horrenbestez, ekonomia- eta finantza-kaudimena egiaztatzeko baliabideak zein araubide bateratuaren mendeko kontratuetan kontratu-motaren araberako (obrak, zerbitzuak eta horniketak) kaudimen tekniko edo profesionalak egiaztatzeko bideak finkatzen dituzten SPKLren artikuluetara (SPKLren 64 -68 artikuluak) bueltatuta, aipatu behar da aipatutako xedapen guztiek erabiltzen duela aitorpena (arduraduna) kaudimena frogatzeko baliabide nahikoa bailitzan, eta beraz, ez da aparteko mekanismo bat.

Gauzak horrela, SPKLren 64. artikuluak honakoa onartzen du 1.c atalean *"ekonomia- eta finantza-kaudimena"* frogatzeko baliabide gisa: *"Negozio-bolumen globalaren gaineko adierazpena eta, hala badagokio, kontratuaren objektuaren jarduera-esparruko negozio-bolumenaren gainekoa, gehienez ere azken hiru ekitaldiei buruzkoa"*. Horixe eskatu zuen EITBk arauketa bateratuari lotetsita zeuden eta HKEEk aztertu zituen 6 espedienteetako 3tan (hau da, 2010eko Txostenean 1, 2 eta 3 zenbakiekin identifikatutako espedienteetan).

SPKLren 66. artikuluak, aldiz, arauketa bateratuari lotetsitako kontratuetan *"hornidura-kontratuetako kaudimen teknikoa"* egiaztatzeko bideak arautzen ditu, eta erantzuleen adierazpen-modu ezberdinak onartzen ditu frogatzeko bide bezala.

SPKLren 66.1 artikulu horren a) atalean, hain zuzen, honakoa xedatzen da frogabide gisa:

> *"Azken hiru urteetan egindako hornidura nagusienen zerrenda aurkeztuko da, eta bertan horniduren zenbatekoa, data eta hartzailea, publikoa zein pribatua, azalduko*

> *dira. Hartzailea sektore publikoko organoa denean, egindako hornidurak organo eskudunak emandako edo ikus-onetsitako ziurtagirien bidez egiaztatuko dira, eta hartzailea erosle pribatua denean, berak emandako ziurtagiri baten bidez, eta ziurtagirik ez badago, enpresaren aitorpen baten bidez"*

Halaber, SPKLren 66.1 artikuluaren b) atalak frogabidetzat jotzen du enpresariak honakoa adierazteko egindako aitorpena:

> *"Enpresak kontratua gauzatzeko zer teknikari, edo unitatea tekniko (enpresa barrukoak izan nahiz ez), batez ere kalitate-kontroleko arduradunak, dituen azaltzeko adierazpena".*

SPKLren 66.1 artikuluaren c) atalak frogabide gisa jasotzen du, baita ere, enpresariak honakoa adierazteko egindako aitorpena:

> *"Enpresaren instalazio teknikoak, kalitatea bermatzeko hartutako neurriak, eta enpresak azterketa eta ikerketa egiteko dauzkan baliabideak adieraziko dira".*

Azkenik, arauketa bateratuaren mendeko zerbitzu-kontratuetan kaudimen teknikoa egiaztatzeko bideei dagokienean, SPKLren 67.1 artikuluak erabat baliozkoak diren erantzulearen aitorpen-jokamolde ezberdinak jasotzen ditu a) edo b) ataletan.

Are gehiago, lizitatzaileek zenbait kaudimen-baldintza egiaztatzen badituzte ere, Administrazio Baldintzei buruzko Pleguetan aurreikusitakoari jarraiki, EITBk aitortutakoa egiaztatzen duten frogagiriak aurkezteko eskatzen die, HKEEk adierazitako espediente guztietan azaltzen den legez.

Horrenbestez, EITBk ezin du HKEEk atal honetan adierazitako irizpidearekin bat etorri, frogatuta geratu den legez SPKLk aitorpen-formula (erantzuleak) ezberdinak aurreikusten baititu kontratazio-organoak inor kontratatzeko eskatzen duen kaudimen ekonomiko, finantzario, profesional zein teknikoaren gutxieneko baldintzak bermatzeko balio duen mekanismo legez, eta ez ditu ezohiko mekanismo gisa hartzen.

2. *"1,5 milioi eurotan esleitutako bi espedientetan (2 eta 3 espedienteak) ez da proposamen teknikoaren irizpideari emandako puntuazioa justifikatzen duen arrazoirik ematen SPKLren 135. artikuluak hala xedatu arren".*

EITBK III.1.1.2 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

EITB ez dator bat HKEEren ustez espediente bi horietan (2010eko Txostenaren A.4 atalean 2 eta 3 zenbakiekin identifikatutako espedienteak) omen dagoen *"proposamen teknikoaren irizpideari emandako puntuazioa justifikatzen duen arrazoi"* gabeziarekin, izan ere, horretarako sortutako kide anitzeko Batzorde Tekniko bakoitzak zehaztasun handiz egin zituen identifikatu diren espediente horietan jasotako balorazio-txostenak.

HKEEk adierazitako kontratazioetako bakoitzean indarrean ziren Pleguek ederki identifikatzen zuten, Ezaugarrien Taularen I. atalean, bai eskaintza teknikoaren atalean jasotako elementu bakoitzari emandako haztapena, bai proposamenak egiterakoan lizitatzaileek kontuan hartu beharreko dokumentazioa ere.

Pleguek haztapena finkatzeko orduan erakutsi zuten argitasun berberarekin puntuatu eta arrazoitu zuen Balorazio-txostena kasu bakoitzerako osatutako Balorazio-batzordeak.

Horrenbestez, EITB ez dago ados HKEEk aipatutako 2 espedienteen inguruan egindako hausnarketarekin, uste baitu *“proposamen teknikoaren irizpideri emandako puntuazioa”* behar bezala zehaztuta dagoela bai Pleguetan, baita aipatutako espedienteetako bakoitzari dagokion balorazio-txostenean ere.

III.1.2 ATALA.- ARAUDI BATERATUAREN MENDEKOAK EZ DIREN KONTRATUAK

1. *“1,8 milioi eurotan esleitutako bi espedientetan (5 eta 6 espedienteak), lizitatzaileek proposatu beharreko hobekuntzei dagokienean AKPPek ez dituzte zehazten zer-nolako baldintzetan aurkeztu ahal izango diren, eta gainera ez dago proposamen teknikoaren irizpideari emandako puntuazioa justifikatzen duen arrazoirik, eta horrenbestez, ez dira SPKLren 121. eta 175. artikuluetan jasotako xedapenak betetzen”.*

EITBK III.1.2.1 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

Hobekuntzen zehaztasunik ezari (i) eta 2010eko Txostenaren A.4 atalean 5 eta 6 zenbakiez identifikatutako espedienteetako proposamen teknikoaren irizpideari emandako puntuazioa behar bezala arrazoitu ez izanari (ii) dagokionez HKEEk adierazi dituen hutsuneei erantzuteko orduan errepikakorra izan nahi ez duenez, EITBk III.1.1.I eta III.1.1.2 ataletan alegatutakoari eutsiko dio.

III.2 ATALA.- LANGILEAK

Goi-kargudunen izendapenari buruzko gogoetari dagokionean, II.1.2 atalean adierazitakoari eutsiko diogu, eta baita 2009ko ikuskaritzari buruzko txostenean gai horren inguruan aurkeztu genituen alegazioei ere, lehen adierazi dugun legez ontzat ematen baititugu eta berriro egindakotzat ulertzen baititugu.

III.2.1 ATALA.- BURUZAGITZAK

1. *“Ez dago inolako irizpide objektiborik buruzagitza-postuen balorazioa egin eta ordainsariak ezartzeko orduan; zuzendaritzari dagokio horien balorazioa egitea eta ordainsariak zein plusak esleitzea. Egoera horretan ez da zehazten lanpostuak zer-nolako ezaugarriak dituen, ezta balorazioa nola egin den ere.*

   Ezinbestekoa da buruzagitza-postuen ezaugarriak definitzea eta horiei balorazio-irizpide objektiboak ematea bete beharreko baldintzak kontuan hartuta: titulazio-maila, ezagutza teknikoak, zailtasuna, erantzukizuna eta hautagaia libre egotea”.

EITBK II.2.1.1 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

Buruzagitzen ordainsariak horietako bakoitzari emandako erantzukizun-maila kontuan hartuta esleitzen dira. Mota horretako lanpostuak sortzea, aldatzea edo/eta amortizatzea Zuzendaritza Nagusiari dagokion zeregina da, beraz, 2009ko Txostenaren inguruan aurkeztu genituen alegazioetan adierazitako legez, hari dagokio lanpostu horien ordainsari-maila definitzeko eskumena.

III.2.2. ATALA.- MERKATARITZA-KONTRATUAK

“Ez dago inolako aukeraketa-prozedurarik ezarrita programak aurkeztea edo horien prestakuntza, edizioa eta errealizazioa egitea bezalako berariazko lanak gauzatzeko langileak edo/eta artistak merkataritza-kontratu bidez kontratatzeko, beraz, aukeraketa ETB, SA eta E.I., SA enpresetako programazio-arduradunen eta zuzendaritzen irizpideari erantzunez egiten da eta ez da hautaketa horretarako erabili diren profilen eta irizpideen arrastorik geratzen. Gomendagarria litzateke mota horretako kontratuak egiterakoan kontuan hartu beharreko irizpide eta probak ezarriko dituen prozedura normalizatua onartzea eta egindako kontratazioak eta horien baldintzak justifikatzen dituzten emaitzak agiri bidez jasota uztea.

EITBK III.2.2 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

Profesionalak merkataritza-kontratuen bidez kontratatzeari dagokionean ere *artisten araubidean* kontratatzeari buruz 2009ko ekitaldian egin genituen alegazioei helduko diegu oraingoan ere. Langile bereziak dira. Normalean irratiko edo/eta telebistako programak aurkezteko kontratatzen dira eta ikus-entzunezko munduari dagozkion berariazko irizpide artistikoak hartzen dira kontuan horretarako. Irizpideok lotura zuzena izaten dute audientziak garaian-garaian izaten dituen gustuekin eta modekin, eta ez da beti erraza izaten joera horien zergatia azaltzea. Ohiko

ordainsarien parametroetatik ihes egiten duten katxeak dituzten profesional entzutetsuen kontratazioak ez du zerikusirik enplegu publikoa lortzeko orduan aplikagarriak diren merezimendu- eta gaitasun-printzipio orokorrekin, aitzitik, ikus-entzunezko munduari dagozkion berariazko printzipioak aplikatzen dira halako kasuetan: sona profesionala, kamera aurrean ematen duten irudia, fotogenia, artista libre egotea, eta abar. Nolanahi ere, aipatu behar dugu kasu gehienetan profesionalok programaren ardura duen ikus-entzunezko produkzio-etxeak kontratatzen dituela zuzenean; produktua bere horretan saltzen die EITBri eta haren sozietateei, beraz, erakunde publiko honek ez du profesional autonomoak edo artistak kontratatzeko gaitasunik izaten.

III.4.1. ATALA.- HORNITZAILEENTZAKO ORDAINKETAK

1. *“1,8 milioi euroan ibilgetu materiala erosteko konpromiso irmoa zegoen 2010eko abenduren 31n”.*

EITBK III.4.1.1 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

Konpromiso horiek ibilgetuen hornitzaileei egin zaizkien baina oraindik ekarri gabe dauden ondasunei eta hornidurei dagozkie.

Zenbait hornidura teknologiko konplexuak direnez, euren emate-epeak hainbat hilabetekoak izaten dira. Nolanahi ere, epe horiek beti izaten dira urte bete baino txikiagoak, eta urte amaieran pilatzen diren eskarien arabera, hurrengo urterako hitzemandako kopurua handiagoa edo txikiagoa izaten da.

2. *“Aurrekontua eta Legedia betetzeari buruzko txostenak ez du ezarritako iritzi-paragrafoa barne hartzen”.*

EITBK III.4.1.2 ATALARI BURUZ EGINDAKO ALEGAZIOA:

2010ean Ekonomia Kontrolatzeko Bulegoak aurrekontuak eta legedia betetzeko txostenerako eredu bat ezarri zuen. Bertan beren ustez sozietate publikoek aurrekontua eta legedia betetzen ote duten adierazteko eskatzen zitzaien auditoreei. Hala ere, kasu honetan auditoreak egindako berrikuspen-lanak ez ditu kontu-ikuskaritzari dagozkion ezaugarriak betetzen, eta beraz, Kontu-ikuskaritzaren Legearen aplikazio-eremutik kanpo geratzen da. Hori dela eta, erakunde eta sozietate publikoek kontratatu zituzten ikuskaritza-etxeek adierazi zuten mota honetako lanetan egin beharreko prozedurak eta probak mugatuak direla eta euren helburua ez dela auditoreari ikuskaritza-iritzirik emateko beharrezkoak dituen frogak zuzkitzea, baizik eta, txostenean zehazten diren prozedura konkretuak kontuan hartuta, auditoreari berrikusitako informazioa zuzena den edo ez zehazteko zantzurik aurkitu duen esateko aukera ematea. Baina ez ikuskaritzari buruzko benetako iritzia ematea, lehen aipatu den bezala. Gainera, txostenean bertan adierazten da aplikatutako berrikuspen-prozedurak kontu-ikuskaritza bati legozkiokeenak baino askoz txikiagoak direla eta horregatik ez dela ikuskaritza-iritzirik ematen.

Horrenbestez, Ekonomia Kontrolatzeko Bulegoaren eta ikuskaritza-etxeen artean *adostutako prozeduren txostena* ezarri zen 2011ko eta hurrengo ekitaldietako ikuskaritzetarako. Txosten

horrek erakunde eta sozietate publikoek aurrekontuak eta legedia betetzen ote dituzten aztertzeko orduan gauzatu beharreko prozedurak zeintzuk diren zehazten du, eta erakundeak edo sozietateak prestatu beharreko dokumentu (memoria) bat ezartzen du. Komenigarritzat jo zen, gainera, memoria horretan aipatutako gaiez gain sozietateek igorri eta auditoreek aztertu beharrekotzat jotzen den bestelako informazioa ere sartzea. *"Ekitaldiko Aurrekontu Orokorrak Likidatzeko Informazioari"* buruzko urteko Zirkularrak zehazten du zein den auditoreek eman beharreko txostenaren eredua eta zein erakundeek eta sozietateek prestatu beharreko memoriaren edukia.

ALEGAZIOAK, ERAKUNDEAREN ZUZENDARI NAGUSI OHIAK EUSKAL IRRATI TELEBISTA (EITB) ZUZENBIDE PRIBATUKO ERAKUNDE PUBLIKOAREN ETA MENDEKO SOZIETATEEN FISKALIZAZIO LANAREN ONDORIOEI JARRITAKOAK, 2010.

Fiskalizazio-gai izan den aldian Euskal Irrati Telebista Erakunde Publikoaren zuzendari nagusi izan dena, aurreko Alegazioak ikusirik, guztiz bat dator horietan adierazitakoarekin.

BATERAKO BOTO PARTIKULARRA, HKEE-REN LEHENDAKARIORDE DEN JOSÉ MIGUEL BONILLA JAUNAK ETA MARIANO GARCÍA KONTSEILARI JAUNAK "EUSKAL IRRATI TELEBISTA (EITB) ZUZENBIDE PRIBATUKO ENTE PUBLIKOA ETA MENDEKO DITUEN SOZIETATEAK. 2010" FISKALIZAZIO TXOSTENARI JARRITAKOA.

Honako hau izenpetzen dugun kontseilariok, nahiz txostenean jasotako azken iritziarekin bat gatozen, errespetu osoz desadostasuna erakutsi nahi dugu Osokoak 2009ko urteko langile gastuen fiskalizazioan hartutako irizpide berriarekiko, EITBkoa ez den zuzendaritza langileen kontratazioari dagokionez, 2009ko ekitaldiaren fiskalizazio txostenari jarritako baterako boto partikular bitartez adierazi zena.

Ez dugu Osokoaren irizpide aldaketa justifikatuko duen txostenik eskuratu, Osoko honek 2008an legezko irizten zion hari 2009an eta 2010ean ez legezko irizteko, inongo arau edo prozedurarik batere aldatu ez denean. Behar hainbateko arrazoirik gabe 5/1982 Legea ezarrita zuzendaritzako langileen izendapenean erabilitako prozeduraren zuzentasunari dagokionez fiskalizazio-gai izan den erakundean sortutako konfiantza etetea, herri-administrazioen jardueran buru egiten duten printzipioen aurkakoa da, eta zehazki, bidezko konfiantzaren printzipioaren aurkakoa, fede on, segurtasun juridiko eta herri-administrazioen arbitrariotasunaren interdikzio printzipioei estu-estu lotua dagoena.

Horregatik guztiagatik, II.1.2-3 atala, Langileen Kontratazioan Legea Betetzea eta III.2 atala, Langile kontuetan Barne Kontrolerako Sistemen eta Kudeaketa Prozeduren gaineko Irizpenak, kendu egin behar direla uste dugu.

Vitoria-Gasteiz, 2013ko ekainaren 20a

ABREVIATURAS

CAE	Comunidad Autónoma de Euskadi.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
EITB	Ente Público de Derecho Privado Euskal Irrati Telebista.
EI, S.A.	Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A.
ETB, S.A.	Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A.
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
Ley 3/2010	Ley 3/2010, de 24 de junio, de modificación de la Ley de presupuestos de la CAE para 2010.
OPE	Oferta Pública de Empleo.
PCAP	Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.
RV, S.A.	Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A.
TGSS	Tesorería General de la Seguridad Social.
TRRPE	D.L. 1/1994, de 27 de septiembre, Texto Refundido de Régimen Presupuestario de Euskadi.
TVCP/HKEE	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas / Herri Kontuen Euskal Epaitegia.

I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP/HKEE), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, ha fiscalizado las Cuentas Anuales del Ente Público de Derecho Privado Euskal Irrati Telebista/EITB y de sus Sociedades dependientes correspondientes al ejercicio 2010.

La fiscalización correspondiente al ejercicio 2010 abarca los siguientes aspectos:

- Legales: el cumplimiento de la legislación vigente en materia de adquisición de bienes y servicios, personal y gestión económico-financiera.
- Contables: el sometimiento de la documentación financiera presentada a los principios contables que resultan de aplicación.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis de la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallarán en el epígrafe del informe denominado “Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión”.

El trabajo de fiscalización se ha desarrollado de acuerdo con los principios y normas de auditoría aplicables al sector público, realizándose aquellas pruebas selectivas, revisión de procedimientos y demás técnicas habituales de auditoría que se han considerado necesarias, en cada circunstancia, para soportar la opinión sobre las cuentas anuales consolidadas contenida en el informe, incluida la revisión de los papeles de trabajo que soportan la auditoria de las cuentas anuales efectuada por un auditor externo.

EITB, creado por Ley 5/1982, de 20 de mayo, del Parlamento Vasco, y dotado de personalidad jurídica propia, ejerce las funciones que corresponden a la Comunidad Autónoma como titular de los servicios de radiodifusión y televisión, en el marco de las competencias que se asumieron conforme a lo dispuesto en el artículo 19 del Estatuto de Autonomía.

La gestión de los servicios públicos de radio y televisión se lleva a cabo a través de las sociedades creadas para ello: Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A./ETB, S.A., Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A./EI, S.A., Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A./RV, S.A. y Eitbnet, S.A. Además a 31 de diciembre de 2010 EITB posee el 25% en Vilau Media, S.L., el 24,62% en Expressive Media Proyects, S.L. y el 23,69% en Media For Future, S.L..

EITB y sus Sociedades dependientes, de cuyas acciones es el único titular, se financian con cargo a los Presupuestos Generales de la CAE y mediante los ingresos y rendimientos de las actividades que realicen, según establece el artículo 45 de la Ley 5/1982. Por su parte Eitbnet, artículo 12 de sus Estatutos, se financiará con los ingresos propios por el desarrollo de su actividad.

En el ejercicio 2007 se formalizó el contrato programa 2007-2010, que define los contenidos del servicio público de radiodifusión y televisión que el Ente tiene encomendados, concreta los objetivos que se incluyen en su Plan estratégico 2008-2011, los compromisos con la prestación del servicio público de radio y televisión, con la gestión del servicio y fija una financiación estable a través de las aportaciones del Gobierno Vasco, para compensar el gasto de explotación por actividades específicas, prestación de servicios e inversiones en activos reales y financieros para el Ente y sus Sociedades dependientes.

La comisión de seguimiento del Contrato-Programa acordó el 18 de octubre de 2010 la renovación del vigente en 2010 hasta 31 de diciembre de 2011 y el 28 de diciembre de 2011 aprobó un Contrato-Programa anual para el año 2012.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

II.1.1 ADQUISICION DE BIENES, SUMINISTROS Y SERVICIOS (VER A.4)

1. Se han tramitado por el procedimiento negociado sin publicidad 3 expedientes de servicios (números 4, 12 y 13) por importe de 392.000 euros y se han registrado gastos de 9 servicios y 1 suministro por importe de 2,8 millones de euros, sin tramitar el correspondiente expediente, cuando al superar individualmente el importe de 50.000 euros deberían haberse tramitado por el procedimiento negociado con publicidad, de acuerdo a las instrucciones de contratación vigentes en 2010 o por el procedimiento abierto para los que superan el importe de 193.000 euros. Siete de estos expedientes por importe de 2,4 millones se han licitado por el procedimiento de contratación aplicable entre 2010 y 2011.

II.1.2 CONTRATACIÓN DE PERSONAL

2. Para la contratación del personal laboral temporal del Ente y sus sociedades ETB, S.A. y Eitbnet, S.A., se utiliza una bolsa de trabajo preexistente que no clasifica los méritos y capacidades de sus componentes, por lo que no se garantiza, el cumplimiento de los principios de mérito y capacidad, previstos en la Ley 5/1982 (ver A.2). A 31 de diciembre de 2012 ha finalizado, para el 73% de las plazas convocadas, la OPE iniciada en 2010 que actualiza dicha bolsa de trabajo.

3. Si bien el art. 1.2 de la Ley 4/1996, que modifica el art. 16 de la Ley 5/1982, faculta al Director General a "nombrar con criterios de profesionalidad al personal directivo del ente público y de sus sociedades, notificando con carácter previo dichos nombramientos al consejo de administración", no es menos cierto que no queda definida la figura del personal directivo.

   Sin embargo, el art. 47 de la Ley 5/1982, señala que el personal del Ente Público y sus Sociedades Públicas se regirá por lo dispuesto en la legislación laboral (art. 47.1), aún cuando también determina que "la selección de personal para el Ente y sus Sociedades se hará mediante convocatoria pública y de acuerdo con sistemas basados en los principios de mérito y capacidad" (art. 47.2).

   De acuerdo con el Decreto130/1999, EITB tiene asimiladas a "Altos Cargos", a cuatro personas y además establece el contrato de Alta Dirección obligatorio para dichos cargos.

   En el ejercicio 2010 han accedido a puestos directivos funcionales 9 personas por aplicación del concepto de "profesionalidad" que se contempla en el art. 16 de la Ley de creación del ente modificado por la Ley 4/1996 antes citada.

   Cuatro de las 9 personas no tenían relación contractual previa con el ente ni figuran como Altos Cargos; a pesar de ello, han sido contratadas con contratos laborales fijos por lo que se incumple el art. 47 de la Ley 5/1982.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 3, el Ente y sus Sociedades dependientes han cumplido razonablemente en el ejercicio 2010, la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. La Unidad de la inspección de trabajo de la Seguridad Social, a petición de la TGSS, inició en julio de 2009 un expediente de requerimiento, con el objeto de fiscalizar el encuadramiento en el régimen especial de trabajadores autónomos de las personas que trabajan con contrato mercantil en EI, S.A. de Bilbao. La actuación inspectora, según requerimiento de fecha 24 de mayo de 2010, ha considerado probado que 46 contratos, principalmente redactores-locutores y técnicos, reúnen las características de trabajo dependiente por cuenta ajena en el ámbito de la organización y dirección de EI, S.A., con el carácter de contrato laboral sujeto al Régimen General, y que en consecuencia deben tramitarse como tales con carácter retroactivo y abonar la cotización correspondiente. A partir de dicha fecha se firmaron los nuevos contratos con el carácter de laborales indefinidos, no fijos.

   Del importe a pagar por dichas cuotas desde el 2 de setiembre del 2005, que ha ascendido a 2,4 millones de euros, se ha registrado y abonado en 2010 un importe de 1,4 millones de euros, quedando pendientes de registro 1,0 millones de euros, pagados en 2011 y 2012.

   Asimismo, en febrero de 2010, se inició otra actuación inspectora similar sobre los trabajadores con contrato mercantil en EI, S.A. de Donostia-San Sebastián, que finalizó en abril de 2011 y ha considerado probada la misma circunstancia para 41 contratos. A 31 de diciembre de 2010 no se pudo determinar, y no se registró contablemente, el importe de las cuotas atrasadas a pagar, que han ascendido finalmente a 1,6 millones de euros, registradas contablemente y pagadas en 2011.

En opinión de este Tribunal, las Cuentas Anuales consolidadas del Ente y sus Sociedades dependientes, excepto por los efectos de la salvedad indicada en el párrafo 1 anterior, expresan en todos los aspectos significativos la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera al 31 de diciembre de 2010, de los resultados de sus operaciones en el ejercicio, de sus cambios en el patrimonio neto y de los flujos de efectivo correspondientes al ejercicio terminado en dicha fecha.

Sin que afecte a nuestra opinión, llamamos la atención respecto del artículo 45 de la Ley 5/1982, de creación del Ente Público de Derecho Privado Euskal Irrati Telebista/EITB que determina que el Ente y sus Sociedades dependientes, de cuyas acciones es el único titular, se financiarán con cargo a los Presupuestos Generales de la CAE y mediante los ingresos y rendimientos de las actividades que realicen. Por su parte Eitbnet, S.A., artículo 12 de sus Estatutos, se financiará con los ingresos propios por el desarrollo de su actividad. Por tratarse de un Ente Público de la CAE y contar con la financión directa derivada del Contrato-Programa en vigor, las cuentas anuales se formulan bajo el principio de empresa en funcionamiento. A 31 de diciembre de 2010 el importe de Fondos propios consolidados es inferior al Fondo social a dicha fecha en 128,9

millones de euros como consecuencia de la acumulación de resultados negativos de ejercicios anteriores.

Sin que afecte a nuestra opinión, llamamos la atención sobre el acuerdo del Consejo de Gobierno del GOVA de fecha 6 de marzo de 2012, que a propuesta de los Consejeros de Economía y Hacienda, de Industria, Comercio y Turismo y de Cultura y al amparo del articulo 114.1, párrafo 14 inciso 29 del Texto Refundido de la Ley de Patrimonio de Euskadi, aprobado por el Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, ha autorizado la incorporación al patrimonio empresarial de la Administración General de la CAE, de la participación que el Ente EITB posee en el capital social de Euskaltel, S.A. Dicha operación supone la devolución del fondo social aportado por la CAE, con cargo a la participación mantenida en Euskaltel. S.A., y que se realiza al valor por el cual dicha participación se encuentra registrada en las cuentas del Ente, que asciende a 20,7 millones de euros equivalente a una participación del 5,32%, traspasando por tanto todos los derechos económicos, políticos y de cualquier índole que se mantienen sobre dicha sociedad.

Sin que afecte a nuestra opinión, durante el ejercicio 2012, el Ente desembolsó 701.458,67 euros por la ejecución del aval concedido a una sociedad participada.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 CONTRATACION (VER A.4)

En los 6 expedientes analizados, adjudicados por importe de 14,6 millones de euros, para acreditar el cumplimiento de la solvencia del contratista los PCAP incluyen como procedimiento habitual la aportación de declaración responsable, cuando su uso, al no constituir un medio suficiente de acreditación, debería ser excepcional.

Asimismo, la resolución de adjudicación del contrato no motiva las características y ventajas de la oferta seleccionada, tal y como establece el art. 135.4 de la LCSP (en la nueva redacción dada a este apartado por la Ley 34/2010 que anteriormente se regulaba en los arts. 135.3 y 137 de la LCSP), lo cual puede crear indefensión al resto de licitadores.

III.1.1 CONTRATOS SUJETOS A REGULACIÓN ARMONIZADA.

1. En dos expedientes (números 1 y 2) adjudicados por un importe de 1,8 millones de euros, los PCAP no precisan, en relación con las mejoras a proponer por los licitadores, los elementos ni las condiciones en las que queda autorizada su presentación, según lo previsto en el art. 131.2 LCSP.
2. En dos expedientes (números 2 y 3) adjudicados por 1,5 millones de euros, no consta motivación que justifique la puntuación otorgada al criterio propuesta técnica en contra de lo previsto en el artículo 135 de la LCSP.

III.1.2 CONTRATOS NO SUJETOS A REGULACIÓN ARMONIZADA

1. En dos expedientes (números 5 y 6) adjudicados por 1,8 millones de euros, los PCAP no precisan, en relación con las mejoras a proponer por los licitadores, los elementos ni las condiciones en las que queda autorizada su presentación y además no consta motivación que justifique la puntuación otorgada al criterio propuesta técnica, lo que afecta al cumplimiento de las disposiciones previstas en los artículos 121 y 175 de la LCSP.

III.2 PERSONAL

En el organigrama vigente a 31 de diciembre de 2010 figuran, además de los 4 “Altos Cargos” sujetos a normativa específica, 119 personas como “personal directivo”, de las que 4 incorporadas en 2010 y 47 en años anteriores son personal que no tenía relación contractual previa con el grupo EITB, que han sido contratadas sin convocatoria pública y sin amparo en sistemas basados en los principios de mérito y capacidad que establece el art. 47 de la Ley 5/1982 y otras 68, de las que 5 se han incorporado en 2010, son personal fijo del Grupo que ha accedido al puesto por el

procedimiento de libre designación, de acuerdo al art. 1.2 de la Ley 4/1996, que modifica el art. 16 de la Ley 5/1982.

Dada la especificidad de un Ente titular de diversos medios de comunicación y para resolver la actual situación en la contratación de personal que accede desde el exterior y compatibilizar las facultades del Director General con el cumplimiento de la legislación laboral y la sujeción a convocatoria pública, de acuerdo con sistemas basados en los principios de mérito y capacidad (arts. 16 y 47 de la Ley del Ente), seria recomendable que el Director General proponga para su aprobación por el Consejo de Administración, una modificación del organigrama en la que se establezcan los puestos que se consideren “altos cargos” o asimilados, en un número razonable, a los efectos del Decreto 130/1999, que sean los únicos que puedan ser incorporados sin pertenecer a la plantilla del grupo EITB, en base a criterios de profesionalidad y que se vincule al período de mandato del Director General.

III.2.1 JEFATURAS

No existe ningún criterio objetivo previsto para la valoración y retribución de los puestos de jefatura, quedando a decisión de la dirección la valoración y asignación de sueldo y pluses. En esta actuación no se deja evidencia de las características del puesto, ni de la valoración realizada.

Es necesario definir las características de los puestos de jefatura y asignar unos criterios de valoración objetivos de los mismos, en función de los requisitos exigibles, tales como grupo de titulación, conocimientos técnicos, dificultad, responsabilidad y disponibilidad.

III.2.2 CONTRATOS MERCANTILES

La contratación de personal profesional y/o artista mediante contrato mercantil, para la realización de trabajos específicos, normalmente de presentación de programas o preparación, edición y realización de los mismos, no tiene establecido ningún procedimiento de selección y se realiza a criterio de los responsables de la programación y dirección de ETB, S.A. y E.I, S.A., en base a pruebas de las que no queda evidencia sobre los perfiles y criterios utilizados para su selección. Sería recomendable la aprobación de un procedimiento normalizado con los criterios y pruebas a realizar en este tipo de contratos, así como la evidencia documental de los resultados de las mismas que justifiquen las contrataciones realizadas y sus condiciones.

III.2.3 RETRIBUCIONES EN ESPECIE

Las retribuciones en especie por préstamos al personal para adquisición de bienes, no se declaran como tales a efectos del IRPF.

III.3 PRESUPUESTOS

III.3.1 LIMITACIONES PRESUPUESTARIAS

Se ha incumplido el límite presupuestario establecido en el TRRPE art. 54.2 respecto de los gastos de personal, superando el gasto realizado al del presupuesto definitivo en 244.040 y 51.413 euros para las Sociedades ETB, S.A. y RV, S.A. respectivamente y en 1,5 millones de euros para la Sociedad EI, S.A., como consecuencia de los gastos derivados de las actas de inspección de la unidad de la seguridad social de la inspección de trabajo (ver A.2). No obstante lo anterior, los gastos totales han sido inferiores al presupuesto definitivo en 829.183 y 100.874 euros para las sociedades ETB, S.A. y RV, S.A. y 662.322 superiores en el caso de EI, S.A.

III.4 OTROS

III.4.1 PAGOS A PROVEEDORES

A 31 de diciembre de 2010, un importe de 2,4 millones de euros del saldo pendiente de pago a los proveedores del grupo EITB, de los que 2,3 corresponden a ETB, S.A., acumulaba un aplazamiento superior al plazo legal establecido de 85 días.

A 31 de diciembre de 2010 existen compromisos en firme para la compra de inmovilizado material por importe de 1,8 millones de euros.

El informe de cumplimiento Presupuestario y Legalidad no incluye el párrafo de opinión establecido.

IV. CUENTAS ANUALES Y LIQUIDACIÓN DE PRESUPUESTOS

IV.1 CUENTAS CONSOLIDADAS DE EITB Y SOCIEDADES DEL GRUPO

El balance, la cuenta de pérdidas y ganancias, el estado de cambios en el patrimonio neto y el estado de flujos de efectivo, consolidados y auditados a 31 de diciembre de 2010 son:

BALANCES DE SITUACIÓN CONSOLIDADOS — Miles de euros

ACTIVO	2010	2009	PATRIMONIO NETO Y PASIVO	2010	2009
ACTIVO NO CORRIENTE	86.841	89.524	PATRIMONIO NETO	106.227	108.128
Inmovilizado intangible.......	9.862	9.158	Fondos propios	90.061	93.244
Inmovilizado material.........	55.846	58.922	Subvenc., donaciones y legados recib.	16.166	14.884
Inver. en empresas del grupo y asoc. a l/p			376		687PASIVO NO CORRIENTE
Inver. financieras a l/p......	20.757	20.757	Deudas y periodificación a l/p	1.717	2.051
ACTIVO CORRIENTE	61.414	68.721	PASIVO CORRIENTE	40.311	48.066
Existencias..................	16.929	18.296	Provisiones y deudas a c/p .	2.378	3.825
Deudores comerc. y otras ctas. a cobrar.			16.230 .... 18.606Acreed. comerc.		
y otras ctas. a pagar	37.589	43.720			
Inver. en empresas del grupo y asoc. a c/p			370 .... -		
.... Periodificaciones a c/p		344	521		
Inver. financieras a c/p......	133	446			
Periodificaciones a c/p.......	255	65			
Efectivo y otros activ. líquid. equiv.			27.497 .... 31.308		
TOTAL ACTIVO	148.255	158.245	TOTAL PATRIM. NETO Y PASIVO	148.255	158.245

CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS CONSOLIDADAS — Miles de euros

	2010	2009
Importe neto de la cifra de negocios................................	25.927	28.505
Variación de existencias...	(1.367)	(1.864)
Trabajos realizados por las empresas para su activo.................	418	-
Aprovisionamientos...	(62.311)	(65.618)
Otros Ingresos de explotación......................................	139.972	143.072
Gastos de personal...	(59.680)	(56.391)
Otros gastos explotación...	(43.606)	(48.373)
Amortización del inmovilizado......................................	(10.490)	(9.542)
Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero............	3.494	2.402
Exceso de provisiones..	-	409
Deterioro y resultado por enajenación del inmovilizado..............	(5)	3
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	(7.648)	(7.397)
Ingresos Financieros, gastos financieros y diferencias de cambio.....	323	197
RESULTADO FINANCIERO	323	197
Participación en beneficios (pérdidas) de sociedades puestas en equivalencia		(9)
....22		
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	(7.334)	(7.178)
Impuestos sobre beneficios...	(2)	(6)
RESULTADO CONSOLIDADO DEL EJERCICIO	(7.336)	(7.184)

ESTADOS DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO CONSOLIDADO:

A) ESTADOS CONSOLIDADOS DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS — Miles de euros

	2010	2009
Resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias	(7.336)	(7.184)
Ingresos y gastos imputados directamente en el patrimonio neto..........	4.776	6.290
Transferencias a la cuenta de pérdidas y ganancias......................	(3.494)	(2.402)
TOTAL INGRESOS Y GASTOS CONSOLIDADOS RECONOCIDOS	(6.054)	(3.296)

B) ESTADOS TOTALES DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO CONSOLIDADOS — Miles de euros

	FONDO SOCIAL Y RESERVAS	RTDOS. EJERC. ANTERIORES	RTDO. EJERC.	SUBV., DON. Y LEGADOS RECIBIDOS	TOTAL
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2009	209.912	(106.791)	(7.844)	10.996	106.273
Total ingresos y gastos reconocidos....	-	-	(7.184)	3.888	(3.296)
Otras variaciones del patrimonio neto..	5.279	(7.972)	7.844	-	5.151
SALDO FINAL DEL AÑO 2009	215.191	(114.763)	(7.184)	14.884	108.128
Ingresos y gastos reconocidos..........	-	-	(7.336)	1.282	(6.054)
Otras variaciones del patrimonio neto..	4.202	(7.233)	7.184	-	4.153
SALDO FINAL DEL AÑO 2010	219.393	(121.996)	(7.336)	16.166	106.227

ESTADO DE FLUJOS CONSOLIDADOS DE EFECTIVO — Miles de euros

	2010	2009
Resultado del ejercicio antes de impuestos..............................	(7.334)	(7.178)
Ajustes al resultado..	6.049	6.782
Cambios en el capital corriente...	(3.556)	11.874
Otros flujos de efectivo de las actividades de explotación..............	217	365
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE EXPLOTACIÓN	(4.624)	11.843
Pagos de inversiones..	(8.123)	(11.630)
Cobros por desinversiones...	-	227
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE INVERSIÓN	(8.123)	(11.403)
Cobros y pagos por instrumentos de pasivo financiero....................	-	1.400
Cobros y pagos por instrumentos de patrimonio...........................	8.936	11.440
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE FINANCIACIÓN	8.936	12.840
AUMENTO/DISMINUCIÓN NETO DEL EFECTIVO O EQUIVALENTES	(3.811)	13.281
Efectivo o equivalentes al comienzo del ejercicio.......................	(31.308)	(18.027)
Efectivo o equivalentes al final del ejercicio..........................	27.497	31.308

IV.2 CUENTAS INDIVIDUALES DE EITB Y SOCIEDADES DEL GRUPO

Las cuentas anuales a 31 de diciembre de 2010, expresadas en miles de euros, son:

BALANCE — Miles de euros

	EITB		ETB, S.A.	
	2010	2009	2010	2009
ACTIVO NO CORRIENTE	86.179	89.635	62.246	64.404
Inmovilizado intangible	456	464	9.080	8.235
Inmovilizado material	4	7	53.166	56.169
Inversiones en empresas grupo largo plazo	64.961	68.406	-	-
Inversiones financieras a largo plazo	20.758	20.758	-	-
ACTIVO CORRIENTE	28.651	31.712	50.102	55.665
Existencias	-	-	16.929	18.297
Deudores comerc. y otras cuentas a cobrar	1.075	10	12.745	14.887
Inversiones en empresas grupo corto plazo	-	395	20.140	22.014
Inversiones financieras a corto plazo	106	20	25	402
Periodificaciones	4	9	247	49
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	27.466	31.278	16	16
TOTAL ACTIVO	114.830	121.347	112.348	120.069

PATRIMONIO NETO Y PASIVO — Miles de euros

	EITB		ETB, S.A.	
	2010	2009	2010	2009
PATRIMONIO NETO	90.196	93.388	75.516	76.434
Fondos propios	89.740	92.924	59.806	62.014
Subvenciones, donaciones y legados recibidos	456	464	15.710	14.420
PASIVO NO CORRIENTE	-	-	1.717	2.051
Deudas a largo plazo	-	-	82	172
Periodificaciones a largo plazo	-	-	1.635	1.879
PASIVO CORRIENTE	24.634	27.959	35.115	41.584
Provisiones a corto plazo	-	-	1.647	2.839
Deudas a corto plazo	-	-	86	668
Deudas con empresas grupo y asociadas corto plazo	24.133	27.399	-	-
Acreedores comerc. y otras cuentas a pagar	484	560	33.057	37.556
Periodificaciones a corto plazo	17	-	325	521
TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	114.830	121.347	112.348	120.069

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS				Miles de euros
	EITB		ETB, S.A.	
	2010	2009	2010	2009
Importe neto de la cifra de negocios	-	-	19.358	19.587
Variación de existencias	-	-	(1.367)	(1.864)
Trabajos realizados por la empresa para su inmovilizado	-	-	417	-
Aprovisionamientos	(14)	(15)	(57.826)	(59.813)
Otros ingresos de explotación	5.588	5.617	115.542	119.091
Gastos de personal	(4.853)	(5.203)	(38.611)	(38.007)
Otros gastos de explotación	(796)	(802)	(36.952)	(39.033)
Amortización del inmovilizado	(11)	(17)	(9.963)	(8.915)
Imputación subvención de inmovilizado no financiero .	8	8	3.486	2.395
Otros	-	(2)	(4)	405
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	(78)	(414)	(5.920)	(6.154)
Ingresos financieros	366	373	21	20
Gastos financieros y dif. Cº	(28)	(34)	(39)	(175)
Deterioro y resultado enaj. Instrum. Financieros	(7.604)	(7.102)	-	-
RESULTADO FINANCIERO	(7.266)	(6.763)	(18)	(155)
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	(7.344)	(7.177)	(5.938)	(6.309)
Impuesto sobre beneficios	-	-	-	-
RESULTADO DEL EJERCICIO	(7.344)	(7.177)	(5.938)	(6.309)

BALANCE						Miles de euros
	EI, S.A.		RV, S.A.		EITBNET, S.A.	
	2010	2009	2010	2009	2010	2009
ACTIVO NO CORRIENTE	1.484	1.585	1.170	1.189	449	911
Inmovilizado intangible	26	36	-	-	300	423
Inmovilizado material	1.458	1.549	1.170	1.189	48	7
Inversiones en empresas grupo largo plazo	-	-	-	-	101	481
Inversiones financieras a largo plazo	-	-	-	-	-	-
ACTIVO CORRIENTE	4.339	6.891	719	931	1.766	2.039
Existencias	-	-	-	-	-	-
Deudores comerc. y otras cuentas a cobrar	1.540	2.063	183	332	696	2.038
Inversiones en empresas grupo corto plazo	2.784	4.816	530	589	1.069	-
Inversiones financieras a corto plazo	1	1	-	-	1	1
Periodificaciones	4	3	1	5	-	-
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	10	8	5	5	-	-
TOTAL ACTIVO	5.823	8.476	1.889	2.120	2.215	2.950

PATRIMONIO NETO Y PASIVO — Miles de euros

	EI, S.A.		RV, S.A.		EITBNET, S.A.	
	2010	2009	2010	2009	2010	2009
PATRIMONIO NETO	3.119	4.328	1.264	1.377	905	800
Fondos propios	3.119	4.328	1.264	1.377	905	800
Subvenciones, donaciones y legados recibidos	-	-	-	-	-	-
PASIVO NO CORRIENTE	-	-	-	-	-	-
Deudas a largo plazo	-	-	-	-	-	-
Periodificaciones a largo plazo	-	-	-	-	-	-
PASIVO CORRIENTE	2.704	4.148	625	743	1.310	2.150
Provisiones a corto plazo	517	1.405	123	167	2	5
Deudas a corto plazo	-	-	-	6	-	-
Deudas con empresas grupo y asociadas corto plazo	395		-	-	-	-
Acreedores comerc. y otras cuentas a pagar	1.750	2.187	2.743	502	570	1.308
Periodificaciones a corto plazo	-	-	-	-	-	-
TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	5.823	8.476	1.889	2.120	2.215	2.950

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS — Miles de euros

	EI, S.A.		RV, S.A.		EITBNET, S.A.	
	2010	2009	2010	2009	2010	2009
Importe neto de la cifra de negocios	4.160	4.533	655	730	5.545	7.425
Variación de existencias	-	-	-	-	-	-
Trabajos realizados por la empresa para su inmovilizado	-		-	-		-
Aprovisionamientos	(3.811)	(5.200)	(323)	(459)	(3.171)	(3.902)
Otros ingresos de explotación	15.580	15.013	3.261	3.350	-	-
Gastos de personal	(12.886)	(9.938)	(2.470)	(2.353)	(859)	(890)
Otros gastos de explotación	(4.139)	(4.643)	(1.289)	(1.395)	(1.387)	(2.499)
Amortización del inmovilizado	(313)	(274)	(76)	(171)	(127)	(165)
Imputación subvención de inmovilizado no financiero	-		-	-	-	-
Otros	-	-	-	-	-	9
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	(1.409)	(509)	(242)	(298)	1	(22)
Ingresos financieros	-	-	-	-	14	46
Gastos financieros y dif. Cº	(1)	-	-	-	-	-
Deterioro y resultado enaj. Instrum. Financieros	(4)	-	-	-	-	(9)
RESULTADO FINANCIERO	(1)	-	-	-	5	42
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	(1.410)	(509)	(242)	(298)	6	20
Impuesto sobre beneficios	-	-	-	-	(2)	(6)
RESULTADO DEL EJERCICIO	(1.410)	(509)	(242)	(298)	4	14

ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO:

A) ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS — Miles de euros

	EITB	ETB, S.A.	E.I., S.A.	R.V., S.A.	EITBNET, S.A.
Resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias	(7.344)	(5.938)	(1.410)	(242)	4
Ingresos y gastos imputados al patrimonio neto	-	4.776	-	-	-
Transferencias a pérdidas y ganancias.....	(8)	(3.486)	-	-	-
TOTAL INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS	(7.352)	(4.648)	(1.410)	(242)	4

B) ESTADO TOTAL DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO — Miles de euros

	FONDO SOCIAL	RTDOS. EJERC. ANTERIORES	RTDO. EJERC.	SUBV. DON. Y LEGADOS RECIBIDOS	TOTAL
EITB					
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2009	209.714	(106.791)	(7.972)	472	95.423
Total Ingresos y gastos reconocidos....	-	-	(7.177)	(8)	(7.185)
Aumentos de capital...................	5.150	-	-	-	5.150
Distribución de resultados............	-	(7.972)	7.972	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2009	214.864	(114.763)	(7.177)	464	93.388
Total Ingresos y gastos reconocidos....	-	-	(7.344)	(8)	(7.352)
Aumentos de capital...................	4.160	-	-	-	4.160
Distribución de resultados............	-	(7.177)	7.177	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2010	219.024	(121.940)	(7.344)	456	90.196
ETB, S.A.					
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2009	166.771	(95.022)	(8.116)	10.525	74.158
Total Ingresos y gastos reconocidos....	-	-	(6.309)	3.895	(2.414)
Aumentos de capital...................	4.690	-	-	-	4.690
Distribución de resultados............	-	(8.116)	8.116	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2009	171.461	(103.138)	(6.309)	14.420	76.434
Total Ingresos y gastos reconocidos....	-	-	(5.938)	1.290	(4.648)
Aumentos de capital...................	3.730	-	-	-	3.730
Distribución de resultados............	-	(6.309)	6.309	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2010	175.191	(109.447)	(5.938)	15.710	75.516
E.I., S.A.					
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2009	13.791	(8.824)	(429)	-	4.538
Total Ingresos y gastos reconocidos....	-	-	(509)	-	(509)
Aumentos de capital...................	300	-	-	-	300
Distribución de resultados............	-	(429)	429	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2009	14.091	(9.253)	(509)	-	4.329
Total Ingresos y gastos reconocidos....	-	-	(1.410)	-	(1.410)
Aumentos de capital...................	200	-	-	-	200
Distribución de resultados............	-	(509)	509	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2010	14.291	(9.762)	(1.410)	-	3.119

.../...

B) ESTADO TOTAL DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO — Miles de euros

	FONDO SOCIAL	RTDOS. EJERC. ANTERIORES	RTDO. EJERC.	SUBV. DON. Y LEGADOS RECIBIDOS	TOTAL
R.V., S.A.					
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2009	5.246	(3.425)	(177)	-	1.644
Total Ingresos y gastos reconocidos....	-	-	(298)	-	(298)
Aumentos de capital..................	30	-	-	-	30
Distribución de resultados............	-	(177)	177	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2009	5.276	(3.602)	(298)	-	1.376
Total Ingresos y gastos reconocidos....	-	-	(242)	-	(242)
Aumentos de capital..................	130	-	-	-	130
Distribución de resultados............	-	(298)	298	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2010	5.406	(3.900)	(242)	-	1.264
EITBNET, S.A.					
SALDO AJUSTADO INICIO DEL AÑO 2009	620	-	36	-	656
Total Ingresos y gastos reconocidos....	-	-	14	-	14
Aumentos de capital..................	130	-	-	-	130
Distribución de resultados............	36	-	(36)	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2009	786	-	14	-	800
Total Ingresos y gastos reconocidos....	-	-	5	-	5
Aumentos de capital..................	100	-	-	-	100
Distribución de resultados............	14	-	(14)	-	-
SALDO FINAL DEL AÑO 2010	900	-	5	-	905

ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO — Miles de euros

	EITB	ETB, S.A.	E.I., S.A.	R.V., S.A.	EITBNET, S.A.
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE EXPLOTACIÓN					
Resultado del ejercicio antes de impuestos	(7.344)	(5.938)	(1.410)	(242)	6
Ajustes al resultado	7.270	5.739	559	206	(3)
Cambios en el capital corriente	(1.099)	(2.388)	(1.167)	(36)	1.028
Otros flujos de efectivo.................	232	(17)	(1)	-	9
TOTAL	(941)	(2.604)	(2.019)	(72)	1.040
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE INVERSIÓN					
Pagos por inversiones	(4.160)	(7.777)	(212)	(57)	(1.140)
Cobros por desinversiones................	395	1.874	2.032	-	-
TOTAL	(3.765)	(5.903)	1.820	(57)	(1.140)
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE FINANCIACIÓN					
Cobros y pagos por instrumentos del patrimonio	100	4.160	8.506	200	130
Cobros y pagos por instrumentos de pasivo financiero	-	-	(3.266)	-	-
TOTAL	894	8.506	200	130	100
AUMENTO / DISMINUCIÓN NETA DEL EFECTIVO O EQUIVALENTES					
Efectivo o equivalentes al comienzo del ejercicio	-	(31.278)	(16.141)	(8)	(5)

Efectivo o equivalentes al final del ejercicio .... -		27.466	15.474	9	5
TOTAL	(3.812)	(667)	1	-	-

IV.3 LIQUIDACIÓN DE PRESUPUESTOS DE EITB Y SOCIEDADES DEL GRUPO

Los presupuestos de capital y de explotación para el ejercicio 2010 son:

PRESUPUESTO DE CAPITAL — Miles de euros

	EITB,S.A.		ETB, S.A.		E.I, S.A.		R.V., S.A.		EITBNET, S.A.			
	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO		
INVERSIONES												
Pagos por inversiones	4.160	4.160	8.506	7.809	200	212	130	57	100	44		
Imputac. de subv. de inmov. no financ.		-	8	5.200	3.486	-	-	-	-	-	-	
Aumento neto de efectivo	-	4.075	-	-	-	-	-	-	-	-		
Variación del capital circulante		-	-	-	1.241	-	-	-	-	98	197	
Pagos instrumentos de pasivos financ.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Déficit del ejercicio	6.597	7.344	6.179	5.938	274	1.410	175	175	-	-		
TOTAL INVERSIONES	10.757	15.587	19.885	18.474	474	1.622	305	232	198	241		
FINANCIACION												
Flujo de efectivo de activ. explotación			-	3.812	-	5	-	2	-	-	-	-
Cobros por instrumtos. de patrimonio		4.160	4.160	8.506	8.506	200	200	130	130	100	100	
Correcciones valorativas por deterioro		6.587	7.604	-	-	-	-	-	-	-	9	
Dotac. amortización	10	11	11.379	9.963	274	312	175	76	58	127		
Variación del capital circulante		-		-	-	-	1.108	-	26	-	-	
Cobros instrumentos de pasivos financ.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Beneficio del ejercicio		-	-	-	-	-	-	-	40	5		
TOTAL FINANCIACION	10.757	15.587	19.885	18.474	474	1.622	305	232	198	241		

PRESUPUESTO DE EXPLOTACIÓN — Miles de euros

	EITB,S.A.		ETB, S.A.		E.I, S.A.		R.V., S.A.		EITBNET, S.A.		
	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	FINAL	REALIZADO	
GASTOS											
Aprovisionamientos	22	13	20.226	16.570	985	557	43	30	-	-	
Trabajos realizados por otras empresas		8	-	44.530	46.588	3.180	3.253	333	293	2.734	3.171
Gastos de personal	5.220	4.853	38.367	38.611	11.432	12.886	2.419	2.470	901	859	
Otros gastos de explotación	670	796	30.989	31.620	4.616	4.140	1.289	1.289	1.638	1.388	
Amortización del inmovilizado	10	11	11.379	9.963	274	313	175	75	58	127	
Variación de existencias	-	-	-	1.367	-	-	-	-	-	9	
Subvenciones a conceder	135.714	134.217	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gastos financieros	24	27	100	39	-	1	-	1	-	-	
Deter. rtdo. enajenación inmovilizado		6.588	7.605	-	4	-	-	-	-	-	-
Impuesto sobre beneficios	-	-	-	-	-	-	-	-	12	2	
Beneficio del ejercicio	-	-	-	-	-	-	-	-	40	4	
TOTAL GASTOS	148.256	147.522	145.591	144.762	20.487	21.150	4.259	4.158	5.383	5.560	
INGRESOS											
Importe neto cifra de negocios	-	-	13.300	16.075	4.249	4.143	751	631	200	261	
Otros ingresos de explotación	-	68	3.350	3.828	78	17	4	23	5.183	5.284	

Subvenciones a recibir	141.359	134.217	-	-	-	-	-	-	-	-	
Imputac. subv. de explotación a rstdos.		-	5.520	117.562	115.414	15.886	15.580	3.329	3.261	-	-
Imputac. subv. de inmov no financ.	-	8	5.200	3.486	-	-	-	-	-	-	
Ingresos financieros	300	365	-	21	-	-	-	-	-	15	
Pérdida del ejercicio	6.597	7.344	6.179	5.938	274	1.410	175	243	-	-	
TOTAL INGRESOS	148.256	147.522	145.591	144.762	20.487	21.150	4.259	4.158	5.383	5.560	

ANEXOS

A.1 NATURALEZA Y NORMATIVA APLICABLE

EITB fue creado por Ley 5/1982, de 20 de mayo, del Parlamento Vasco, y dotado de personalidad jurídica propia, ejerce las funciones que corresponden a la Comunidad Autónoma como titular de los servicios de radio-difusión y televisión. Para su gestión se crearon a tal efecto las sociedades Euskal Telebista-Televisión Vasca, S.A./ETB, S.A., Eusko Irratia-Radiodifusión Vasca, S.A./EI, S.A., Gasteiz Irratia-Radio Vitoria, S.A./RV, S.A. y Eitbnet, S.A.

EITB y sus Sociedades se financian con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma del País Vasco y mediante los ingresos y rendimientos de las actividades que realizan.

El personal del Ente y sus Sociedades se rigen por la Ley 5/1982, de 20 de mayo de creación del ente, y por los Decretos 157/1982 y 158/1982, de 19 de julio, 77/1984, de 20 de marzo y 100/2003, de 6 de mayo, por los que se crean ETB, S.A., EI, S.A., RV, S.A. y Eitbnet, S.A. respectivamente. Además de lo establecido en la Ley, siguen vigentes en 2010 las normas de ingreso del personal fijo de 23 de diciembre de 2003 presentadas en el Consejo de Administración del Ente de la misma fecha.

En materia de contratación para la adquisición de bienes y servicios, se rige por lo dispuesto en la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP) y el Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente dicha Ley.

En el resto de aspectos económico financieros son de aplicación entre otros:

- Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco. Modificado por Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Patrimonio de Euskadi.
- Decreto Legislativo 1/1994, de 27 de septiembre, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes sobre Régimen Presupuestario de Euskadi (TRRPE).
- Real Decreto 1514/2007, de 16 de noviembre, por el que se aprueba el Plan General de Contabilidad.
- Ley 2/2009, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2010.
- Ley 3/2010, de 24 de junio, por la que se modifican los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2010.

A.2 GASTOS DE PERSONAL Y PLANTILLAS

El desglose del gasto de personal y las plantillas en 2010 han sido:

GASTO DE PERSONAL | Miles de euros

	EITB	ETB, S.A.	EI, S.A.	RV, S.A.	EITBNET, S.A.	TOTAL
Sueldos	3.630	29.108	8.765	1.874	627	44.004
Seguridad social	934	7.934	3.828	531	189	13.416
Gastos sociales	221	986	137	32	25	1.401
Aportaciones a Itzarri	68	577	156	33	18	852
Indemnizaciones	-	6	-	-	-	6
TOTAL GASTO DE PERSONAL	4.853	38.611	12.886	2.470	859	59.679
PLANTILLA REAL A 31.12.2010						
Directivos	2	1	1	-	-	4
Personal fijo equipo directivo	34	61	15	5	4	119
Personal fijo resto personal	28	391	116	23	15	573
Personal temporal	27	257(**)	145(***)	26(***)	2	457
TOTAL	91	710	277	54	21	1.153
PLANTILLA MEDIA 2010						
Directivos	2	1	1	-	-	4
Personal fijo	66	440	125	30	16	677
Personal temporal	16	215(**)	87	13	3	334
TOTAL	84	656	213	43	19	1.015
PLANTILLA PRESUPUESTARIA 2010						
Directivos	2	1	1	-	-	4
Personal fijo	73	493	133	34	20	753
Personal temporal	16	162(*)	37	7	-	222
TOTAL	91	656	171	41	20	979

(*) Incluye al personal asociado a obra.

(**) Incluye al personal asociado a obra e indefinidos no fijos.

(***)Incluye al personal indefinido no fijo.

De acuerdo con lo previsto en la Ley 3/2010, de 24 de junio de modificación de los presupuestos de la CAE, el grupo EITB ha disminuido las retribuciones del personal un 5% de la masa salarial en términos anuales, así a partir del mes de julio los sueldos y salarios de los trabajadores se han visto reducidos en la cuantía establecida en función de su categoría profesional, de forma que se alcance de manera global el objetivo de minoración de la masa salarial en el porcentaje establecido por la ley. El porcentaje de reducción en el periodo de aplicación ha oscilado entre el 0,56% y el 2,86%. Asimismo, las aportaciones a Itzarri se han visto reducidas del 3% al 1,5% a partir del mes de julio.

Con fecha 28 de mayo de 2012, la dirección de relaciones laborales del GOVA ha confirmado que, en términos generales, se ha dado cumplimiento a lo previsto en la citada Ley en relación con las retribuciones y aportaciones a Itzarri.

La plantilla media del grupo EITB ha superado en 36 efectivos el límite de la plantilla presupuestaria, principalmente en EI, S.A. y RV, S.A. por la obligación derivada de las actas de inspección de la TGSS, de transformar a contratos indefinidos no fijos los contratos mercantiles detectados en dicha inspección.

La OPE de ETB, iniciada en 2010 para un total de 59 plazas, ha finalizado a 31 de diciembre de 2012 para el 73% de las plazas ofertadas, lo que ha supuesto la correcta clasificación de las bolsas de trabajo existentes.

Contratos mercantiles

La Unidad de la Seguridad Social de la inspección de trabajo, a petición de la TGSS, inició en julio de 2009 un expediente de requerimiento, con el objeto de fiscalizar el encuadramiento en el régimen especial de trabajadores autónomos de las personas que trabajan en EI, S.A. de Bilbao con contrato mercantil, principalmente redactores-locutores y técnicos, y la consideración de dichos contratos, por las características del trabajo a realizar, dependiente por cuenta ajena, como sujetos al Régimen General, es decir contratos laborales en vez de contratos mercantiles sujetos al régimen de autónomos.

La actuación inspectora, según requerimiento de fecha 24 de mayo de 2010, ha considerado probado que 46 contratos, principalmente redactores-locutores y técnicos, reúnen las características de trabajo dependiente por cuenta ajena en el ámbito de la organización y dirección de EI, S.A., con el carácter de contrato laboral sujeto al Régimen General y en consecuencia deben tramitarse como tales con carácter retroactivo y abonar la cotización correspondiente. A partir de dicha fecha se firmaron los nuevos contratos con el carácter de laborales indefinidos, no fijos.

El importe a pagar por dichas cuotas, desde el 2 de setiembre del 2005, ha ascendido a 2,4 millones de euros, que se han pagado desde septiembre de 2010 hasta enero de 2012.

Asimismo, en febrero de 2010 se inició otra actuación inspectora similar sobre los trabajadores con contrato mercantil en EI, S.A., de Donostia, que según requerimiento de fecha 11 de abril de 2011 ha considerado probado que 41 contratos reúnen las características antes citadas e igualmente deben tramitarse como tales con carácter retroactivo y abonar la cotización correspondiente. A 31 de diciembre de 2010 no se pudo determinar y no se registró contablemente, el importe de las cuotas atrasadas a pagar que han ascendido finalmente a 1,6 millones de euros, que se han registrado y pagado en 2011.

La evolución de los contratos mercantiles en los últimos 3 años ha sido:

CONTRATOS MERCANTILES en vigor al 31 de diciembre	2008	2009	2010
EITB	-	-	-
ETB, S.A.	44	11	11
EI, S.A.	108	18	9
RV, S.A.	9	1	9
EITBNET, S.A.	-	-	-
TOTAL CONTRATOS	161	30	29

Contratos temporales

El resumen de los contratos temporales realizados en 2010 por tipos es el siguiente:

Tipo de contrato	EITB	ETB, S.A.	EI, S.A.	RV, S.A.	EITBNET, S.A.	TOTAL
Acumulación de tareas.............	4	4.434	164	10	-	4.612
Sustitución a tiempo total o parcial	13	1.776	336	33	1	2.159
Obra a tiempo total o parcial......	3	235	30	-	1	269
Indefinidos no fijos..............	-	5	63	5	-	73
Resto de tipos....................	4	29	22	3	-	58
TOTAL CONTRATOS	24	6.479	615	51	2	7.171
TOTAL PERSONAS	14	386	48	26	2	476

A.3 PRODUCCIÓN

Los conceptos de gasto relacionados con la producción que son susceptibles de no ser licitados públicamente por la naturaleza de la operación, la exclusividad y/o restricción de los posibles licitadores son los siguientes:

GASTOS RELACIONADOS CON LA PRODUCCIÓN — Miles de euros

	EITB	ETB, S.A.	EI, S.A.	RV, S.A.	EITBNET, S.A.
Producción propia					
Derechos de retransmisión	-	5.814	-	-	44
Enlaces de retransmisiones y agencias (*)	-	2.602	114	-	-
Producción ajena					
Derechos de emisión	-	7.860	2	11	-
Producción asociada y de encargo	-	28.281	6	-	-
Recursos técnicos	-	5.251	698	124	-
Recursos humanos	1	5.259	3.134	280	3.070
Otros gastos relacionados con producción	229	11.949	2.825	527	540
Inversiones en cine y cortometrajes (**)	-	4.041	-	-	-
TOTAL	230	71.057	6.779	942	3.654

(*) De los enlaces de retransmisiones, una parte sujeta a licitación.

(**) Son inversiones en cumplimiento de lo previsto en el Decreto 215/2007, de 27 de noviembre, de fomento de la industria cinematográfica europea, en general, y vasca, en particular, como consecuencia de la aprobación del R.D. 1652/2004, de 9 de julio, que regula la inversión obligatoria para la financiación anticipada de largometrajes y cortometrajes cinematográficos y películas para la televisión, europeos y españoles.
Este reglamento desarrolla la Ley 25/1994, de 12 de julio, por la que se incorpora al ordenamiento jurídico español la Directiva 89/552/CEE del Consejo, sobre la coordinación de disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de los Estados miembros relativas al ejercicio de la actividad de radiodifusión televisiva.

A.4 CONTRATACIÓN

Se han analizado 6 expedientes, de un total de 25 adjudicados en 2010, de los que 3 por importe adjudicado de 2,6 millones de euros estarían sujetos a regulación armonizada (SARA) y 3 por importe adjudicado de 12,0 millones de euros no estarían sujetos a dicha regulación.

Los expedientes de contratación analizados son:

Miles de euros (sin IVA)

	TIPO (*)	PROCED. (**)	ADJUDIC. 2010	EJECUT. 2010	DEFICIENC.
Expedientes SARA					
Grupo EITB					
1. Suministro de energía eléctrica................	S	A	1.088	146	a,c,d
2. Servicio de transporte de personas (***)........	SE	A	702	20	a,b,c,d
ETB, S.A.					
3. Alquiler equipamiento, montaje y asist. Técnica de iluminación (***)	S	A	800		
TOTAL EXPEDIENTE SARA			2.590	226	
Expedientes NO SARA					
ETB, S.A.					
4. Servicios de ENGs para grabación en la CAE y Navarra (***)	SE	NC	10.200	1.669	c,d
5. Asesoram. estilismo e imagen de presentadores, actores (***).	SE	NC	1.260	121	a,b,c,
6. Obras de reforma de instalaciones de climatización en Miramón	O	NC	503	131	
TOTAL EXPEDIENTE NO SARA			11.963	1.921	
TOTAL EXPEDIENTES ANALIZADOS			14.553	2.147	

Miles de euros

Inicio/licitación	
a) No se determinan los aspectos y condiciones de las mejoras a ofertar (LCSP art. 131.2)	3.553
Adjudicación	
b) Método de asignación de puntos automatizado, sin motivación razonada (LCSP artículo135)	3.265
c) En la resolución no se determinan las características y ventajas de la oferta adjudicataria..	14.553
Documentación	
d) Se ha generalizado la declaración responsable como justificativo de la solvencia, que debiera ser lo excepcional...	14.553

Gastos por servicios sin tramitar expediente o por procedimiento incorrecto:

Miles de euros

EXPEDIENTES	IMPORTE GASTO
Servicios	
ETB	
1. Alquiler de helicópteros (*)	235
2. Spots publicitarios campaña de tráfico y de derechos humanos	196
3. Alquiler de pantallas gráficas	186
4. Servicio de transporte y almacenamiento (**) (a)	140
5. Spot publicitario campaña violencia de género	105
6. Diseño, producción y montaje de decorado de Aspaldiko	89
7. Servicios de montaje, desmontaje y asistencia técnica iluminación	88
8. Diseño, producción y montaje de decorado de Anitzele y Plato 2.0	80
Grupo EITB	
9. Suministro de electricidad (*)	831
10.Servicios de telecomunicaciones y difusión de contenidos por Internet (**)	779
11. .... Alquiler de vehículos (**)	206
12. .... Impartición de clases de idiomas al personal (**)(a)	126
13.Servicios de telecomunicaciones de voz, datos, acceso a internet y telefonía móvil (**) (a)	126
TOTAL SERVICIOS	3.187

(*) Conceptos licitados en julio y adjudicados en octubre de 2010.
(**) Conceptos licitados en 2011.
(a) Adjudicados incorrectamente como negociado sin publicidad.

ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DEL ENTE PÚBLICO DE DERECHO PRIVADO, EUSKAL IRRATI TELEBISTA-RADIO TELEVISIÓN VASCA (EITB) Y SUS SOCIEDADES DEPENDIENTES, 2010.

PREVIA:

Antes de entrar a formular las correspondientes alegaciones a las consideraciones realizadas por el TVCP-HKEE en el Informe de fiscalización 2010, procede traer a colación lo señalado en las alegaciones al "Resultados de Fiscalización del Ente Público de Derecho Privado Euskal Irrati Telebista - Radio Televisión Vasca y sus sociedades dependientes, 2009" (en adelante, el Informe 2009).

La primera de las alegaciones que, con carácter previo, se formularon por el Director General de EITB a los resultados del Informe 2009 ponía de relieve el importante proceso de revisión que a mediados del año 2009 y en relación a los procedimientos de contratación emprendió el Grupo EITB.

Concretamente, hasta junio de 2009, EITB al amparo de lo dispuesto en la Disposición Adicional 6ª de la derogada Ley de Contratos de la Administración Pública, si bien sometía su contratación a publicidad y concurrencia prevista por los procedimientos internos auditados en su momento por el TVCP-HKEE, carecía de una instrucción procedimental que protocolizara a nivel interno la tramitación contractual en los términos previstos por entonces la recientemente aprobada Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector (en lo sucesivo, LCSP) l.

Como resultado de aquella situación, anterior a junio de 2009, ya en el Informe 2009 el TVCP-HKEE apuntó una serie de expedientes sobre los que nuevamente incide en el presente Informe 2010. Sin embargo como el propio TVCP-HKEE ha podido comprobar, la mayor parte de estos expedientes respondían a una situación muy concreta que convenientemente se fundamenta más adelante en el apartado II.1.1 de las presentes alegaciones, y que en cualquier caso han resultado subsanadas.

Por otro lado, resulta procedente poner de relieve, que EITB desde junio de 2009 ha llevado a cabo continuas actuaciones de mejora en el sistema de control interno así como en el procedimiento de gestión de contratación.

El presente Informe 2010 es la mejor y más contundente muestra de la consolidación de este continuo proceso de adaptación. Como el propio TVCP-HKEE ha podido comprobar la mayor parte de los expedientes que en el presente Informe 2010 motivan las consideraciones de orden material, responden a expedientes y compromisos que partían de años anteriores a 2009 y aunque ya resultaron señalados en el Informe 2009, en su totalidad han resultado convenientemente subsanados a lo largo de 2010 y, en algún caso, 2011.

A. A LA OPINIÓN DEL INFORME

APARTADO II.1.1 ADQUISICIÓN DE BIENES, SUMINISTROS Y SERVICIOS.

“Se han tramitado por el procedimiento negociado sin publicidad 3 expedientes de servicios (números 4, 12 y 13) por importe de 392.000 euros y se han registrado gastos de 9 servicios y 1 suministro por importe de 2,8 millones de euros, sin tramitar el correspondiente expediente, cuando al superar individualmente el importe de 50.000 euros deberían haberse tramitado por el procedimiento negociado con publicidad, de acuerdo a las instrucciones de contratación vigentes en 2010 o por el procedimiento abierto para los que superan el importe de 193.000 euros.”

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO II.1.1.1:

El TVCP-HKEE comienza afirmando que “*se han registrado gastos de 9 servicios y 1 suministro*”, es decir un total de 10 expedientes por importe de 2,8 millones de euros, que han resultado contratados sin tramitar el correspondiente expediente.

En las alegaciones formuladas al apartado II.1.1.5 del Informe 2009, en el que la mayor parte de los 13 expedientes ahora señalados ya fueron objeto de análisis por el TVCP-HKEE, se constató que, al menos, 9 de los 13 expedientes, (concretamente, los identificados en el A.4 del Informe 2010 con los números 1, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 12 y 13) correspondían a contrataciones licitadas conforme a los procedimientos vigentes en su momento y adjudicadas con anterioridad a 2008.

Estos 9 expedientes, que resultaron licitados convenientemente en cumplimiento de los procedimientos vigentes en su momento, preveían contractualmente plazos de duración que se extendían hasta el año 2011 y 2012, lo cual suponía, en términos económicos (indemnizaciones por daños y perjuicios), más gravoso resolver el contrato anticipadamente que agotar su vigencia.

Por este motivo y en conexión con el objetivo de estabilidad presupuestaria, control del gasto y eficiencia en la utilización de los fondos públicos previstos en el Real Decreto Legislativo 2/2007 de 28 diciembre por el que se aprueba el texto refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria, en el propio artículo 31.3 de la Constitución o en el artículo 1 de la propia LCSP, como ha podido comprobar el TVCP-HKEE, EITB a medida que las contrataciones han ido agotando su vigencia EITB ha procedido a licitarlos de conformidad con la LCSP y las Instrucciones de Contratación vigentes en cada momento.

A la vista de lo expuesto, llama poderosamente la atención de EITB la afirmación realizada por el TVCP-HKEE en relación a la falta de tramitación de los 13 expedientes registrados, al señalar que “*deberían haberse tramitado por el procedimiento negociado con publicidad, de acuerdo a las instrucciones de contratación vigentes en 2010 o por el procedimiento abierto para los que superaban el importe de 193.000 euros*”.

Por último, y por lo que respecta a los restantes 4 (del total de 13) expedientes (identificados en el A.4 del Informe 2010 con los números 2, 5, 6 y 8) sobre los que, por un lado, el TVCP-HKEE afirma no existir tramitación de procedimiento alguno y en los que, por otro lado, no se ha

constatado su tramitación en los ejercicios 2010 o 2011, resulta procedente examinar cada uno ellos por separado en la medida que responden a hechos y circunstancias totalmente diferenciadas.

De entre los 4 expedientes (del total de 13) antes citados sobre los que el TVCP-HKEE afirma no existir tramitación de procedimiento alguno, dos (concretamente, los identificados en el A.4 del Informe 2010 con los números 2 y 5) responden a contrataciones de "*spots*" publicitarios relativas a campañas institucionales del Gobierno Vasco, mientras que las otras dos corresponden a contrataciones del diseño, producción y montaje de decorados.

Por lo que respecta a la contratación de los "*spots*", lo primero que cabría constatar en respuesta a la afirmación del TVCP-HKEE es que, *ambos* expedientes resultaron convenientemente licitados de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 7. c.2 de las Instrucciones de Contratación de EITB y el artículo 158 a) de la LCSP por respectivos procedimientos negociados en los que se solicitó, al menos, tres ofertas.

Como se puede comprobar del examen de los Documento nº 1 y 2 que acompaña el presente escrito de alegaciones, tanto en la contratación de los "*spot publicitarios campaña de tráfico y derechos humanos" (*expediente identificado en el A.4 del Informe 2010 con el número 2), como en la contratación del "*spot publicitario campaña de violencia de género" (*expediente identificado en el A.4 del Informe 2010 con el número 5), EITB elaboró una serie pliegos descriptivos sobre la base a los cuales un mínimo de 3 agencias de publicidad elaboraron sus correspondientes propuestas.

Una vez elaboradas y presentadas, cada una de las propuestas debió ser defendida ante un comité de valoración compuesto por un mínimo de 4 miembros al que le correspondió, de acuerdo con los criterios previamente fijados (*claridad*, *briefing*, *creatividad* y *producción*), seleccionar la oferta económicamente más ventajosa.

En consecuencia, EITB entiende que no procede la conclusión realizada por el TVCP-HKEE en el presente apartado en los importes correspondientes a dichos expedientes debiendo restarse en la cantidad de 301.000 euros (TRESCIENTOS MIL EUROS).

Por otro lado, en relación con los expedientes antes señalados y correspondientes a los números 6 y 8 del A.4 de apartado de OPINION, debe señalarse que se trata en este caso, de una contratación correspondiente a Decorados de programas específicos en los que se requerían servicios de escenógrafos. Dichos servicios tienen la característica de ser servicios de naturaleza de propiedad intelectual, por pertenecer a un colectivo reconocido como autores en la Ley de Propiedad Intelectual.

Por otra parte, la propiedad intelectual tiene a efectos jurídicos la consideración de bien o propiedad incorporal.

En este sentido, el artículo 4 de la LCSP enumera los negocios y relaciones jurídicas excluidas del ámbito de aplicación de la citada ley y entre ellos cita los negocios jurídicos sobre propiedades incorporales, como es el caso que nos ocupa, es decir los contratos sobre servicios que versan sobre derechos de propiedad intelectual de escenografía en la medida en que se trata de una creación artística específica y única para cada programa concreto.

Por ello, EITB entiende que no procede recoger en el apartado A.4, (expedientes identificados en el A.4 del Informe 2010 con los números 6 y 8) los importes y conceptos correspondientes, por un total de 196.000 euros (CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL EUROS).

En resumen, deberían recogerse en el apartado II correspondiente a la OPINION del Informe 2010, las alegaciones aquí formuladas con respecto a los conceptos y valoraciones económicas de los expedientes señalados.

APARTADO II.I.2 CONTRATACIÓN DE PERSONAL

"Para la contratación del personal laboral temporal del Ente y sus sociedades ETB, S.A. y Eitbnet, S.A., se utiliza una bolsa de trabajo preexistente que no clasifica los méritos y capacidades de sus componentes, por lo que no se garantiza, el cumplimiento de los principios de mérito y capacidad, previstos en la Ley 5/1982 (ver A.2). A 31 de diciembre de 2012 ha finalizado, para el 73% de las plazas convocadas, la OPE iniciada en 2010 que actualiza dicha bolsa de trabajo."

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO II.1.2.2.:

Como bien conoce el TVCP, en tanto que el debate sobre la contratación de personal temporal ha sido objeto de auditorías anteriores, la baremación de candidatos en EITB y sus sociedades se realiza en función de los resultados obtenidos en una Oferta Pública de Empleo fijo anterior, de tal forma que resultan preferentes en la contratación, por el orden obtenido en el proceso selectivo, aquellos candidatos que hayan superado las pruebas, sin obtener plaza, en el marco de una Oferta Pública de Empleo fijo. En los últimos 10 años no se ha convocado una oferta pública de empleo que pudiera generar listas baremadas en los términos descritos, y por otro lado, las listas baremadas de OPE's anteriores (de la década de los 90) ya resultan inexistentes o inoperativas para las necesidades de contratación temporal, puesto que, como resulta fácil de comprender, los teóricos candidatos de aquellas listas no están materialmente disponibles después de tantos años.

Ello no obstante, en la actualidad se está en fase de finalización la única oferta pública de empleo de Euskal Telebista habida en los últimos años, para la contratación de aquellos perfiles profesionales de mayor utilización en EITB y sus sociedades, con lo que a su finalización se dispondrá de bolsas de trabajo baremadas en función de los resultados obtenidos en dicha OPE que serán utilizadas como criterio de selección en la contratación temporal.

"Si bien el art. 1.2 de la Ley 4/1996, que modifica el art. 16 de la Ley 5/1982, faculta al Director General a "nombrar con criterios de profesionalidad al personal directivo del ente público y de sus sociedades, notificando con carácter previo dichos nombramientos al consejo de administración", no es menos cierto que no queda definida la figura del personal directivo.

Sin embargo, el art. 47 de la Ley 5/1982, señala que el personal de Ente Público y sus Sociedades Públicas se regirá por lo dispuesto en la legislación laboral (art. 47.1), aún cuando también determina que "la selección de personal para el Ente y sus Sociedades se hará

mediante convocatoria pública y de acuerdo con sistemas basados en los principios de mérito y capacidad" (art. 47.2).

De acuerdo con el Decreto 130/1999, EiTB tiene asimiladas a "Altos Cargos", a cuatro personas y además establece el contrato de Alta Dirección obligatorio para dichos cargos.

En el ejercicio 2010 han accedido a puestos directivos funcionales 9 personas por aplicación del concepto de "profesionalidad" que se contempla en el art. 16 de la Leu de creación del ente modificado por la Ley 4/1996 antes citada.

Cuatro de las 9 personas no tenían relación contractual previa con el ente ni figuran como Altos Cargos; a pesar de ello, han sido contratadas con contratos laborales fijos por lo que se incumple el art. 47 de la Ley 5/1982"

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO II.1.2.3.:

En relación a la contratación de personal directivo de EITB y sus sociedades, nos remitimos a las alegaciones presentadas en relación a la auditoría del TVCP del ejercicio 2009, alegaciones que no reiteramos por su extensión pero que suscribimos y por tanto consideramos formuladas nuevamente en su integridad en las presentes alegaciones al Informe de Auditoría del ejercicio 2010, entendiendo en consecuencia que el personal directivo está sujeto, en cuanto a su selección y nombramiento, al principio de *"profesionalidad"* contemplado expresamente por el art. 16 de la Ley 5/1982, de creación de EITB, modificado por la Ley 4/1996, por el peculiar *vínculo de confianza* propio del personal de esta naturaleza. Por ello no resultan de aplicación a este colectivo los criterios generales de mérito y capacidad que regulan el acceso al empleo público, sino el criterio especial de "profesionalidad", anteriormente mencionado y contemplado expresamente por Ley, de aplicación a EITB y sus sociedades.

Entender cómo entiende el TVCP que solamente los Altos Cargos (4, exclusivamente para EITB y sus sociedades, para una organización de más de 1000 empleados) están sujetos al principio de profesionalidad, supone no valorar en su justa medida el funcionamiento de una organización empresarial pública, pero sometida al Derecho Privado, de la dimensión y complejidad de EITB y sus sociedades, a la vez que obviar las referencias normativas existentes que refieren la existencia de P*ersonal Directivo,* por definición de libre designación y confianza, en entes y sociedades públicas, distintos de los Altos Cargos.

Por otro lado debemos recordar que dicho personal directivo al que se refiere el informe del TVCP, forma parte legalmente del organigrama directivo de EITB y sus sociedades, y ha sido nombrado en el año 2010 conforme al procedimiento establecido al efecto por la propia Ley 5/1982, en su modificación a través de la Ley 4/1996, en el marco de las competencias del Director General de EITB, cuando establece como competencias de éste y del Consejo de Administración:

"Art. 16. 2. f) Proponer para su aprobación por el Consejo de Administración el organigrama del ente público y sus sociedades, así como nombrar con criterios de profesionalidad al personal directivo del ente público y de sus sociedades, notificando con carácter previo dichos nombramientos."

Por último, es preciso volver a hacer mención a las alegaciones presentadas en relación al informe del ejercicio 2009, máxime cuando el debate durante el ejercicio 2010 apenas se refiere a 4 contratos realizados, por lo que, en términos cuantitativos, el alcance del mismo es de escasa relevancia.

APARTADO II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

"Sin que afecte a nuestra opinión, llamamos la atención respecto del artículo 45 de la Ley 5/1982, de creación del Ente Público de Derecho Privado Esukal Irrati Telebista/EiTB que determina que el Ente y sus Sociedades dependientes, de cuyas acciones es el único titular, se financiarán con cargo a los Presupuestos Generales de la CAE y mediante los ingresos y rendimientos de las actividades que realicen. Por su parte Eitbnet, S.A., artículo 12 de sus Estatutos, se financiará con los ingresos propios por el desarrollo de su actividad. Por tratarse de un Ente Público de la CAE y contar con la financiación directa derivada del Contrato-Programa en vigor, las cuentas anuales se formulan bajo el principio de empresa de funcionamiento. A 31 de diciembre de 2010 el importe de Fondos propios consolidados es inferior al Fondo social a dicha fecha en 128,9 millones de euros como consecuencia de la acumulación de resultados negativos de ejercicios anteriores."

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO II.2:

Si bien el informe de auditoría recoge, sin que afecte a su opinión, este mismo comentario en relación con la forma de financiación del Ente Público EiTB y de sus sociedades que determinan el artículo 45 de la Ley 5/1982, para explicar que las Cuentas Anuales se formulan bajo el principio de empresa en funcionamiento, nada se dice con respecto a la diferencia entre el importe de los Fondos Propios y el Fondo Social.

En relación con la afirmación de que los Fondos Propios Consolidados son inferiores al Fondo Social en 128,9 millones de euros como consecuencia de la acumulación de Resultados Negativos, deseamos realizar la siguiente aclaración:

Los Resultados Negativos a los que se alude son debidos a las amortizaciones del inmovilizado (material en inmaterial).

El presupuesto del Ente Público y de sus sociedades recoge unos ingresos equivalentes a los gastos deducidos las amortizaciones del inmovilizado. De esta forma, el Resultado del Ejercicio es siempre negativo aún cuando presente equilibrio económico y presupuestario dado que los gastos, incluidos amortizaciones, son superiores a los ingresos.

El hecho de que los Resultados acumulados aumenten año a año está condicionado por lo tanto por la fórmula contable de financiación y la diferencia entre el Fondo Social (que no es Capital Social) y los Fondos Propios, no es un indicador de la solvencia financiera del Grupo como lo son el que los Fondos Propios sean de 90,1 millones de euros, el Patrimonio Neto de 106,2 millones de euros y el Fondo de Maniobra de 19,2 millones de euros.

B. A LAS CONSIDERACIONES DEL INFORME SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

APARTADO III.1 CONTRATACIÓN

1º "En los 6 expedientes analizados, adjudicados por importe de 14,6 millones de euros, para acreditar el cumplimiento de la solvencia del contratista los PCAP incluyen como procedimiento habitual la aportación de declaración responsable, cuando su uso, al no constituir un medio suficiente de acreditación, debería ser excepcional"

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO III.1.1º:

EITB no puede compartir el criterio expuesto por el TVCP-HKEE conforme al cual el uso de declaraciones responsables como fórmula de acreditación de solvencia "*debería ser excepcional*" "*al no constituir un medio suficiente de acreditación*".

El artículo 63 de la LCSP que regula con carácter general los "*medios de acreditar la solvencia*" dispone en su apartado 1º:

> *"La solvencia económica y financiera y técnica o profesional se acreditará mediante la aportación de los documentos que se determinen por el órgano de contratación de entre los previstos en los artículos 64 a 68".*

No obstante lo anterior, en el apartado 3º del mismo artículo 63 de la LCSP, matiza el anterior precepto señalando que:

> *"Los entes, organismos y entidades del sector público que no tengan la condición de Administraciones Públicas podrán admitir otros medios de prueba de la solvencia distintos de los previstos en los artículos 64 a 68 para los contratos que no estén sujetos a regulación armonizada."*

Sentado lo anterior y aclarada la posibilidad de que los entes, organismos y entidades del sector público que, como EITB, no tengan la condición de Administraciones Públicas puedan fijar medios alternativos de prueba de la solvencia distintos de los previstos en los artículos 64 a 68 para los contratos que no estén sujetos a regulación armonizada, la afirmación del TVCP-HKEE, de verificarse, únicamente merecería ser estimada en relación a los 3 de los 6 expedientes analizados que SI estaban sujetos a regulación armonizada (es decir, los expedientes identificado en el A.4 del Informe 2010 con los números 1, 2 y 3).

Volviendo, por lo tanto, a los artículos de la LCSP (artículos 64 a 68 de la LCSP) en los que se fijan, tanto los medios para acreditar la solvencia económica y financiera, como los medios para acreditar las correspondientes solvencias técnicas o profesionales de cada tipología contractual (obras, servicios y suministros) en los contratos sujetos a regulación armonizada, conviene señalar que cada una de las citadas disposiciones incluyen la declaración (responsable) como un medio suficiente para la acreditación de solvencia y en ningún caso como mecanismo excepcional.

Así el artículo 64 de la LCSP entre los medios para acreditar la *"solvencia económica y financiera"* por ejemplo en su apartado 1.c admite la *"declaración sobre el volumen global de negocios y, en su caso, sobre el volumen de negocios en el ámbito de actividades correspondiente al objeto del contrato, referido como máximo a los tres últimos ejercicios disponibles …."* solicitado por EITB en los 3 de los 6 expedientes analizados por el TVCP-HKEE sujetos a regulación armonizada (es decir, los expedientes identificado en el A.4 del Informe 2010 con los números 1, 2 y 3).

El artículo 66 de la LCSP, por su parte, que regula los medios para acreditar la *"solvencia técnica en los contratos de suministro"* en contratos sujetos a regulación armonizada, acoge como medio de acreditación distintos fórmulas de declaración (responsable).

Concretamente, el apartado a) del mismo artículo 66.1 de la LCSP, dispone como medio de acreditación:

> *"Relación de los principales suministros efectuados durante los tres últimos años, indicando su importe, fechas y destinatario público o privado de los mismos. Los suministros efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público o cuando el destinatario sea un comprador privado, mediante un certificado expedido por éste o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario".*

Asimismo, el apartado b) del artículo 66.1 de la LCSP, dispone como medio de acreditación la declaración por la que el empresario realice:

> *"Indicación del personal técnico o unidades técnicas, integradas o no en la empresa, de los que se disponga para la ejecución del contrato, especialmente los encargados del control de calidad."*

El apartado c) artículo 66.1 de la LCSP, también recoge como medio de acreditación la declaración por la que el empresario realice:

> *"Descripción de las instalaciones técnicas, de las medidas empleadas para garantizar la calidad y de los medios de estudio e investigación de la empresa."*

Por último, en lo referente a los medios de acreditación de la solvencia técnica en un contrato de servicios sujeto a regulación armonizada, el artículo 67.1 de la LCSP recoge en sus apartados a) o b) igualmente distintos procederes declarativas (responsable) perfectamente validos.

A mayor abundamiento, EITB sin perjuicio de que los licitadores acrediten determinados condiciones de solvencia, de conformidad con lo previsto en los Pliegos de Condiciones Administrativas, solicita a estos la aportación de documentación justificativa de lo declarado, como consta en la documentación que obra en cada uno de los expedientes señalaos por el TVCP-HKEE.

Por todo lo expuesto, y modo de resumen, EITB no puede compartir el criterio expuesto por el TVCP-HKEE en el presente apartado dado que como ha quedado acreditado la LCSP prevé distintas formulas de declaración (responsables) como mecanismo valido y en ningún caso

excepcional para acreditar las condiciones mínimas de solvencia económica y financiera y profesional o técnica que se requieran por el órgano de contratación para contratar.

2. *"En dos expedientes (números 2 y 3) adjudicados por 1,5 millones de euros, no consta motivación que justifique la puntuación otorgada al criterio propuesta técnica en contra de lo previsto en el artículo 135 de la LCSP".*

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO III.1.1.2:

La falta de "*motivación que justifique la puntuación otorgada al criterio propuesta técnica*" en 2 de los expedientes (concretamente, los expedientes identificado en el A.4 del Informe 2010 con los números 2 y 3) apuntada por el TVCP-HKEE, no es compartida por EITB a la vista del importante detalle con el que cada Comisión Técnica (órgano colegiado) constituida al efecto, realizó los correspondientes informes de valoración que obran en cada uno de los expedientes identificados.

Los Pliegos que rigieron en cada una de las contrataciones indicadas por el TVCP-HKEE identificaban perfectamente en al apartado I del Cuadro de Características la ponderación asignada a cada elemento comprendido en sección de la oferta técnica, así como la documentación que a este respecto los licitadores debían contemplar para elaborar sus propuestas.

Con la misma claridad con la que de fijaba en los Pliegos la ponderación, la Comisión de Valoración constituida al efecto puntuó y motivó en el Informe de Valoración.

Por este motivo, EITB no puede acoger la consideración realizada por el TVCP-HKEE en relación a los 2 expedientes apuntados, puesto que "*la puntuación otorgada al criterio propuesta técnica*" queda convenientemente detallada tanto en los Pliegos, como en los correspondientes informes de valoración de cada uno de los 3 expedientes señalados.

APARTADO III.1.2 CONTRATOS NO SUJETOS A REGULACIÓN ARMONIZADA

1. *"En dos expedientes (números 5 y 6) adjudicados por 1,8 millones de euros, los PCAP no precisan, en relación con las mejoras a proponer por los licitadores, los elementos ni las condiciones en las que queda autorizada su presentación y además no consta motivación que justifique la puntuación otorgada al criterio de propuesta técnica, lo que afecta al cumplimiento de la disposiciones previstas en los artículos 121 y 175 de la LCSP".*

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO III.1.2. 1:

En contestación a las deficiencias apuntadas por el TVCP-HKEE en relación a (i) la falta de concreción de las mejoras y (ii) la insuficiente motivación en la puntuación otorgada al criterio de propuesta técnica en los expedientes identificado en el A.4 del Informe 2010 con los números 5 y 6, EITB se remite con el fin de no resultar reiterativos a lo alegado en los Apartados III.1.1.I y III.1.1.2, respectivamente.

APARTADO III.2 PERSONAL

En relación a la consideración relativa al nombramiento de Altos Cargos, nos remitimos a lo expuesto en el apartado II.1.2., así como a las alegaciones presentadas en relación a este asunto en el informe de auditoría del ejercicio 2009, y que, como hemos indicado anteriormente, suscribimos y damos por formuladas de nuevo.

APARTADO III.2.1 JEFATURAS

1 *"No existe ningún criterio objetivo previsto para la valoración y retribución de los puestos de jefatura, quedando a decisión de la dirección la valoración y asignación de sueldo y pluses. En esta actuación no se deja evidencia de las características del puesto, ni de la valoración realizada.*

Es necesario definir las características de los puestos de jefatura y asignar unos criterios de valoración objetivos de los mismos, en función de los requisitos exigibles, tales como grupo de titulación, conocimientos técnicos, dificultad, responsabilidad y disponibilidad."

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO III.2.1.1:

Las retribuciones de las jefaturas se hacen teniendo en cuenta los niveles de responsabilidad asignados a cada una de ellas. Habida cuenta de que su creación, y en su caso, modificación y/o amortización son competencias de la Dirección General, corresponde a ésta la competencia para la definición del nivel retributivo asignado a cada una de ellas, como indicamos en las alegaciones presentadas con ocasión del informe del ejercicio 2009.

APARTADO III.2.2 CONTRATOS MERCANTILES

"La contratación de personal y/o artista mediante contrato mercantil, para la realización de trabajos específicos, normalmente de presentación de programas o preparación, edición y realización de los mismos, no tiene establecido ningún procedimiento de selección y se realiza a criterio de los responsables de la programación y dirección de ETB, S.A. y E.I., S.A., en base a pruebas de las que no queda evidencia sobre los perfiles y criterios utilizados para su selección. Sería recomendable la aprobación de un procedimiento normalizado con los criterios y pruebas a realizar en este tipo de contratos, así como la evidencia documental de los resultados de las mismas que justifiquen las contrataciones realizadas y sus condiciones."

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO III.2.2:

En lo que respecta a la contratación de profesionales mediante contratos mercantil, nos referimos igualmente a las alegaciones realizadas en el ejercicio anterior 2009 relativa a la contratación en *régimen de artista,* y que suscribimos de nuevo*:* Se trata de personal de naturaleza especial, habitualmente contratado para la presentación de programas de televisión y/o radio, y cuya selección se realiza atendiendo a criterios artísticos, propios y específicos del mundo audiovisual, muy ligadas a los gustos y modas, muchas veces difíciles de explicar, de la audiencia, y con vigencia temporal. La contratación de profesionales consagrados, con cachés económicos que se escapan de los parámetros salariales habituales, es ajena a los principios generales de mérito y

capacidad aplicables en el acceso al empleo público, siendo por el contrario de aplicación los específicos del mundo audiovisual (prestigio profesional, imagen ante la cámara, fotogenia, disponibilidad del artista, etc.). En todo caso sí debemos indicar que estos profesionales en muchos casos son contratados directamente por la productora audiovisual responsable del programa, y que vende el mismo “llave en mano” a EITB y sus sociedades, por lo que la contratación del profesional autónomo o artista es ajena a este ente público.

APARTADO III.4.1 PAGO A PROVEEDORES

1. *“A 31 de diciembre de 2010 existen compromisos en firme para la compra de inmovilizado material por importe de 1,8 millones de euros.”*

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO III.4.1.1:

Dichos compromisos se refieren a los bienes y suministros que corresponden a pedidos realizados a proveedores de inmovilizado que aún no han sido entregados.

Los plazos de entrega para determinados suministros tecnológicos son de una duración de varios meses en función de su complejidad. En cualquier caso son plazos siempre inferiores a un año y dependiendo de la acumulación mayor o menor de los pedidos realizados en el período final del año, la cantidad comprometida para el ejercicio siguiente es mayor o menor.

2. *“El informe de cumplimiento Presupuestario y Legalidad no incluye el párrafo de opinión establecido.”*

ALEGACIÓN DE EITB AL APARTADO III.4.1.2:

En 2010 se estableció, por la Oficina de Control Económico, un modelo de informe de cumplimiento presupuestario y de legalidad en el que se solicitaba la opinión del auditor respecto al cumplimiento presupuestario y de legalidad de las sociedades públicas. Sin embargo, la actuación de revisión por parte del auditor en este supuesto no reúne las características propias de un trabajo de auditoría de cuentas, quedando fuera del ámbito de aplicación de la Ley de Auditoría de Cuentas, por lo que las firmas de auditoría contratadas por los entes y sociedades públicas manifestaron que en esta clase de trabajos, los procedimientos y pruebas a realizar son restringidos y no van dirigidos a obtener la evidencia necesaria que permita al auditor emitir una opinión de auditoría, sino solamente a colocar al auditor en condiciones de pronunciarse sobre si, conforme a los procedimientos concretos aplicados que se detallan en el informe, se han encontrado indicios de que la información objeto de revisión es o no incorrecta, no emitiendo una opinión propiamente de auditoría, como se ha indicado anteriormente. Adicionalmente, en el propio modelo de informe se indica que los procedimientos de revisión aplicados son sustancialmente menores a los de una auditoría de cuentas y que por este motivo no se expresa una opinión de auditoría.

Por dicho motivo, de cara a las auditorías del ejercicio 2011 y siguientes, se consensuó un *informe de procedimientos acordados* entre la Oficina de Control Económico y las firmas de auditoría, estableciendo qué procedimientos concretos debían realizarse a la hora de revisar el cumplimiento presupuestario y de legalidad de los entes y sociedades públicas, y se estableció un documento (memoria) a preparar por el ente o la sociedad en el que, además de los aspectos anteriores, se consideró conveniente incluir otro tipo de información que debe ser remitida por las sociedades y revisada por el auditor. El modelo de informe a emitir por el auditor y el contenido de la memoria a preparar por los entes y sociedades se establece en la Circular anual sobre "*Información para la Liquidación de los Presupuestos Generales del ejercicio*".

ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DEL ENTE PÚBLICO DE DERECHO PRIVADO, EUSKAL IRRATI TELEBISTA-RADIO TELEVISIÓN VASCA (EITB) Y SUS SOCIEDADES DEPENDIENTES, 2010, QUE PRESENTA EL EXDIRECTOR GENERAL DEL ENTE.

El Director General del Ente Público Euskal Irrati Telebista-Radio Televisión Vasca, en periodo fiscalizado, vistas las precedentes Alegaciones, se adhiere a las mismas en todos sus términos.

VOTO PARTICULAR CONCURRENTE QUE EMITEN EL VICEPRESIDENTE DEL TVCP D. JOSÉ MIGUEL BONILLA Y EL CONSEJERO D. MARIANO GARCÍA, AL INFORME DE FISCALIZACIÓN “ENTE PÚBLICO DE DERECHO PRIVADO EUSKAL IRRATI TELEBISTA-RADIO TELEVISIÓN VASCA (EITB) Y SUS SOCIEDADES DEPENDIENTES. 2010.”

Los consejeros firmantes, si bien compartimos la opinión final contenida en el informe, mantenemos nuestra respetuosa discrepancia con el nuevo criterio adoptado por el Pleno en la fiscalización de los gastos de personal del año 2009 sobre la contratación de personal directivo no proveniente de EITB, que se expresó mediante voto particular concurrente al informe de fiscalización del ejercicio 2009.

No hemos dispuesto de informe alguno que motive el cambio de criterio del Pleno y justifique que lo que este Pleno consideraba legal en 2008, lo considere ilegal en 2009 y 2010 sin que haya variado norma ni procedimiento alguno. Admitir esta práctica de acabar, sin razón suficiente, con la confianza generada en el ente fiscalizado sobre la regularidad del procedimiento utilizado en el nombramiento de su personal directivo en aplicación de la Ley 5/1982, iría en contra de los principios que presiden la actuación de los poderes públicos y en concreto del principio de confianza legítima, principio éste estrechamente ligado, a los de buena fe, seguridad jurídica e interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos .

Por todo ello, consideramos que deben eliminarse el apartado II.1.2-3 referido al Cumplimiento de la Legalidad en la Contratación de Personal y el apartado III.2 referido a Consideraciones sobre los Sistemas de Control Interno y Procedimientos de Gestión en materia de personal.

Vitoria-Gasteiz, 20 de junio de 2013