

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Sopelako Udala**

**Ayuntamiento de Sopelana**

**2011**



## **AURKIBIDEA / ÍNDICE**

<b>0. LABURDURAK</b> .....	<b>5</b>
<b>I. SARRERA</b> .....	<b>7</b>
<b>II. IRITZIA</b> .....	<b>8</b>
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia .....	8
II.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	9
<b>III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK</b> .....	<b>10</b>
III.1 Aurrekontua eta kontabilitatea .....	10
III.2 Langileria.....	11
III.3 Diru-laguntzak.....	11
III.4 Kontratazioa.....	12
<b>IV. FINANTZA ANALISIA</b> .....	<b>15</b>
<b>V. URTEKO KONTUAK</b> .....	<b>19</b>
V.1 Udala.....	19
V.2 Sopelako Udal Euskaltegia Erakunde Autonomoa .....	22
<b>ALEGAZIOAK</b> .....	<b>25</b>
<b>0. ABREVIATURAS</b> .....	<b>31</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>33</b>
<b>II. OPINIÓN</b> .....	<b>34</b>
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	34
II.2 Opinión sobre las cuentas anuales .....	34
<b>III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN</b> .....	<b>36</b>
III.1 Presupuesto y contabilidad .....	36
III.2 Personal.....	36
III.3 Subvenciones.....	37
III.4 Contratación .....	38
<b>IV. ANÁLISIS FINANCIERO</b> .....	<b>41</b>

<b>V. CUENTAS ANUALES .....</b>	<b>45</b>
V.1 Ayuntamiento.....	45
V.2 Organismos Autónomo Sopelako Udal Euskaltega .....	48
<b>ANEXOS .....</b>	<b>51</b>
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado y legislación que le resulta de aplicación .	51
A.2 Presupuesto y sus modificaciones .....	52
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos .....	55
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones .....	56
A.5 Enajenación de inversiones reales .....	57
A.6 Gastos de personal .....	58
A.7 Compras de bienes corrientes y servicios.....	61
A.8 Transferencias y subvenciones corrientes concedidas .....	62
A.9 Inmovilizado y patrimonio.....	63
A.10 Pasivos financieros .....	65
A.11 Deudores presupuestarios.....	66
A.12 Tesorería.....	66
A.13 Operaciones extrapresupuestarias.....	67
A.14 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	68
A.15 Clasificación funcional del gasto .....	69
A.16 Análisis de contratación .....	70
<b>ALEGACIONES .....</b>	<b>73</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## 0. LABURDURAK

BAO	Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia
JEZ	Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga
OHZ	Ondasun Higiezinen gaineko Zerga
EIOZ	Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren gaineko Zerga
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
EFPL	6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
DLO	38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Diru-laguntzei buruzkoa.
EEP	Enpleguaren Eskaintza Publikoa
LUO	Lurraren Udal Ondarea.
LZ	Lanpostuen Zerrenda.
FAGDG	Finantzaketa atxikia duten gastuetarako diruzaintza geldikina.
APKLTB	2/2000 Legegintzako Errege Dekretua, ekainaren 16koa, Herri Administrazioen Kontratu Legearen Testu Bategina.





## I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (aurrerantzean HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Sopolako Udalaren eta bere Erakunde Autonomoaren 2011ko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua eta memoria; baita udalaren eta bere Erakunde Autonomoaren aurrekontuen likidazioa ere.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren eta bere erakunde autonomoaren kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Sopolako udalerriak 12.693 biztanle ditu 2011ko urtarrilaren 1eko udal erroldaren arabera; bere egituran, Udalez gain, Sopolako Udal Euskaltegia besarkatzen du eta Uribe Kosta Zerbitzuen Mankomunitatearen eta Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoaren atal da; berebat, Behargintza Uribe Kosta, SLn parte hartzen du.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## II. IRITZIA

### II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

#### Langileria (ikus A.6)

1. 2011ko ekitaldian zehar Sopelako Udal Euskaltegia Erakunde Autonomoak ez ditu maiatzaren 20ko 8/2010 LEDn aurreikusitako neurriak ezarri, defizit publikoa murrizteko aparteko neurriak jasotzen dituena; aldiz, araudi horretan finkatutakoak baino lehenagoko ordainsariak ordaintzen jarraitu du. Gainera, langileei ordaindutako ez oinarritzko ordainsariak, ez osagarriak ere, ez zaizkio ezargarria den arautegiari egokitzen.
2. Sopelako Udal Euskaltegiak aldi baterako lan kontratupeko langileak kontratatzeko gauzatu dituen hautaketa prozesuetatik bakar batean ere ez ditu funtzio publikorako sarbidea arautzen duten berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bermatu; horrek EFPLren 33.1 artikulua urratzen du.

#### KONTRATAZIOA (ikus A.16)

3. Udalak 2007ko ekitaldian 251.034 euroan esleitutako kontratu batean (3 zk. esp.), kontratuaren xedea zabaldu zuten 3 aldaketa onartu ziren, guztiek batean esleitutako zenbatekoa % 95 gehitzea eragin zutenak; horrek oinarritzko edukia eragiten du eta kontratazio araudiaren lehia printzipioak urratzen ditu, kontratuaren xedea ez ezik, kontratuaren bolumen ekonomikoa ere desitxuratzen dituelako. Horrez gain, Udalari 43.108 euro fakturatu dizkiote bi hilabetetan zerbitzu osagarria emateagatik, aldaketa baimendu eta gauzatu gabe; horrek guztiak SPKLren 202.2 artikuluan ezarritakoa urratzen du. Zerbitzu horiek gerora 2011ko azaroaren 24ko Osokoak baliokidetu zituen.
4. Kontratu batean, 225.607 euroan esleitutakoa (8 zk. espedienteak), obren azken ziurtagiriak obraren egikaritza materialean 43.008 euro barne hartzen ditu, prezio kontrajarriak ezartzetik eskuratutakoak; ez zen hori, ordea, bere garaian onetsi, SPKLren 217. artikulua agintzen duenaren arabera.

Epaitegi honen ustetan, 1etik 4ra bitarteko paragrafoetan aipatutako lege haustek alde batera, Sopelako Udalak eta bere Erakunde Autonomoak zuzentasunez bete dute 2011ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

### II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Udalaren 2011ko ekitaldiko aurrekontu likidazioaren sarreren 4. kapituluak itunpeko zergetan parte hartzeagatik kitatutako eskubideak barne hartzen ditu (Udalkutxa), 7,1 milioi euroren zenbatekoan, 2011ko azken kitapenaren konturako entreegi dagozkienak (7,2 milioi euro), ken 3 hilabeteko konpentsazioak (127.976 euro), 2009ko likidazio negatiboaren itzulketatik eta 2010eko likidazio positibotik eratorritakoak, 2010eko otsailaren 19ko Bizkaiko Finantzen Lurralde Kontseiluak erabakitakoa. 2011n itzuli beharreko gainerako zenbatekoak (9 hilabeteri dagozkionak), 319.493 euroan, "Finantza pasiboak" 9. kapituluko gastu modura kontuetaratu da (ikus A.4).





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

2011ko ekitaldiaren likidazio negatiboa 450.447 eurorena izan da. Horren itzulketan, 2012ko martxoaren 20an BFAk erabakitakoari jarraiki, 2012, 2013 eta 2014ko ekitaldietan egingo da. 2011ko abenduaren 31n aipatutako kopurua ez da erregistratu ez aurrekontuan, ez ondarean ere.

- Hona hemen 2011ko abenduaren 31n Sopelako Udalaren eta bere Erakunde Autonomoaren gastu orokorretarako Diruzaintza Geldikinak, data horretan itxitako Egoera Balantzeak eta Funts Propioak eragiten dituzten doiketak:

KONTZEPTUA	Euroak milakotan			
	AURREKONTUKOA	ONDAREKOA		
	DIRUZAINZA GELDIKINA	AKTIBOA	PASIBOA	FUNTS PROPIOAK
<b>UDALA</b>				
<b>11.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak</b>				
A.3 2011ko OHZ eta JEZen likidaz. kobratzekoa .....	257	257	-	257
A.3 Kobratzeko dagoen zabor eta estolderia tasa .....	53	53	-	53
A.4 Finantzak. desbider. positiboa .....	(54)	-	-	-
A.4 Udalkutxa 2011ko likidazio negatiboa .....	-	-	450	(450)
A.4 BFAren diru-lag. sarrerak .....	130	130	-	130
<b>Sortu gabeko eta 11.12.31n erregistrat. eskubideak</b>				
A.3 EIOZ likidazioak, 2012an baliogabetuak .....	(127)	(127)	-	(127)
<b>Beste batzuk</b>				
A.9 2011n ibilgetuko akten eta amortiz. zuzkid. erregistroa .....	-	4.195	-	4.195
A.9 EAerekiko truke eragiketaren emaitza .....	-	1.208	-	1.208
A.13 Aurrekontuz kanpoko sarreren aurrekontura egozteak .....	147	-	(147)	147
A.12 FAGDGren urritzea, LUOren konturako funtsak erabiltzeagatik .....	50	-	-	-
<b>UDALA GUZTIRA</b>	<b>456</b>	<b>5.716</b>	<b>303</b>	<b>5.413</b>
<b>UDAL EUSKALTEGIA E.A.</b>				
<b>Beste batzuk:</b>				
A.9 Ibilgetua onartutako Ondasun zerrendara egokitzea .....	-	(71)	-	(71)
<b>E.A. GUZTIRA UDAL EUSKALTEGIA</b>	<b>-</b>	<b>(71)</b>	<b>-</b>	<b>(71)</b>

Epaitegi honen iritzira, 1. paragrafoko ez-betetzeen eragina salbuetsita, Sopelako Udalaren eta bere Erakunde Autonomoaren Kontu Orokorrak alderdi esanguratsu guztietan erakusten du 2011ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen eta 2011ko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian bere eragiketen emaitzena.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

#### III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- Udalaren 2011ko ekitaldirako Aurrekontu Orokorra behin-betiko 2011ko martxoaren 9ko Osokoak onetsi zuen; ordea, Bizkaiko Lurralde Historikoaren Toki Entitateen Aurrekontuei buruzko abenduaren 2ko 10/2003 FAREN 15.2 artikulua behin-betiko onespena urte hasiera baino lehenago egitea aurreikusten du.
- Udalak ez dauka 2011ko ekitaldiari dagokion aurrekontuaren likidazioak barne hartu behar duen konpromiso kredituen egoera, 10/2003 FAREN 47.1 artikulua agintzen duen moduan.
- Udalak oker erabili du kredituak gaitzeko figura, 303.987 euroren zenbatekoan; izan ere, 2010eko ekitaldian jaso eta erregistratutako diru-sarrerak dira, inbertsio bereziak finantzatzen dituztenak; honenbestez, Diruzaintza Geldikinarekin finantzatutako txertaketan figura baliatu behar zukeen.
- Udalak 6. kapituluko sarrera handi eta gastu handi modura Eusko Jaurlaritzaren Herri Lan Sailarekin egindako trukeari dagozkion kopuruak erregistratu ditu; ordea, eragiketa mota honek ez dute aurrekontuan islarik izan behar, eskudirutan jasotako zenbatekoari dagokionez izan ezik; kopuru hori elkartrukatutako higiezin tasazio balioen arteko aldeari dagokio, 324.440 euro egin zituena eta aurrekontuaren likidazioaren 6. kapituluan sarrera modura kontuetaratu zena.
- Kontularitzako erregistroari dagokionez, honako huts hauek azaleratu dira, 2011ko abenduaren 31ko Diruzaintza Geldikina eragiten ez dutenak:
  - Udalak sarreraren 4. kapituluan 53.870 euro erregistratu ditu, Eusko Jaurlaritzak Gernika plazan lanak egiteko emandako diru-laguntza bati dagozkionak. Eragiketa zuzen erregistratzeko sarrera hori 7. kapituluan kontuetaratu behar litzateke.
  - Udalak sarreraren 4. kapituluan aitortutako eskubide txiki modura 127.976 euro erregistratu ditu, 2009ko Udalkutxako itzulketaren zati bati dagozkionak. Eragiketa zuzen erregistratzeko 4. kapituluko sarrerak gehitu behar lirateke eta 9. kapituluko gastuak 127.976 euroan gehitu.
  - Udalak gastuen 2. kapituluan 850.036 euro erregistratu ditu, honako hauei dagozkienak: alderdi politikoei ordaindutako diru-izendapenei, 40.545 euro; udal euskaltegiari ikastaroak emateko ordaindutako kopuruei, 76.386 euro; Uribe Kosta Zerbitzuen Mankomunitateari ematen dituen zerbitzuak finantzatzeko, 670.003 euro; eta Behargintza Uribe Kosta, SLri, autoenplegu programak finantzatzeko, 63.102 euro. Eragiketa hauek guztiak zuzen erregistratzeko gastuen 2. kapitulua murriztu beharko litzateke eta gastuen 4. kapitulua areagotu.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Udalak gastuen 6. kapituluan 86.497 euro erregistratu ditu kultura, kirol eta gazteria zerbitzuak emategatiko gastuen kontzeptupean; zuzenagoa da, baina, gastu horiek 2. kapituluan erregistratzea.
- Udalak 2011ko abenduaren 31ko egoera balantzearen “Diruzaintza” idazpuruan, 3 milioi euroren zenbatekoa du erregistratua, eperako ezarpenetan jarritako diruzaintzako soberakinei dagokiena; horiek, ordea, “Aldi baterako inbertsio finantzarioak” idazpuruan erregistratu behar lirateke.

### III.2 LANGILERIA

- 2011ko irailaren 29ko Udalaren Osokoak 3 funtzionario beste hainbat lanpostutara atxikitzea onetsi zuen, urriaren 13ko 190/2004 Dekretuak aurreikusten duen langileak birsailkatzeko hornidura sistema baliatuta, presa oinarri hartuta, eta ez zerbitzuaren beharrianak, Dekretuaren 3. artikulua agintzen duen moduan; Dekretu honek Euskal Administrazio Publikoetako langileria funtzionarioaren lanpostuak betetzeko Erregelamendua onesten du.

### III.3 DIRU-LAGUNTZAK

- Udaleko kirol elkarte bati emandako diru-laguntza izendun batean, 110.349 eurorena, hitzarmen bidez bideratu arren, xedea ez dago behar bezain zehaztua, ez baitira gauzatu beharreko egintzak finkatu, ezta ekintza bakoitzeko aurrekonturik egin ere.
- Udalerriko kirol elkarteei elkarlehia erregimenarekin emandako diru-laguntzek, 50.320 eurorenak, honako huts hauek erakutsi dituzte:
  - Diru-laguntzaren deialdia udalerriko iragarki oholean argitaratu da eta ez dagokion aldizkari ofizialean, Administrazio Prozedurari buruzko Legearen 59.6 artikulua agintzen duen moduan.
  - Diru-laguntzak emateko balorazio irizpideak bai Oinarri-arauetan, bai Ordenantza Orokor Erregulatzailan jasoak dauden arren, ez prozeduraren aginduan, ez emakidan ez dira arrazoitu onuradun bakoitzari azkenean emandako diru-laguntzen zenbatekoa, nahiz, oro har bakoitzak eskatutako zenbatekoekin bat datozen.
- Udalak ez du BAO-n emandako diru-laguntzen emakida ebazpenaren laburpenik argitara ematen, kopuruak banaka hartuta 3.000 euroren zenbatekoa gaintitzen dutenean, edukia osorik zein tokitan dagoen eskuragarri adieraziaz, DLOren 18.2 artikulua agintzen duenari jarraiki.
- Aztertu ditugun diru-laguntzen justifikazioari dagokionez, zera esan behar da.
  - Bai diru-laguntza izendunean, bai diru-laguntza zuzenean ere, 110.349 eta 23.500 euroan emandakoak, ez da sarrera eta gastuen balantzerik aurkeztu, Udalaren Diru-laguntzen Ordenantza Orokor Erregulatzailaren 17. artikulua arautzen duen moduan; aldiz, egindako gastuen zerrenda aurkeztu da.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Aztertutako diru-laguntza izendunean, 110.349 euroren zenbatekoa egiten duena, 4 hilabetetik gorako atzerapenez justifikatzen da.
- Oro har, diruz lagundutako jardueren justifikazioa ez da aurkeztutako aurrekontu osoaren arabera egiten, emandako zenbatekoa justifikatu arte soilik baizik. Gainera, justifikatutako gastuaren zati batean jaso izanaren agiriak barne hartzen dituzte, nahitaezko diren ordainagiriak edo agiri baliokideak aurkeztu beharrean.

### III.4 KONTRATAZIOA

Udalaren kontratazio administratiboa aztertu dugu eta iritziaren atalean aipatu ditugun ez betetzeak alde batera, honako alderdi hauek bereizi behar ditugu (ikus A.16):

#### - Espedientea

Argiteria publikoko materialak hornitu, semaforoak jarri eta mantentze lanak xede dituen kontratua, 225.909 euroren zenbatekoan esleitutakoa (7 zk. espedientea) ez da enpresari bakarrarekin egindako esparru-hitzarmenatarako aurreikusten diren arauen arabera izapidetu, SPKLren 9.3 a) artikulua agintzen duen moduan. Ondorioz, pleguetan aurreikusitako 4 urtera arteko gehieneko iraupen epeak (luzapenak barne) gaudituz egiten du segidako traktu legez ezarritako gehiengo epea, izan ere 157 c) artikulua, arau orokor modura, iraupen aldia hiru urtetik gora ezingo dela luzatu ezartzen du.

Udalak kultura, gazteria eta kirol zerbitzuaren kontratazioa urteroko izaerarekin izapidetzen du 2005az geroztik, egoera hori justifikatu gabe; kontratua 2011n 200.598 euroan esleitu zen (4 zenbakiko espedientea). Gainera, espedienteak ez du inongo adierazpenik jasotzen zerbitzua betetzeko ezintasun edo baliabide nahikoa eta/edo egokiak ez izateari buruzkorik edota Administrazioak dituen baliabideak ez areagotzeko komenigarritasunari buruzkorik, SPKLren 22. artikuluan ezarritako baldintzetan.

#### - Administrazio klausula partikularren pleguak

Guztira 3,9 milioi euroren zenbatekoarekin esleitutako bederatzi kontratari dagozkien pleguek (1, 2, 4, 5 eta 7tik 11ra bitarteko esp.), prezioa eta epea irizpideak balioztatzeko formula aritmetikoak barne hartzen dituzte eta objektiboak eta publikoak diren arren, aplikatzen direnean egiazko pisua galtzen dute eta beste irizpide batzuen aurrean, esleipenduna hautatzean pisu txikiagoa behar luketenak izan, haztapena murriztua geratzen da.

Lau kontraturen pleguek, 2 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoak (1, 4, 7 eta 10 zenbakiko espedienteak), besteak beste, modu orokorrean zehaztutako esleipen irizpideak (balioztatzeko arau zehatzik finkatu gabe, ezta puntuaziorako balio-taula jakinik ere), edota lehiatzaileen eskarmentuan eta/edo kaudimenean oinarritutakoak barne hartzen dituzte, eta ez eskaintzen ezaugarri teknikoetan oinarritutakoak, APKLTBren 15. eta ondoko artikuluek eta SPKLren 65. eta ondoko artikuluek ezartzen duten moduan.



Zerbitzu kontratu bati dagozkion pleguek (1 zk. espedientea), 1,3 milioi euroan esleitutakoa, lehiatzaileei sailkapen jakin bat eskatzen die; SPKLren 54. artikulua agintzen duenari eta garatu beharreko zerbitzu motari (SPKLren II. Eranskineko 27. Taldean barne hartutakoak) jarraiki, baina, salbuetsita leudeke.

Aztertutako zerbitzu publikoa kudeatzeko kontratuetan (5. eta 6. espedienteak), 758.846 euroren zenbatekoan esleitutakoak, kontratuen lizitazio prezioak ustiapen defizitaren zenbatekoa soilik besarkatzen du, SPKLren 75. eta 76. artikuluetan edo APKLTBren 14. eta 158.1. artikuluetan erabakitakoa urratuz. Horietako batean, 158.846 euroan esleitutakoa (5 zk. espedientea), KPiren igoeran oinarritutako prezioak berrikusteko formulak ez du SPKLren 78.3 artikuluan finkatutako dedukzio ehuneko baina hartzen, zeinak adierazten duen berrikuspenak ezingo duela hartutako indizeak nozitzen duen bariazioaren % 80a gainditu.

#### - Esleipena

Guztira 426.506 euroren zenbatekoan esleitutako bi espedientetan (4 eta 7 espedienteak), aurkeztutako eskaintzak balioztatzen dituen txosten teknikoak pleguan irizpide bakoitzari emandako puntuazioak zehazten ditu, baina ez ditu emandako puntuazio horiek justifikatzen.

Lau kontratutan (4, 5, 8 eta 9 espedienteak), 715.098 euroan esleitutakoak, kontratua ez da BAOn argitaratu (4 zk. espedientea), edo garaiz kanpo egin da, SPKLren 138. artikulua agintzen duenaren aurka.

Publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez esleitutako espediente batean, 120.701 eurokoa (11 zk. esp.) ez da espedientean egiaztatu negoziazio horren emaitza esleipena egin den unean (SPKLren 160 art.).

#### - Egikaritza eta harrera

1,3 milioi euroren zenbatekoan esleitutako kontratu batean (1 zk. espedientea), 2011n onetsitako 162.562 euroren aldaketa baimendu eta formalizatu aurretik egikaritzen hasten da, SPKLren 202.2 artikuluan ezarritakoa urratuz.

Udalaren kirol instalakuntzen zerbitzua kudeatzea xede duen espedientean (6 zenbakiko espedientea), 10 urteko eperako 60.000 euro/urteko zenbatekoan esleitutakoa, esleipen hartzaile den enpresak Udalari ustiapen kontua igortzen dio. Udalak gastu eta sarreren txosten zehatua eskatu behar lioke, bertan jasotako datuen egiazkotasuna ziurtatzearen.

#### - Beste batzuk

Udalaren kontratugilearen profila euskarritzen duen sistema informatikoak ez du bertan jasotzen den informazioaren hedapen publikoa zein unetan hasten den modu frogagarrian egiaztatzen utziko duen gailu egokirik, SPKLren 42.3 artikulua agintzen duen moduan.

aztertu ditugun kontratazio espedienteetan hainbat ordainketa (141.696 euroren zenbatekoa egin dutenak, aztertutako guztizkoaren gainean % 5,8) abenduaren 29ko 3/2004 Legeak ezarritako epea gaindituta gauzatu direla egiaztatu da; lege honek



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

merkataritza eragiketetan berankortasunaren aurka borroka egiteko neurriak ezartzen ditu. Berebat, ez dira merkataritzako eragiketen ordainketarako aurreikusitako epeak betetzeari dagokionez hiruhileko txostenak mamitu eta horrek 3/2004 Legea aldarazten duen 15/2010 Legearen 4.3 artikulua urratzen du.



#### IV. FINANTZA ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua.

FINANTZA ANALISIA	Euroak milakotan			Euroak biztanleko		
	Urtea			Urtea		
	2009(*)	2010(*)	2011	2009	2010	2011
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	4.855	4.400	4.629	393	351	365
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	7.352	5.482	7.350	595	438	579
Ondare sarrerak (5. kap.).....	205	120	141	17	10	11
<b>A. Diru-sarrera arruntak .....</b>	<b>12.412</b>	<b>10.002</b>	<b>12.120</b>	<b>1.005</b>	<b>799</b>	<b>955</b>
Langile gastuak (1. kap.).....	4.184	4.520	4.748	339	361	374
Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak (2. kap.).....	5.597	5.929	5.973	453	473	471
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	703	699	508	57	56	40
<b>B. Funtzionamendu gastuak .....</b>	<b>10.484</b>	<b>11.148</b>	<b>11.229</b>	<b>849</b>	<b>890</b>	<b>885</b>
<b>Aurrezki gordina (A-B) .....</b>	<b>1.928</b>	<b>(1.146)</b>	<b>891</b>	<b>156</b>	<b>(91)</b>	<b>70</b>
- Finantza gastuak (3. kap.).....	-	3	19	-	-	1
<b>Emaitza arrunta .....</b>	<b>1.928</b>	<b>(1.149)</b>	<b>872</b>	<b>156</b>	<b>(91)</b>	<b>69</b>
- Maileguren amortizazioa (9. kap.).....	-	-	319	-	-	25
<b>Aurrezki garbia .....</b>	<b>1.928</b>	<b>(1.149)</b>	<b>553</b>	<b>156</b>	<b>(91)</b>	<b>44</b>
Inbertsio errealen besterentzea (6. kap.).....	83	550	3.393	7	44	267
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	2.266	1.462	20	183	117	2
- Inbertsio errealak (6. kap.).....	5.420	3.677	5.314	439	294	419
- Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	-	-	-	-	-	-
<b>Kapitaleko eragiketen emaitza.....</b>	<b>(3.071)</b>	<b>(1.665)</b>	<b>(1.901)</b>	<b>(249)</b>	<b>(133)</b>	<b>(150)</b>
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.)..	(1.143)	(2.814)	(1.029)	(93)	(224)	(81)
Diruzaintzako geldikina .....	6.393	5.232	3.823	517	418	301
<b>Zorpetzea 12/31n .....</b>	<b>-</b>	<b>700</b>	<b>700</b>	<b>-</b>	<b>56</b>	<b>55</b>

(\*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.



**Sarrera arruntak:** 2011n % 21 egin zuten gora eta % 19 egin zuten behera 2010ean, aurreko ekitaldietako bakoitzarekiko. Aldakuntza nagusiak honako hauek izan dira:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak:** Sarrera hauek % 5 egin dute gora 2011n eta % 9 murriztu dira 2010ean. Hona hemen bariazio nagusiak:
  - Zerga zuzenek eragindako diru-sarrerak % 6 egin zuten behera 2011n, JEZk eragindako diru-sarreraren ondorioz nagusiki, 2010ean 200.990 izatetik 2011n 107.135 izatera pasa zirenak; izan ere, 2010ean zerga honen eta OHZren likidazioak kontuetaratu ziren, 87.099 euroren zenbatekoan eta 2011ko ekitaldiari zegozkion likidazioak, berriz, 2012an kontabilizatu dira.
  - Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren Zergak eragindako diru-sarrerak ekitaldi bakoitzean onartzen diren eraikuntza proiektu eta lizentziei meneratzen zaizkie eta honenbestez, merkatuko fluktuazioen baitako dira. 2011ko ekitaldian zehar 456.902 euroan gehitu zen eta sarrera esanguratsuenak Bareño sektorean 24 etxebizitza, garaje eta trasteleku (190.616 euro) eta Asu sektorean beste 15 (81.975 euro) eraikitze lanetatik eratorri ziren.
  - Tasa eta bestelako sarrerak eragindako sarrerak 83.228 euroan murriztu dira 2011n eta horrek % 5 egiten du. Alabaina, gogoan izan behar da 2011ko ekitaldiaz geroztik bigarren sareko edateko ur hornidurak eragindako diru-sarrerak ez dituela Udalak kontabilizatzen, indarrean baita Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoarekin izenpetutako hitzarmena eta honenbestez, entitate honek hartzen ditu bere gain zerbitzuak sortzen dituen bai diru-sarrerak, bai gastuak. Kontzeptu honekin 2010ean erregistratutako diru-sarrerak 270.877 eurorenak izan ziren. 2010ean erregistratutako diru-sarreretatik kontzeptu hau kentzen badugu, 2011n kapitulu honetako diru-sarrerak 187.649 euroan gehitu direla ikus dezakegu, 2011n emandako hirigintzako lizentzien tasetan izandako igoeraren ondorioz, Bareño eta Asu sektoreetan eraikitze jardueratik eratorritakoa (57.185 eta 24.593 euro, hurrenez hurren).
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Transferentzia eta diru-laguntza arruntek eragindako sarrerak % 34 gehitu ziren 2011n eta % 25 jaitsi ziren, berriz, 2010ean. Osagairik garrantzitsuena Udalkutxa da. 2010ean ekitaldiko konturako entreez gain, aurreko ekitaldiko likidazio negatiboa ere erregistratu zen eta horrek 5 milioi euro egin zituen guztira; 2011n, berriz, ekitaldiko konturako entregak kontabilizatu dira (7,2 milioi euro), 127.976 euroan murriztuak, aurreko urteetako likidazioak itzultzetik eratorritakoak (gainerako hilabeteak gastuen aurrekontuaren 9. kapituluaren erregistratu dira).
- **Ondare sarrerak:** % 18 egin zuten gora 2011n eta % 41 behera 2010ean. 2011ko igoera gordailuek 2011n 2010arekiko gora egin izanari zor zaio eta horrek banku interesengatik sarrera handiagoak eragin ditu.





**Funtzionamendu gastuak:** 2011n % 1 egin dute gora eta % 6, 2010ean, aurreko ekitaldietako bakoitzarekiko. Aldakuntza nagusiak honako hauek izan dira:

- **Langile gastuak:** % 5 egin dute gora 2011ko ekitaldian, 3 langile publikori ordaindutako 275.197 euroren kalte-ordainen ondorioz; izan ere, Udalaren Osokoak 2011ko maiatzaren 12an onetsitako giza Baliabideetarako Plan Estrategikoaren barruan erretiro aurreratua hartu zuten. Kalte-ordain hauen eragina kentzen badugu, 2011n ordainsariak % 3 egin zuten behera, Udalaren aldi baterako langileen eta goi kargudunen ordainsarrietan gastua txikiagoa izan zelako, Udala udalbatzarik gabe egon baitzen 3 hilabetetan eta udalbatza berriak ordainsariak murriztu dituelako.
- **Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak:** % 1 gehitu ziren 2011n eta % 6, berriz, 2010ean.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Gastu hauek % 27 murriztu ziren 2011n eta % 1, 2010ean. Murrizketarik handiena Mankomunitate eta Partzuergoei emandako diru-laguntzetan izan da, desagertu egin baitira 2011n; izan ere, gastuen 2. kapituluan erregistratu dira 2010eko ekitaldian 4. kapituluan kontabilizatu zirenak eta horrek eragina izan du Ondasun eta zerbitzu erosketak atalak izandako igoeran.

**Aurrezki gordina:** Magnitude hau % 54 murriztu da aztertutako aldian zehar, nahiz 2010eko ekitaldian aurreko aldiarekiko % 159ko gutxitzea izan zuen (Udalkutxa 2009ko likidazio negatiboa erregistratu izanaren ondorioz); magnitudea 2011n bere onera etorri zen, % 178 gora eginez, batik bat sarrera arruntek gora egin zutelako (% 21) eta gastu arruntek, berriz, igoera arina izan zutelako (% 1). 2011n eskuratutako aurrezki gordinak sarrera arrunten % 7 egiten du.



**Aurrezki garbia eta zorpetzea:** Aurrezki garbiak finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du (interesak eta zorraren amortizazioa) eta Udalak baliabide arrunten bidez inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna erakusten du. 2011ko ekitaldian zehar aurrezki garbia positiboa izan da, baina aurrezki gordina baino txikiagoa 2010eko abenduan izenpetutako maileguak zorpetutako interesen ondorioz, 700.000 eurorenak, eta Udalkutxaren 2009ko likidazio negatiboaren amortizazioaren ondorioz, 2011n itzultzen hasiko direna.

**Kapital eragiketen emaitza:** Aztertutako aldian, inbertsioak besterenganatzeagatik eta kapital diru-laguntzengatik diru-sarrerak egindako inbertsioak baino askoz txikiagoak izan dira eta horrek magnitude honen saldoa negatiboa izatea eragin du. 2011ko ekitaldian sarreren 6. kapituluari 3,4 milioi euro oker kontuataratu direla azpimarratu behar da eta gastuen 6. kapituluari beste 3,3 milioi euro, EAErekin izenpetutako lankidetzaren hitzarmen baten ondorioz gauzatuak lursailak etxebizitzekin trukatzeko eragiketa bati dagozkionak. Kontzeptu hau kontabilitateetik kentzen badugu, kapital eragiketen emaitzan ondoriorik eragin ez arren, 2011ko ekitaldian izandako egiazko inbertsioak 2010ekoak baino nabarmen urriagoak direla ikus dezakegu eta horrek lotura zuzena du 2011n 2010arekiko jasotako kapital diru-laguntzengatik diru-sarrerak urriagoak izatearekin.

**Eragiketa ez finantzarioen emaitza:** Aztertutako aldi guztian saldo negatiboa izan du, nahiz 2011n magnitude hau murriztu egin den eta aldi guztian izan den txikiena den, egiazko inbertsioek behera egin izanaren ondorioz (aurreko paragrafoan adierazitakoa aintzat hartuta).

**Diruzaintza geldikina:** Magnitude honek % 40 egin du behera aztertutako aldian, azken ekitaldietan gauzatu diren inbertsioak finantzatzeko iturri modura erabili baita.

**Ondorioa:** Udal Administrazioek egiten dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia, diruzaintza geldikinak eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

2011ko ekitaldian zehar Sopelako Udalak aurrezki garbi positiboa izan du eta Diruzaintza Geldikinarekin batera aurreko ekitaldietakoa baino inbertsio programa txikiagoa finantzatzeko bide eman dio (aurrekontuan kontabilizatutako truketik eratorritako 3,3 milioi euroak kendu direlako). Berebat, Udalak kanpoko zorpetzea baliatu behar izan du egindako gainerako inbertsioak finantzatzeko. Edonola ere, 2011ko abenduaren 31n zorpetze maila txikia izan da.

2012ko ekitaldirako hasierako aurrekontuak eragiketa arrunten kontzeptuan 2011ko ekitaldiaren likidazioan eskuratutakoa baino % 19ko emaitza handiagoa izatea aurreikusten du, sarrera arruntak gastu arrunten gainetik haziko direla aurreikusi baita. Superabit hau, zati batean, 2010eko amaieran hitzartutako mailegua ordaintzeko ez ezik, Udalkutxako 2009



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

eta 2011ko ekitaldietako likidazio negatiboak itzultzeko ere baliatuko da 1,6 milioi eta 450.447 euro, hurrenez hurren). Gainerakoa, 2011ko ekitaldian gauzatu zen inbertsio maila bertsua finantzatzeko baliatzea aurreikusi da; honenbestez, eta berriz zorpetzea aurreikusi ez denez, 2011ko abenduaren 31ko Diruzaintza Geldikin erabilgarriarekin finantzatuko da. Horren haritik, 2012ko otsailean 465.885,75 euroren geldikinak txertatzea onetsi zen, 6. eta 2. kapituletako kredituak, hurrenez hurren, 300.848 eta 165.038 euroan gehituko dituztenak.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. URTEKO KONTUAK

### V.1 UDALA

#### 2011-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE.	KOBRA.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	KITAT.	KOBR.	GABEA	EXEK.
1.- Zerga zuzenak .....	A.3	2.972	-	2.972	2.200	2.137	63	74
2.- Zeharkako zergak .....	A.3	550	-	550	773	576	197	140
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3	1.551	-	1.551	1.656	1.494	162	107
4.- Transferentzia arruntak .....	A.4	7.542	-	7.542	7.350	7.350	-	97
5.- Ondare sarrerak .....		139	-	139	141	64	77	101
6.- Inbertsio errealen besterentzea .....	A.5	866	3.363	4.229	3.393	3.393	-	80
7.- Kapitalezko transferentziak .....	A.4	10	434	444	20	20	-	4
8.- Finantza aktiboen bariazioa .....		50	2.026	2.076	31	8	23	(*)62
9.- Finantza pasiboen bariazioa .....	A.10	2.290	-	2.290	-	-	-	-
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>15.970</b>	<b>5.823</b>	<b>21.793</b>	<b>15.564</b>	<b>15.042</b>	<b>522</b>	<b>(*)79</b>

(\*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

Euroak milakotan

GASTUA	ERANSK.	AURREKONTUA			OBLIG.	ORDAIN.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	AITORT.	ORDAINK.	GABE	EXEK.
1.- Langileria gastuak .....	A.6	4.775	-	4.775	4.748	4.747	1	99
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb...	A.7	6.568	117	6.685	5.973	5.554	419	89
3.- Finantza gastuak .....	A.10	30	-	30	19	19	-	63
4.- Transferentzia arruntak .....	A.8	799	27	826	508	487	21	61
6.- Inbertsio errealak .....	A.9	3.187	5.679	8.866	5.314	5.217	97	60
8.- Finantza aktiboak .....		56	-	56	35	34	1	62
9.- Finantza pasiboak .....	A.10	555	-	555	319	319	-	57
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>15.970</b>	<b>5.823</b>	<b>21.793</b>	<b>16.916</b>	<b>16.377</b>	<b>539</b>	<b>78</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>					<b>(1.352)</b>			



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA					Euroak milakotan	
	ERANSK.	HASIER. ZORRA	BALIOG.	KOBR./ ORDAIN.	AZKEN ZORRA	
Zordunak .....	A.11	1.795	14	(1.231)	578	
Hartzekodunak.....		946	-	(897)	49	
<b>AURREKONTU ITXIEN EMAITZA</b>			<b>14</b>			

AURREKONTUAREN EMAITZA		Euroak milakotan
Kitatutako eskubideak.....		15.564
Aitortutako obligazioak.....		16.916
<b>INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA</b>		<b>(1.352)</b>
<b>AURREKO EKITALD. KITATUTAKO AURREKONTU ERAGIKETEN EMAITZA</b>		<b>14</b>
<b>EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA</b>		<b>(1.338)</b>
Finantzaketa desbideratzeak .....		-
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak.....		1.293
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>		<b>(45)</b>

DIRUZAINZA GELDIKINA		Euroak milakotan
Diruzaintza Geldikina 2011.1.1ean .....		5.232
Aurrekontuaren emaitza .....		(1.338)
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldatetak .....		(73)
Sarrerren itzulketeng. eta beste hartzekod. bariaz. ....		2
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 2011.12.31-N</b>		<b>3.823</b>
Diruzaintza (A.12) .....		4.994
Aurrekontuko zordunak (A.11) .....		1.100
Aurrekontuz kanpoko zordunak (A.13) .....		9
Aurrekontuko hartzekodunak .....		(588)
Sarrerren itzulketeng. hartzekod. ....		(1)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak (A.13).....		(1.236)
Aplikatzeko dauden sarrerak (A.13) .....		(19)
Kaudimen-gabeziarako hornidurak (A.11) .....		(436)
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 2011.12.31-N</b>		<b>3.823</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina (A.12) ..		(2.591)
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA</b>		<b>1.232</b>
<b>2011.12.31-N ZORPETZEA (A.10)</b>		<b>700</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2011 ETA 2010-EKO ABENDUAREN 31-N

Euroak milakotan

AKTIBOA	ERANSKINA	2011	2010	PASIBOA	ERANSKINA	2011	2010
<b>IBILGETUA</b>		<b>40.673</b>	<b>42.028</b>	<b>FUNTS PROPIOAK</b>		<b>42.941</b>	<b>44.952</b>
Erabilera orokorrekoa.....	A.9	10.127	30.885	Ondarea .....	A.9	19.690	22.174
Ibilgetu ezmateriala.....	A.9	473	1.725	Aurreko ekitaldietako emaitza.....		22.778	23.615
Ibilgetu materiala.....	A.9	30.072	9.450	Galera-irabaziak.....		473	(837)
Ibilgetu finantzarioa.....	A.9	1	(32)				
<b>HAINBAT EKIT. BANATZ. GAST. ZORDUNAK</b>	<b>A.9</b>	<b>-</b>	<b>56</b>	<b>HARTZEKODUNAK EPE LUZERA</b>	<b>A.10</b>	<b>1.076</b>	<b>1.810</b>
Indarreko ekitaldiaren aurrek. ....	A.11	522	-	Sekt. publ. entitateekiko zorrak		426	1.110
Ekitaldi itxien aurrek.....	A.11	578	1.795	Kreditu eragik. bste zor batzuk .....		650	700
Erakunde Publiko zordunak.....	A.13	3	4	<b>HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA..</b>		<b>2.325</b>	<b>2.050</b>
Kaudimengabeziatarako zuzkidura	A.11		(436)	(363)....Indarreko ekitaldiaren aurrek.			539
				Ekitaldi itxien aurrek.....		49	946
				Sarrerren itzulketeng. hartzekod. ....		1	-
<b>FINANTZA KONTUAK</b>		<b>5.002</b>	<b>5.292</b>	Aurrek.ez diren bestel. hartzek.....	A.13	150	147
Aldi bateko finan. inberts.....	A.13	6	5	Entitate publiko hartzekodunak .....		840	236
Aplikatzeko dauden ordaink. ....	A.13	2	-	Kreditu eragik. ent. publ. zorrak.....	A.10	426	555
Diruzaintza (A.12).....		4.994	5.287	Jasotako bermeak eta gordailuak .....		246	160
				Kreditu eragik. bste zor batzuk .....	A.10	50	-
				Aplikatzeko dauden sarrerak.....		24	6
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>46.342</b>	<b>48.812</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>46.342</b>	<b>48.812</b>

2011 ETA 2010-EKO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK

Euroak milakotan

GASTUAK	ERANSKINA	2011	2010	SARRERAK	ERANSKINA	2011	2010
Langileria gastuak .....		5.010	4.781	Negozio zifr. zenbateko garbia.....		1.323	1.345
Ibilgetuaren amortizazioa.....	A.9	910	965	Zerga zuzenak .....	A.3	2.200	2.345
Kaudimengab. zuzkid. aldak. ....		73	34	Zeharkako zergak .....	A.3	773	316
Kanpoko zerbitzuak .....		5.705	5.658	Jasotako transf. eta dirul.....		7.498	6.944
Emand. transf. eta dirulag.....	A.8	508	699	Kudeaketa arrunteko bestel. sarr.....		443	1.002
Tributuak .....		10	10				
<b>USTIAPENAREN MOZKINA</b>		<b>21</b>	<b>-</b>	<b>USTIAKETA GALERAK</b>		<b>-</b>	<b>195</b>
<b>FINANTZA EMAITZA POSITIBOAK</b>		<b>41</b>	<b>34</b>				
<b>AURREKO EKITALDIETAKO MOZKINAK</b>		<b>411</b>	<b>-</b>	<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>		<b>-</b>	<b>669</b>
				<b>APARTEKO EMAITZAK.....</b>		<b>7</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIKO MOZKINA</b>		<b>473</b>	<b>-</b>	<b>EKITALDIAREN GALERA</b>		<b>-</b>	<b>837</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.2 SOPELAKO UDAL EUSKALTEGIA

### 2011-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK		AURREKONTUA			ESKUBIDE.	KOBRA.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	KITAT.	KOBRA.	GABEA	EXEK.
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3	88	-	88	58	58	-	66
4.- Transferentzia arruntak .....	A.4	384	-	384	490	428	62	128
8.- Finantza aktiboak .....		6	24	30	-	-	-	-
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>478</b>	<b>24</b>	<b>502</b>	<b>548</b>	<b>486</b>	<b>62</b>	<b>(*)115</b>

(\*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

Euroak milakotan

GASTUAK		AURREKONTUA			OBLIG.	ORDAIN.		%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	AITORT.	ORDAINK.	GABE	EXEK.
1.- Langileria gastuak .....	A.6	425	24	449	437	433	4	97
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb...		39	-	39	28	24	4	72
3.- Finantza gastuak .....		1	-	1	-	-	-	-
6.- Inbertsio errealak .....	A.9	7	-	7	3	-	3	43
8.- Finantza aktiboak .....		6	-	6	-	-	-	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>478</b>	<b>24</b>	<b>502</b>	<b>468</b>	<b>457</b>	<b>11</b>	<b>93</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>					<b>80</b>			

### AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA

Euroak milakotan

ZORRA	HASIER.	KOBRA./	AZKEN
	BALIOG.	ORDAIN.	ZORRA
Zordunak .....	29	-	29
Hartzekodunak .....	17	1	(16)
<b>AURREKONTU ITXIEN EMAITZA</b>		<b>1</b>	

### AURREKONTUAREN EMAITZA

Euroak milakotan

Kitatutako eskubideak .....	548
Aitortutako obligazioak .....	468
<b>INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA</b>	<b>80</b>
<b>AURREKO EKITALD. KITATUTAKO AURREKONTU ERAGIKETEN EMAITZA</b>	<b>1</b>
<b>EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA</b>	<b>81</b>
Finantzaketa desbideratzeak .....	-
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak .....	24
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>105</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

DIRUZAINZA GELDIKINA		Euroak milakotan
Diruzaintza Geldikina 2011.2.1ean .....		30
Aurrekontuaren emaitza .....		81
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldatetak .....		(15)
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 2011.12.31-N</b>		<b>96</b>
Diruzaintza .....		74
Aurrekontuko zordunak .....		91
Aurrekontuzko hartzekodunak .....		(11)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak .....		(29)
Kaudimengabeziarako zuzkidura.....		(29)
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 2011.12.31-N</b>		<b>96</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina.....		-
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA</b>		<b>96</b>

EGOERAREN BALANTZEA 2011 ETA 2010-EKO ABENDUAREN 31-N			Euroak milakotan		
AKTIBOA	2011	2010	PASIBOA	2011	2010
<b>IBILGETUA</b>	<b>68</b>	<b>65</b>	<b>FUNTS PROPIOAK</b>	<b>164</b>	<b>104</b>
Ibilgetu ez-materiala (A.9) .....	1	1	Ondarea .....	4	4
Ibilgetu materiala (A.9).....	67	64	Aurreko ekitaldietako emaitza.....	100	133
			Galera-irabaziak.....	60	(33)
<b>ZORDUNAK</b>	<b>62</b>	<b>24</b>			
Indarreko ekitaldiaren aurrek.	62	-	<b>HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA</b>	<b>40</b>	<b>45</b>
Ekitaldi itxien aurrek.....	29	29	Indarreko ekitaldiaren aurrek.	11	-
Kaudimengabez. zuzkid.....	(29)	(5)	Ekitaldi itxien aurrek.....	-	17
			Aurrek. ez diren bestel. hartzek.....	10	9
<b>FINANTZA KONTUAK</b>	<b>74</b>	<b>60</b>	Entitate publiko hartzekodunak	19	19
Diruzaintza	74	60			
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>204</b>	<b>149</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>204</b>	<b>149</b>

2011 ETA 2010-EKO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK			Euroak milakotan		
GASTUAK	2011	2010	SARRERAK	2011	2010
Langile gastuak (A.6) .....	437	399	Negozio zifratik zenbat. garbia (A.3) .	58	61
Ibilgetuaren amortizazioa.....	-	-	Jasotako transf. eta dirul. (A.4).....	490	337
Kaudimengab. zuzkid. aldak. ..	24	-			
Kanpoko zerbitzuak .....	28	32			
<b>USTIAPENAREN MOZKINA</b>	<b>59</b>	<b>-</b>	<b>USTIAKETA GALERAK</b>	<b>-</b>	<b>33</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO MOZKINAK</b>	<b>1</b>				
<b>EKITALDIKO MOZKINA</b>	<b>60</b>		<b>EKITALDIAREN GALERA</b>		<b>33</b>





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ALEGAZIOAK

### II. IRITZIA

#### II.1.- LEGEZKOTASUNA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

##### LANGILEAK

1.- Sopelako Udal Euskaltegia erakunde autonomiadunak eta Sopelako Udalak defizit publikoa murrizteko ezohiko neurriak hartzeari buruzko maiatzaren 10eko 8/2010 EDLn aurreikusitako neurriak ezarri zituzten 2010eko ekitaldian. Baina gure esku ez dauden arrazoen ondorioz, 2011n neurri horiek ez zitzaizkien ezarri banaka ordainsari kontzeptuei, nahiz eta bai langile bakoitzaren ordainsarien osoko baturari. HKEEK akatsa hauteman zuenean bertan konpondu genuen gabezia hori.

2.- Era berean, Erakunde Autonomiadun horrek burutuko dituen hautaketa prozesuetan funtzio publikorako sarbidea arautzen duten printzipioak bermatuko dira.

##### KONTRATAZIOA.

3.- Aldaketak egiteko arrazoia honakoa izan da; hondartzetako eraikinak ez dira Udalarenak, baizik eta azken urteetan Ingurumen Ministerioak (Estatuko Kosten Zuzendaritzak) Sopelako Udalari eraikin horiek kudeatzeko baimena eman dio urtero. Gaur egun Sopelako Udalak Kosten Zuzendaritza horri lokalen kudeaketa denbora luzeagorako emateko eskatu dio, eta hala emanez gero, lokalak beste modu batera kudeatuko dira, garbiketa barne. Horren ondorioz, ez gara urtero baimena emango diguten edo ez zain egongo, baimena emandakoan lokalen kudeaketa nola egin eta garbiketa nola kontratatu erabakitzen hasi beharrik gabe.

Hori dela eta, Udalak ezin du garbiketa zerbitzuaren kontratu nagusian lokal hauen garbiketa sartu, ondorioz, urtero Udalaren Lokalen Garbiketa kontratua aldatu egin behar izaten dugu udako sasoi hasteko garaian, lokal horiek behar duten zerbitzua ere sartu ahal izateko.

Aldaketek oinarritzko izaera izateari edo ez izateari dagokionez, ez dugu uste aldaketaren ehuneko altuak aldaketa oinarritzkoa dela esan nahi duenik, ezta aldaketek sartutako baldintzen ondorioz hasieran onartutako lizitatzailuez gain beste batzuek ere parte hartzeko aukera izango zutenik ere, hasierako esleipenaren prozeduran lokal hauek sartuta egon izan balira; ez du esan nahi, halaber, aldaketa hauek hasieran aurreikusi gabeko zerbitzuetara zabaldu dutenik kontratua, zerbitzuak berdinak baitira, beste lokal batzuetan eskaini arren.

Beraz, oso zalantzazkoa da egindako aldaketen oinarritzko izaera, are gehiago hondartzako lokalen kasuan, lokal horiek ezin baitira kontratuaren hasieran sartu, Udalak lokal horiek garbitu beharko dituela uste arren, inoiz ez baita ziurtasunik izaten.



## **I.2.- URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA**

2009ko ekitaldiko Udalkutxaren likidazio negatiboaren eta 2010eko urtarril, otsail eta martxoko konpentsazio positiboaren ondorioz itzuli beharreko zenbatekoak efektiboan zenbatu dira eta ez da kontuan izan konpentsatzeko zenbateko pasiboa, gainerako bederatz hilabeteetan behar bezala kontabilizatu diren arren.

2011ko ekitaldiko likidazio negatiboa 450.447,00 eurokoa da, 2012ko martxoaren 20an BFArekin adostutakoaren arabera 2012ko ekitaldian ezarri da eta bere egiazko ezagutza eta Udalkutxaren likidazioa data horretan bihurtuko da irmo. 2011ko ekitaldiko likidazioa 2012ko martxoaren 6ko alkatetzako Dekretu bidez onartu zen, likidazio negatiboaren emaitzaren aurretik. Beraz, bai aurrekontuzko bai ondarezko kontabilitatea 2012ko ekitaldian jasoko da.

Bizkaiko Foru Aldundiak hala gomendatu duelako ezarri da irizpide hori.

## **III. BARNE-KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.**

### **III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA**

“Udalak 6 kapituluko sarrera handiago eta gastu handiago bezala erregistratu ditu Eusko Jaurlaritzako Herri-Lan Sailak egiteko permutari dagozkion zenbatekoak, eragiketa hauek aurrekontuetan islarik izan beharko ez luketen arren eskudirutan jasotako zenbatekoetan izan ezik. Trukatu ziren higiezin tasazio-balioen aldeari dagokio zenbatekoa 324.440 euro izan da eta aurrekontuaren likidazioaren 6. kapituluko sarrera bezala kontabilizatu da”

Eragiketa honek 2011ko ekitaldiko aurrekontuan duen islari dagokionez, egindako eragiketaren osoko zenbatekoa islatu nahi da; hau da, konpentsazio ezaren kontabilitateko printzipioa ezarrita:

“Abenduaren 15eko 235/2004 FORU DEKRETUA, Bizkaiko toki erakundeetako aurrekontuen egitura eta kontabilitate publikoko plan nagusia onetsi dituen.

#### **11. -Konpentsazio ezaren printzipioa**

Inoiz ez dira urteko kontu ereduaren finkatutako balantzearen aktibo eta pasiboko partidak eta emaitza kontua osatzen duten gastu eta sarrera partidak konpentsatuko, ezta, aurrekontu loteslearen erregimenera loturiko entitate publikoei dagokienez, aurrekontuaren likidazioa osatzen duten gastu eta sarrerak ere. Aktiboa eta pasiboa osatzen duten partidetak elementuak, bakoitza bere aldetik baloratu beharko dira.”

“Kontabilitateko erregistroari dagokionez, 2011ko abenduaren 31ko Diruzaintzako geldikinean eraginik ez duten gabezia hauek hauteman dira”



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Atal honetako lehenengo lau puntuetan hautemandako eta aipatutako gabeziei dagokienez, Udalak konpondu ditu 2012rako egindako Aurrekontuan eta, ondorioz, dagozkien kapituluetan kontabilizatu dira.

Azken puntuan hautemandakoari dagokionez, akats hori 2012ko ekitaldi ekonomikoa ixtean konponduko da eta 2012ko Kontu Orokorretan adieraziko da.

### III.2 LANGILEAK

Efektiboak birkokatzearen bidez lanpostuak hornitzeko sistemaren memoria justifikatiboak sistema hau hautatu zuen ez premiazkotasunagatik baizik eta eraginkorragoa eta azkarragoa zelako, udal langileen eskubideei inolako kalterik egin gabe.

Kasu honetan argi justifikatzen da, zerbitzuaren beharrak direla eta, neurriak erasan duen postuetako bat Diruzaintzarena baita, udal administrazioan nahitaez bete beharreko postua.

### III.3 DIRU LAGUNTZAK

2011ko ekitaldian emandako diru laguntzak emateko eta justifikatzeko prozeduran hautemandako gabeziei dagokienez, 2012an gabezia hauek konpondu dira:

- Udalerriko taldeekin sinatutako hitzarmenak 2012ko Aurrekontuan diru laguntza izendun bezala agertzen dira, eta eranskinean dago horien xedea.
- 2012 ekitaldian emandako diru laguntzen zati bat eta zenbatekoa banaka hartuz gero 3.000 euro gainditzen duena, Aldizkari Ofizialean argitaratuko da.
- Emandako diru laguntzen justifikazioak indarrean dagoen legediaren arabera eskatuko dira. Kasu honetan justifikazioa gainbegiratu beharra dago, nahiz eta justifikazioak Udalean aurkeztu diren.

“Diru laguntzaren deialdia udalerriko iragarkien taulan argitaratu da eta ez dagokion Aldizkari Ofizialean, Prozedura Administratiboaren Legeko 59.6 artikulua ezartzen duen legez: Diru laguntzen deialdia Udaletxeko iragarki taulan egingo da.”

Aipaturiko artikulua horrek argitaratu orde jakinaraziko den kasuak arautzen ditu, eta Udaleko Ediktuen Taula da korporazioek argitaratzeko duten bitartekoetako bat. Era berean, aipaturiko Lege horretako 60. artikulua dio administrazio ekintzak argitaratu egingo direla, prozedura bakoitzeko arauak hala ezartzen dutenean eta Diru Laguntzei buruzko azaroaren 17ko 38/2003 Lege Orokorrak ezartzen du Aldizkari Ofizialetan argitaratu behar direla nahitaez oinarri arautzaileak. Udal honek puntu hau betetzen du, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu zen Diru Laguntzak ematea Arautzeko Ordenantzan baitaude oinarri horiek.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### III.4 KONTRATAZIOA

#### \* Espedientea (4. Esp)

Kontratazioak urtero egiteko arrazoiak hauek dira:

Bertako langileek kulturako zereginak euren gain hartzeko asmoz, Kultura Teknikari baten lanak egiteko deialdia egitea erabaki zen hasteko. Deialdiko oinarriak 2006ko abuztuan onartu ziren. Zegokion hautaketa prozesuaren ondoren, Epaimahaiak 2008ko urtarrilean alkatetzari deialdia hutsik izendatzeko eskatu zion, prozesua gaintzeko gutxieneko puntuaziorik ez baitzuen lortu hautagaietako inork ere.

2010eko irailean Kulturarako bi teknikari laguntzailerentzako plazen deialdia egin zen eta ondoren hirura zabaldu zen. Hautaketa prozesua 2012ko otsailean amaitu zen, eta hautagai batek baino ez zuen gainditu.

Beraz, kultura arloan ateratako lau plazatatik bakarra bete da. Ez genuen horrelako egoerarik espero eta ondorioz azken urteetan Kulturako zereginak geure kabuz egiteko gaitasunik ez dugu izan. Gaur egun hautaketa prozesu berri bat hastera goaz, plaza horiek betetzeko.

#### \* Baldintza administratibo berezien pleguak

HKEEk esleitzeko irizpideei buruz dituen iritziei dagokienez, esan beharra dago Udalean egindako azken kontratazioetan zenbatekoaren eta epearen irizpideak ezartzeko formulak aldatzen hasi garela HKEEren gomendioetara egokitu ondoren.

HKEEren gainerako iritzia ere kontuan izango dira beste irizpideak hobeto kuantifikatzeko eta ezartzeko, nahiz eta ez dugun uste erabilitako irizpideak legez kanpokoak direnik, balorazioak egiteko beste modu bat baino ez da.

11. espedienteari dagokionez (zerbitzuen kontratua) lizitatzaileri sailkapen jakin bat eskatzen zitzaien eta HKEEk adierazten du SPKLko 54. artikularen arabera salbuetsita leudekeela. Artikulu horretako 1. puntuak dio:

“Administrazio publikoekin 350.000 eurotik gorako obra-kontratuak edo 120.000 eurotik gorako aurrekontua duten zerbitzu-kontratuak egiteko, nahitaezko baldintza izango da enpresaburua behar bezala sailkatuta egotea. Hala ere, ez da sailkapenik beharko II. Eranskineko 6., 8., 21., 26. eta 27. kategorietako zerbitzu-kontratuak egiteko.”

Ondorioz, kasu honetan sailkapenik behar ez den arren, horrek ez du esan nahi eskatu ezin denik; inon ere ez da esaten sailkapenik behar ez duten kontratuak direla, baizik eta sailkapen hori ez dela beharrezkoa, eta horrek ez du esan nahi sailkapena ezin dela eskatu, kontratazio organoak egokitzen joz gero.



**\* Esleipena**

Hainbat kontratutan formalizazioa epez kanpo iragarri zen arren, argitaratu zen eta horren kopiak eman zitzaizkien HKEEko langileei.

Udaleko informazio sistema eguneratzen ari garela ere esan beharra dago, eta horrekin ere kontratatzailearen profila hobetu egingo da.





Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## 0. ABREVIATURAS

BOB	Boletín Oficial de Bizkaia.
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco
DFB	Diputación Foral de Bizkaia
IAE	Impuesto sobre Actividades Económicas.
IBI	Impuesto sobre Bienes Inmuebles.
ICIO	Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
LFPV	Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
LGS	Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
OPE	Oferta Pública de Empleo.
PMS	Patrimonio Municipal de Suelo.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
RTGFA	Remanente de Tesorería para gastos con financiación afectada.
TRLCAP	Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.







## I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (en adelante TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Sopelana y de su Organismo Autónomo para el ejercicio 2011.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias, memoria y liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento y de su Organismo Autónomo.
- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento y su Organismo Autónomo. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El municipio de Sopelana con una población de 12.693 habitantes según padrón municipal a 1 de enero de 2011, integra en su estructura, además del Ayuntamiento, el Organismo Autónomo Sopelako Udal Euskaltegia, formando parte de la Mancomunidad de Servicios de Uribe Kosta y del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia y participa en Behargintza Uribe Kosta, SL.

## II. OPINIÓN

### II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

#### PERSONAL (Ver A.6)

1. Durante el ejercicio 2011 el Organismo Autónomo Sopolako Udal Euskaltegia no ha aplicado las medidas previstas en el RDL 8/2010, de 20 de mayo, por la que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, sino que ha seguido aplicando las retribuciones anteriores a las fijadas en dicha normativa. Además, tanto las retribuciones básicas como las complementarias abonadas a los trabajadores no se ajustan a la normativa aplicable.
2. En ninguno de los procesos selectivos llevados a cabo por el Organismo Autónomo Sopolako Udal Euskaltegia para la contratación de laborales temporales, se han garantizado los principios de igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso a la función pública, incumpléndose el artículo 33.1 de la LFPV.

#### CONTRATACIÓN (Ver A.16)

3. En un contrato adjudicado por el Ayuntamiento en el ejercicio 2007 por importe de 251.034 euros (exp. nº 3), se aprueban 3 modificaciones que amplían el objeto del contrato y que conjuntamente suponen un incremento del 95% del importe adjudicado, con lo que afecta a su contenido esencial y se transgreden los principios licitatorios de la normativa de contratación, al desnaturalizar tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato. Además, le facturan al Ayuntamiento 43.108 euros por la prestación de un servicio adicional durante dos meses, sin que se haya autorizado y formalizado la modificación, contraviniendo lo establecido en el artículo 202.2 de la LCSP. Dichas prestaciones son convalidadas con posterioridad por el Pleno de 24 de noviembre de 2011.
4. En un contrato, adjudicado por importe de 225.607 euros (exp. nº 8), la certificación final de las obras incluye dentro de la ejecución material de la obra 43.008 euros obtenidos tras la aplicación de precios contradictorios no aprobados en su momento conforme a lo establecido en el artículo 217 de la LCSP.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 4, el Ayuntamiento de Sopelana y su Organismo Autónomo, han cumplido razonablemente en el ejercicio 2011 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

### II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

El capítulo 4 de ingresos de la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento del ejercicio 2011 incluye los derechos liquidados por la participación en los tributos concertados (Udalkutxa), por importe de 7,1 millones de euros, correspondientes a las entregas a cuenta de la liquidación final del ejercicio 2011 (7,2 millones de euros), menos las compensaciones

de 3 meses (127.976 euros) derivadas de la devolución de la liquidación negativa del 2009 y de la positiva de 2010 acordada por el Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010. El resto de los importes a devolver durante el 2011 (correspondientes a 9 meses), por importe de 319.493 euros se ha contabilizado como gasto del capítulo 9 “Pasivos financieros” (ver A.4).

La liquidación negativa del ejercicio 2011 ha ascendido a 450.447 euros. De conformidad con lo acordado por la DFB el 20 de marzo de 2012, se devolverá durante los ejercicios 2012, 2013 y 2014. A 31 de diciembre de 2011 el importe mencionado no está registrado ni presupuestaria ni patrimonialmente.

1. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2011, al Balance de Situación cerrado a esa fecha y a los Fondos Propios del Ayuntamiento de Sopelana y su Organismo Autónomo son:

CONCEPTO	Miles-euros			
	PRESUPUESTARIA	PATRIMONIAL		FONDOS
	REMANENTE DE TESORERÍA	ACTIVO	PASIVO	PROPIOS
<b>AYUNTAMIENTO</b>				
<b>Derechos devengados y no registrados a 31.12.2011</b>				
A.3 Liquidación IBI e IAE 2011 pendiente cobro .....	257	257	-	257
A.3 Pendiente de cobro de tasa de basuras y alcantarillado.....	53	53	-	53
A.4 Desviación positiva de financiación .....	(54)	-	-	-
A.4 Liquidación negativa Udalkutxa ejercicio 2011.....	-	-	450	(450)
A.4 Ingresos por subvenciones DFB.....	130	130	-	130
<b>Derechos no devengados y registrados a 31.12.2011</b>				
A.3 Liquidaciones ICIO anuladas en 2012 .....	(127)	(127)	-	(127)
<b>Otros</b>				
A.9 Registro altas inmov. en 2011 y la dotación amortiz. ....	-	4.195	-	4.195
A.9 Resultado de la operación permuta con CAPV.....	-	1.208	-	1.208
A.13 Imputación al presupuesto de ingresos extrapartidos.....	147	-	(147)	147
A.12 Minoración del RTGFA por utilización de fondos contra PMS.....	50	-	-	-
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>456</b>	<b>5.716</b>	<b>303</b>	<b>5.413</b>
<b>O.A. EUSKALTEGI MUNICIPAL</b>				
<b>Otros:</b>				
A.9 Adecuación Inmovilizado al Inventario aprobado .....	-	(71)	-	(71)
<b>TOTAL O.A. EUSKALTEGI MUNICIPAL</b>	<b>-</b>	<b>(71)</b>	<b>-</b>	<b>(71)</b>

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en el párrafo 1, la Cuenta General del Ayuntamiento de Sopelana y de su Organismo Autónomo, expresa, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2011, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2011 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

### III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

#### III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- El Presupuesto General para el ejercicio 2011 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 9 de marzo de 2011, cuando la normativa (artículo 15.2 NF 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia) prevé su aprobación definitiva antes del inicio del año.
- La liquidación de presupuestos del Ayuntamiento correspondiente al ejercicio 2011 no incluye un estado de créditos de compromiso, tal y como establece el artículo 47.1 de la citada NF 10/2003.
- El Ayuntamiento ha utilizado incorrectamente la figura de habilitación de créditos, por importe de 303.987 euros, ya que se trata de ingresos recibidos y registrados en el ejercicio 2010 que financian la realización de inversiones específicas, por lo que debiera haber utilizado la figura de incorporaciones financiadas con Remanente de Tesorería.
- El Ayuntamiento ha registrado como mayor ingreso y mayor gasto del capítulo 6 los importes correspondientes a la permuta realizada con el Departamento de Obras Públicas del Gobierno Vasco cuando este tipo de operaciones no deben tener reflejo presupuestario excepto por el importe recibido en metálico, que corresponde a la diferencia entre los valores de tasación de los inmuebles intercambiados que ascendió a 324.440 euros, contabilizado como un ingreso del capítulo 6 de la liquidación del presupuesto.
- En cuanto al registro contable, se detectan las siguientes deficiencias que no afectan al Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2011:
  - El Ayuntamiento ha registrado en el capítulo 4 de ingresos, 53.870 euros correspondientes a una subvención concedida por el Gobierno Vasco para la realización de obras en la plaza Gernika. Un adecuado registro de la operación supondría contabilizar dicho ingreso en el capítulo 7.
  - El Ayuntamiento ha registrado como menor derecho reconocido del capítulo 4 de ingresos, 127.976 euros correspondientes a parte de la devolución de Udalkutxa 2009. Un adecuado registro de la operación supondría aumentar los ingresos del capítulo 4 y aumentar los gastos del capítulo 9 en 127.976 euros.
  - El Ayuntamiento ha registrado en el capítulo 2 de gastos 850.036 euros correspondientes a las asignaciones pagadas a los grupos políticos (40.545 euros), a los importes abonados al euskaltegi municipal para la impartición de cursos (76.386 euros), a la Mancomunidad de Servicios de Uribe Kosta para financiar los servicios mancomunados que presta (670.003 euros), así como a Behargintza Uribe Kosta, SL



para financiar programas de autoempleo (63.102 euros). Un adecuado registro de todas estas operaciones supondría disminuir el capítulo 2 de gastos e incrementar el capítulo 4 de gastos.

- El Ayuntamiento ha registrado en el capítulo 6 de gastos 86.497 euros correspondientes a los gastos por la prestación de servicios culturales, deportivos y de juventud, siendo más correcto su registro en el capítulo 2 de gastos.
- El Ayuntamiento tiene registrado en el epígrafe Tesorería del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2011, un importe de 3 millones de euros de excedentes de tesorería colocados en imposiciones a plazo que debieran estar registradas en el epígrafe de Inversiones financieras temporales.

### III.2 PERSONAL

- El Pleno del Ayuntamiento de 29 de septiembre de 2011 aprueba la adscripción de 3 funcionarios a otros tantos puestos de trabajo mediante el sistema de provisión de redistribución de efectivos previsto en el Decreto 190/2004, de 13 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de provisión de puestos de trabajo del personal funcionario de las Administraciones Públicas Vascas, basándose en la urgencia y no en las necesidades del servicio tal y como se establece en el artículo 3 del citado Decreto.

### III.3 SUBVENCIONES

- En una subvención nominativa concedida a una sociedad deportiva del municipio por importe de 110.349 euros, a pesar de instrumentalizarse mediante convenio, el objeto del mismo no se encuentra suficientemente detallado al no concretarse las acciones a realizar ni existir un presupuesto por acción.
- Las subvenciones concedidas en régimen de concurrencia competitiva a asociaciones deportivas del municipio, por importe de 50.320 euros, presentan las siguientes deficiencias:
  - La convocatoria de la subvención se ha publicado en el tablón de anuncios del municipio y no en el boletín oficial correspondiente, tal y como establece el artículo 59.6 de la Ley de Procedimiento Administrativo.
  - A pesar de estar establecidos tanto en las Bases como en la Ordenanza General Reguladora los criterios de valoración para el otorgamiento de las subvenciones, no consta motivación, ni en la instrucción del procedimiento ni en la concesión, de los importes de las subvenciones finalmente concedidas a cada beneficiario, aunque, en líneas generales, se corresponden con los importes solicitados por cada uno de ellos.
- El Ayuntamiento no publica en el BOB un extracto de la resolución de concesión de las subvenciones concedidas y cuyos importes individualmente considerados superan la cuantía de 3.000 euros, indicando los lugares donde se encuentra expuesto su contenido íntegro, tal y como lo establece el artículo 18.2 de la LGS.
- En cuanto a la justificación de las subvenciones analizadas se observa que:

- Tanto en la subvención nominativa como en la directa analizada, concedidas por importe de 110.349 y 23.500 euros, no se aporta balance de ingresos y gastos tal y como se establece en el artículo 17 de la Ordenanza General Reguladora de Subvenciones del Ayuntamiento sino una relación de los gastos incurridos.
- En la subvención nominativa analizada, cuyo importe asciende a 110.349 euros, la justificación se realiza con un retraso superior a 4 meses.
- En general, la justificación de las actividades subvencionadas se realiza no por la totalidad del presupuesto presentado sino hasta el importe concedido. Además, en parte del gasto justificado se incluyen recibís en lugar de las preceptivas facturas o documentos equivalentes.

### III.4 CONTRATACIÓN

De la revisión de la contratación administrativa, además de los incumplimientos señalados en la opinión, destacamos los siguientes aspectos (ver A.16):

#### - Expediente

El contrato que tiene por objeto el suministro de materiales de alumbrado público, instalación de semáforos y mantenimiento, adjudicado por importe de 225.909 euros (expediente número 7) no se ha tramitado de acuerdo con las normas previstas para los acuerdos marco celebrados con un único empresario, tal y como establece el artículo 9.3 a) de la LCSP. En consecuencia, el plazo máximo de duración de hasta 4 años (incluidas prórrogas) previsto en los pliegos excede del máximo legalmente establecido para un expediente abierto de tracto sucesivo, ya que el artículo 157 c) establece una duración que no podrá, por regla general, ser superior a tres años.

El Ayuntamiento viene tramitando la contratación del servicio de cultura, juventud y deportes, adjudicado en 2011 por importe de 200.598 euros (expediente número 4), con carácter anual desde el ejercicio 2005 sin que se justifique tal circunstancia. Además, el expediente no contiene declaración alguna sobre la imposibilidad o inexistencia de medios suficientes y/o adecuados para la ejecución de la prestación o la conveniencia de no ampliación de los medios materiales con los que cuenta la Administración, en los términos establecidos en el artículo 22 de la LCSP.

#### - Pliegos de cláusulas administrativas particulares

Los pliegos correspondientes a nueve contratos, adjudicados por importe de 3,9 millones de euros (expedientes número 1, 2, 4, 5 y 7 a 11), incluyen fórmulas aritméticas para valorar los criterios precio y plazo que, aunque resulten objetivas y públicas, minoran en su aplicación su peso real, quedando disminuida su ponderación frente a otros criterios cuyo peso en la selección del adjudicatario debiera ser menor.

Los pliegos correspondientes a cuatro contratos adjudicados por importe de 2 millones de euros (expedientes número 1, 4, 7 y 10), incluyen, entre otros, criterios de adjudicación definidos de forma genérica (sin establecer normas concretas para su valoración, ni baremo determinado de puntuación), o basados en la experiencia y/o

solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen los artículos 15 y siguientes del TRLCAP o en los artículos 65 y siguientes de la LCSP.

Los pliegos correspondientes a un contrato de servicios (expediente número 1), adjudicado por importe de 1,3 millones de euros, exigen a los licitadores una determinada clasificación cuando atendiendo a lo establecido en el artículo 54 de la LCSP y al tipo de prestaciones a desarrollar (incluidas en el Grupo 27 del Anexo II de la LCSP) estarían exentas de la misma.

En los contratos de gestión de servicio público analizados (expedientes número 5 y 6), adjudicados por importe de 758.846 euros, el precio de licitación de los contratos alcanza únicamente la cuantía del déficit de explotación, incumpliendo lo dispuesto en los artículos 75 y 76 de la LCSP o los artículos 14 y 158.1 del TRLCAP. En uno de ellos, adjudicado por importe de 158.846 euros (expediente número 5) la fórmula para la revisión de precios basada en el incremento del IPC no incluye el porcentaje de deducción establecido en el artículo 78.3 de la LCSP que indica que la revisión no podrá superar el 85 por 100 de variación experimentada por el índice adoptado.

#### - Adjudicación

En dos adjudicaciones (expedientes número 4 y 7), por importe de 426.506 euros, el informe técnico que valora las ofertas presentadas detalla las puntuaciones dadas a cada uno de los criterios del pliego, pero no justifica las distintas puntuaciones asignadas.

En cuatro contratos (expediente número 4, 5, 8 y 9), adjudicados por importe de 715.098 euros, o bien no se ha publicado la formalización del contrato en el BOB (expediente número 4) o bien ésta ha sido extemporánea, en contra de lo dispuesto en el artículo 138 LCSP.

En un expediente adjudicado mediante procedimiento negociado sin publicidad, por importe de 120.701 euros (expediente número 11), no se ha constatado el resultado de la preceptiva negociación en el momento de la adjudicación.

#### - Ejecución y recepción

En un contrato adjudicado por importe de 1,3 millones de euros (expediente número 1), la modificación aprobada en 2011 por importe de 162.562 euros, se empieza a ejecutar antes de su autorización y formalización, contraviniendo lo establecido en el artículo 202.2 de la LCSP.

En el expediente que tiene por objeto la gestión del servicio de las instalaciones deportivas municipales (expediente número 6), adjudicado por importe de 60.000 euros/año durante un periodo de 10 años, la empresa adjudicataria remite al Ayuntamiento su cuenta de explotación. El Ayuntamiento debería exigir un informe desglosado de los ingresos y gastos, lo que permitiría asegurar la veracidad de los datos en ella contenida.



- Otros

El sistema informático que soporta el perfil del contratante del Ayuntamiento no cuenta con un dispositivo adecuado que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información que se incluye en el mismo, tal y como establece el artículo 42.3 de la LCSP.

En los expedientes de contratación analizados se han detectado pagos, por importe de 141.696 euros (un 5,8% del total analizado), efectuados superando el plazo establecido en la Ley 3/2004 de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. Asimismo, no se han elaborado los informes trimestrales sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las operaciones comerciales incumpliendo el artículo 4.3 de la Ley 15/2010 de modificación de la Ley 3/2004,





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro:

ANÁLISIS FINANCIERO	En miles de euros			En euros / habitante		
	Año			Año		
	2009(*)	2010(*)	2011	2009	2010	2011
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3) .....	4.855	4.400	4.629	393	351	365
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	7.352	5.482	7.350	595	438	579
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	205	120	141	17	10	11
<b>A. Ingresos corrientes .....</b>	<b>12.412</b>	<b>10.002</b>	<b>12.120</b>	<b>1.005</b>	<b>799</b>	<b>955</b>
Gastos de personal (cap.1).....	4.184	4.520	4.748	339	361	374
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2) .....	5.597	5.929	5.973	453	473	471
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	703	699	508	57	56	40
<b>B. Gastos de funcionamiento .....</b>	<b>10.484</b>	<b>11.148</b>	<b>11.229</b>	<b>849</b>	<b>890</b>	<b>885</b>
<b>Ahorro bruto (A-B).....</b>	<b>1.928</b>	<b>(1.146)</b>	<b>891</b>	<b>156</b>	<b>(91)</b>	<b>70</b>
- Gastos financieros (cap. 3).....	-	3	19	-	-	1
<b>Resultado corriente.....</b>	<b>1.928</b>	<b>(1.149)</b>	<b>872</b>	<b>156</b>	<b>(91)</b>	<b>69</b>
- Amortización préstamos (cap. 9).....	-	-	319	-	-	25
<b>Ahorro neto.....</b>	<b>1.928</b>	<b>(1.149)</b>	<b>553</b>	<b>156</b>	<b>(91)</b>	<b>44</b>
Enajenación de inversiones (cap. 6).....	83	550	3.393	7	44	267
Subvenciones de capital recibidas (cap.7).....	2.266	1.462	20	183	117	2
- Inversiones reales (cap. 6) .....	5.420	3.677	5.314	439	294	419
- Subvenciones de capital concedidas (cap. 7) .....	-	-	-	-	-	-
<b>Resultado de operaciones de capital.....</b>	<b>(3.071)</b>	<b>(1.665)</b>	<b>(1.901)</b>	<b>(249)</b>	<b>(133)</b>	<b>(150)</b>
<b>Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7) ...</b>	<b>(1.143)</b>	<b>(2.814)</b>	<b>(1.029)</b>	<b>(93)</b>	<b>(224)</b>	<b>(81)</b>
<b>Remanente de Tesorería.....</b>	<b>6.393</b>	<b>5.232</b>	<b>3.823</b>	<b>517</b>	<b>418</b>	<b>301</b>
<b>Endeudamiento a 31.12.....</b>	<b>-</b>	<b>700</b>	<b>700</b>	<b>-</b>	<b>56</b>	<b>55</b>

(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

**Ingresos corrientes:** Aumentaron un 21% en el ejercicio 2011 y disminuyeron un 19% en 2010, respecto a cada uno de los ejercicios anteriores. Las principales variaciones han sido:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y otros ingresos:** Estos ingresos han aumentado un 5% en 2011 y han disminuido un 9% en 2010. Las principales variaciones son:
  - Los ingresos por impuestos directos disminuyeron en 2011 un 6% debido principalmente a los ingresos por el IAE, que pasan de 200.990 euros en 2010 a 107.135 euros en 2011, derivados de la contabilización en 2010 de las liquidaciones tanto de este impuesto como del IBI, por importe de 87.099 euros, mientras que las liquidaciones correspondientes al ejercicio 2011 han sido contabilizadas en 2012.
  - Los ingresos por el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) dependen de los proyectos y licencias de construcción que se aprueben en cada ejercicio y están, por lo tanto, sometidos a las fluctuaciones del sector. Durante el ejercicio 2011 se incrementa en 456.902 euros, siendo los ingresos más significativos los derivados de las obras de construcción de 24 viviendas, garajes y trasteros en el sector Bareño (190.616 euros), así como de otras 15 en el sector Asu (81.975 euros).
  - Los ingresos por tasas y otros ingresos, se han reducido en 83.228 euros en 2011, lo que supone un 5%. Sin embargo, hay que tener en cuenta que, desde el ejercicio 2011 los ingresos por el suministro de agua potable en red secundaria no se contabilizan por el Ayuntamiento al hacerse efectivo el convenio suscrito con el Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia por el cual esta entidad asume tanto los ingresos como los gastos que genera el servicio. Los ingresos registrados en 2010 por este concepto ascendieron a 270.877 euros. Si eliminamos este concepto en los ingresos registrados en 2010 obtenemos un aumento en 2011 de los ingresos de este capítulo de 187.649 euros, motivado, principalmente, por el incremento en las tasas por licencias urbanísticas habidas en 2011 derivada de la actividad constructora en los sectores Bareño y Asu (57.185 y 24.593 euros, respectivamente).
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Los ingresos por transferencias y subvenciones corrientes aumentaron un 34% en 2011 y se redujeron en un 25% en 2010. El componente más importante es Udalkutxa. Durante el 2010 se registró además de las entregas a cuenta del ejercicio, la liquidación negativa del ejercicio anterior, lo que totalizó 5 millones de euros, mientras que en 2011 se han contabilizado las entregas a cuenta del ejercicio (7,2 millones de euros) minoradas en 127.976 euros correspondientes a 3 mensualidades derivadas de la devolución de las liquidaciones de años anteriores (el resto de mensualidades se registran en capítulo 9 del presupuesto de gastos).
- **Ingresos patrimoniales:** Aumentaron un 18% en 2011 y se redujeron en un 41% en 2010. El incremento del 2011 se debe al aumento de los depósitos en 2011 respecto del 2010 lo que ha originado mayores ingresos por intereses bancarios.



**Gastos de funcionamiento:** Han aumentado un 1% en el ejercicio 2011 y un 6% en 2010, respecto a cada uno de los ejercicios anteriores. Las principales variaciones han sido:

- **Gastos de personal:** han aumentado en un 5% en el ejercicio 2011 motivado por las indemnizaciones abonadas a 3 empleados públicos, por un importe total de 275.197 euros, que se acogieron a jubilaciones anticipadas previstas dentro del Plan Estratégico de Recursos Humanos aprobado por el Pleno del Ayuntamiento el 12 de mayo de 2011. Si eliminamos el efecto de estas indemnizaciones, las retribuciones en 2011 disminuyen en un 3% motivado, principalmente, por el menor gasto en retribuciones al personal eventual y altos cargos del Ayuntamiento, al estar el Ayuntamiento sin incorporación durante 3 meses y por la reducción de las retribuciones de la nueva incorporación.
- **Compras de bienes corrientes y servicios:** Aumentan en un 1% en 2011 y un 6% en 2010.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Estos gastos se reducen un 27% en 2011 y un 1% en 2010. La minoración más importante se produce en las subvenciones a Mancomunidades y Consorcios que desaparecen en 2011 al haberse registrado en el capítulo 2 gastos que en el ejercicio 2010 se contabilizaron en el capítulo 4, afectando al aumento indicado en Compras de bienes y servicios.

**Ahorro bruto:** Esta magnitud se ha reducido en un 54% durante el periodo analizado, aunque durante el ejercicio 2010 experimentó un decremento del 159% respecto del periodo anterior (por el registro de la liquidación negativa de Udalkutxa 2009), recuperándose en 2011, con un aumento del 178%, como consecuencia, principalmente, del aumento de los ingresos corrientes (21%) frente al leve incremento de los gastos corrientes (1%). El ahorro bruto obtenido en 2011 representa el 7% de los ingresos corrientes.

**Ahorro neto y endeudamiento:** El ahorro neto refleja la parte del ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de la carga financiera (intereses y amortización de préstamos) e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. Durante el ejercicio 2011 el ahorro neto es positivo aunque inferior al ahorro bruto por los intereses devengados del préstamo suscrito en diciembre de 2010 por importe de 700.000 euros y por la amortización de la liquidación negativa de Udalkutxa 2009 que se empieza a devolver en 2011.

**Resultado de operaciones de capital:** En el periodo analizado, los ingresos por enajenación de inversiones y por subvenciones de capital han sido muy inferiores a las inversiones realizadas, lo que ha motivado el saldo negativo de esta magnitud. Hay que destacar, que en el ejercicio 2011 se han contabilizado indebidamente en capítulo 6 de ingresos 3,4 millones de euros y en el 6 de gastos, 3,3 millones de euros correspondientes a una operación de permuta de terrenos por viviendas derivado de un convenio de colaboración suscrito con la CAPV. Si eliminamos este concepto de la contabilidad, aunque el resultado de operaciones de capital no se ve afectado, si que observamos que las



inversiones reales habidas en el ejercicio 2011 son sustancialmente inferiores a las del ejercicio 2010 y que está en relación con los menores ingresos por subvenciones de capital recibidos en 2011 respecto del 2010.

**Resultado de operaciones no financieras:** En todo el periodo analizado presenta saldos negativos, aunque en 2011 esta magnitud se reduce y es la más pequeña de dicho periodo como consecuencia de la disminución de las inversiones reales (teniendo en cuenta lo apuntado en el párrafo anterior).

**Remanente de Tesorería:** Esta magnitud ha disminuido en el periodo analizado un 40% debido a su utilización como fuente de financiación en las inversiones acometidas en los últimos ejercicios.

**Conclusión:** Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realizan las administraciones municipales son: el ahorro neto que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o de nuevo endeudamiento.

Durante el ejercicio 2011 el Ayuntamiento de Sopelana ha obtenido un ahorro neto positivo, que junto con el Remanente de Tesorería le ha permitido financiar un programa de inversiones inferior al de ejercicios anteriores (al eliminar los 3,3 millones de euros derivados de la permuta contabilizada presupuestariamente). Asimismo, el Ayuntamiento ha tenido que recurrir al endeudamiento externo para financiar el resto de las inversiones realizadas. No obstante, el nivel de endeudamiento a 31 de diciembre de 2011 es bajo.

El presupuesto inicial para el ejercicio 2012 prevé un resultado por operaciones corrientes un 19% superior al obtenido en la liquidación del ejercicio 2011 motivado por unas previsiones de aumento de los ingresos corrientes superiores a las de los gastos corrientes. Dicho superávit se destinará, en parte, a pagar tanto la amortización del préstamo concertado a finales del 2010 como a la devolución de las liquidaciones negativas de Udalkutxa correspondientes a los ejercicios 2009 y 2011 (1,6 millones y 450.447 euros respectivamente). El resto, se prevé su utilización para financiar un nivel de inversiones de cuantía similar a la del ejercicio 2011 por lo que, y dado que no se prevé acudir a un nuevo endeudamiento, se financiará con Remanente de Tesorería disponible a 31 de diciembre de 2011. Así, en febrero de 2012 se aprueba una incorporación de remanentes por importe de 465.885,75 euros que aumenta los créditos del capítulo 6 y del capítulo 2 en 300.848 y 165.038 euros, respectivamente.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. CUENTAS ANUALES

### V.1 AYUNTAMIENTO

#### LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2011

Miles-euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS. RECON.	COBROS	PDTE. COBRO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.3	2.972	-	2.972	2.200	2.137	63	74
2.- Impuestos indirectos.....	A.3	550	-	550	773	576	197	140
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.3	1.551	-	1.551	1.656	1.494	162	107
4.- Transferencias corrientes.....	A.4	7.542	-	7.542	7.350	7.350	-	97
5.- Ingresos patrimoniales.....		139	-	139	141	64	77	101
6.- Enajenación inversiones reales.....	A.5	866	3.363	4.229	3.393	3.393	-	80
7.- Transferencias de capital.....	A.4	10	434	444	20	20	-	4
8.- Activos financieros.....		50	2.026	2.076	31	8	23	(*)62
9.- Pasivos financieros.....	A.10	2.290	-	2.290	-	-	-	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>15.970</b>	<b>5.823</b>	<b>21.793</b>	<b>15.564</b>	<b>15.042</b>	<b>522</b>	<b>(*)79</b>

(\*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Gastos de personal.....	A.6	4.775	-	4.775	4.748	4.747	1	99
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....	A.7	6.568	117	6.685	5.973	5.554	419	89
3.- Gastos financieros.....	A.10	30	-	30	19	19	-	63
4.- Transferencias corrientes.....	A.8	799	27	826	508	487	21	61
6.- Inversiones reales.....	A.9	3.187	5.679	8.866	5.314	5.217	97	60
8.- Activos financieros.....		56	-	56	35	34	1	62
9.- Pasivos financieros.....	A.10	555	-	555	319	319	-	57
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>15.970</b>	<b>5.823</b>	<b>21.793</b>	<b>16.916</b>	<b>16.377</b>	<b>539</b>	<b>78</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>					<b>(1.352)</b>			



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS					Miles-euros
	ANEXO	PDTE. INICIAL	RECTIF./ ANULAC.	COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
Deudores .....	A.11	1.795	14	(1.231)	578
Acreedores .....		946	-	(897)	49
<b>RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS</b>			<b>14</b>		

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles-euros
Derechos liquidados .....	15.564
Obligaciones reconocidas .....	16.916
<b>RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>(1.352)</b>
<b>RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>14</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>(1.338)</b>
Desviaciones de financiación .....	-
Gastos financiados con Remanente de Tesorería .....	1.293
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>(45)</b>

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros
Remanente de Tesorería a 1/1/2011 .....	5.232
Resultado presupuestario .....	(1.338)
Variación dotación a la provisión de fallidos .....	(73)
Var. acreedores devolución ingresos y otros .....	2
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31/12/2011</b>	<b>3.823</b>
Tesorería (A.12) .....	4.994
Deudores presupuestarios (A.11) .....	1.100
Deudores extrapresupuestarios (A.13) .....	9
Acreedores presupuestarios .....	(588)
Acreedores devolución ingresos .....	(1)
Acreedores extrapresupuestarios (A.13) .....	(1.236)
Ingresos pendientes de aplicación (A.13) .....	(19)
Provisión para insolvencias (A.11) .....	(436)
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31/12/2011</b>	<b>3.823</b>
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada (A.12) .....	(2.591)
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>1.232</b>
<b>ENDEUDAMIENTO A 31/12/2011 (A.10)</b>	<b>700</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2011 Y 2010

Miles-euros

ACTIVO	ANEXO	2011	2010	PASIVO	ANEXO	2011	2010
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>40.673</b>	<b>42.028</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>42.941</b>	<b>44.952</b>
Uso general .....	A.9	10.127	30.885	Patrimonio .....	A.9	19.690	22.174
Inmovilizado inmaterial .....	A.9	473	1.725	Resultado ejercicios anteriores.....		22.778	23.615
Inmovilizado material.....	A.9	30.072	9.450	Pérdidas y Ganancias .....		473	(837)
Inmovilizado financiero .....	A.9	1	(32)				
<b>GTOS DISTRIB. VARIOS EJERC.</b>	<b>A.9</b>	<b>-</b>	<b>56</b>	<b>ACREEDORES LARGO PLAZO</b>	<b>A.10</b>	<b>1.076</b>	<b>1.810</b>
<b>DEUDORES</b>		<b>667</b>	<b>1.436</b>	Deudas con entidades sector público		426	1.110
Presup. ejercicio corriente .....	A.11	522	-	Otras deudas operac. Crédito.....		650	700
Presup. ejercicios cerrados.....	A.11	578	1.795				
Entidades Públicas deudoras .....	A.13	3	4	<b>ACREEDORES CORTO PLAZO</b> .....		<b>2.325</b>	<b>2.050</b>
Provisión insolvencias.....	A.11	(436)	(363)	Presup. ejercicio corriente .....		539	-
				Presup. ejercicios cerrados.....		49	946
				Acreeedores devolución ingresos .....		1	-
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>5.002</b>	<b>5.292</b>	Otros acreedores no pptarios .....	A.13	150	147
Inv. financieras temporales.....	A.13	6	5	Entidades públicas acreedoras.....		840	236
Pagos pendientes aplicación.....	A.13	2	-	Deudas ent. públicas oper. Crédito ...	A.10	426	555
Tesorería (A.12) .....		4.994	5.287	Fianzas y depósitos recibidos.....		246	160
				Otras deudas oper. crédito.....	A.10	50	-
				Ingresos pendientes de aplicación .....		24	6
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>46.342</b>	<b>48.812</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>46.342</b>	<b>48.812</b>

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2011 Y 2010

Miles-euros

GASTOS	ANEXO	2011	2010	INGRESOS	ANEXO	2011	2010
Gastos de personal .....		5.010	4.781	Importe neto cifra negocios .....		1.323	1.345
Amortización inmovilizado.....	A.9	910	965	Impuestos directos.....	A.3	2.200	2.345
Variación provisión insolvencias...		73	34	Impuestos indirectos.....	A.3	773	316
Servicios exteriores.....		5.705	5.658	Transf. y subv. recibidas .....		7.498	6.944
Transf. y subv. concedidas.....	A.8	508	699	Otros ingresos de gestión corriente..		443	1.002
Tributos .....		10	10				
<b>BENEFICIO EXPLOTACIÓN</b>		<b>21</b>	<b>-</b>	<b>PÉRDIDAS EXPLOTACIÓN</b>		<b>-</b>	<b>195</b>
<b>RDOS. FINANCIEROS POSITIVOS</b>		<b>41</b>	<b>34</b>	<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>		<b>-</b>	<b>669</b>
<b>BENEFICIOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>		<b>411</b>	<b>-</b>	<b>RESULTADOS EXTRAORDINARIOS</b>		<b>-</b>	<b>7</b>
<b>BENEFICIO DEL EJERCICIO</b>		<b>473</b>	<b>-</b>	<b>PÉRDIDA DEL EJERCICIO</b>		<b>-</b>	<b>837</b>

## V.2 SOPELAKO UDAL EUSKALTEGIA

### LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2011

Miles-euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS. RECON.	COBROS	PDTE. COBRO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
3.- Tasas y otros ingresos .....	A.3	88	-	88	58	58	-	66
4.- Transferencias corrientes.....	A.4	384	-	384	490	428	62	128
8.- Activos financieros.....		6	24	30	-	-	-	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>478</b>	<b>24</b>	<b>502</b>	<b>548</b>	<b>486</b>	<b>62</b>	<b>(*)115</b>

(\*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

Miles-euros

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Gastos de personal .....	A.6	425	24	449	437	433	4	97
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....		39	-	39	28	24	4	72
3.- Gastos financieros .....		1	-	1	-	-	-	-
6.- Inversiones reales.....	A.9	7	-	7	3	-	3	43
8.- Activos financieros.....		6	-	6	-	-	-	-
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>478</b>	<b>24</b>	<b>502</b>	<b>468</b>	<b>457</b>	<b>11</b>	<b>93</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>					<b>80</b>			

### VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles-euros

	ANEXO	PDTE. INICIAL	COBROS/ ANULAC.	PDTE. PAGOS	PDTE. FINAL
Acreedores.....	17	1	(16)	-	
<b>RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS</b>			<b>1</b>		

### RESULTADO PRESUPUESTARIO

Miles-euros

Derechos liquidados .....	548
Obligaciones reconocidas .....	468
<b>RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>80</b>
<b>RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>1</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>81</b>
Desviaciones de financiación .....	-
Gastos financiados con Remanente de Tesorería .....	24
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>105</b>





Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros
Remanente de Tesorería a 1/1/2011 .....	30
Resultado presupuestario .....	81
Variación dotación a la provisión de fallidos .....	(15)
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31/12/2011</b>	<b>96</b>
Tesorería .....	74
Deudores presupuestarios .....	91
Acreedores presupuestarios .....	(11)
Acreedores extrapresupuestarios .....	(29)
Provisión para insolvencias .....	(29)
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31/12/2011</b>	<b>96</b>
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	-
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>96</b>

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2011 Y 2010			Miles-euros		
ACTIVO	2011	2010	PASIVO	2011	2010
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>68</b>	<b>65</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>164</b>	<b>104</b>
Inmovilizado inmaterial (A.9).....	1	1	Patrimonio .....	4	4
Inmovilizado material (A.9).....	67	64	Resultado ejercicios anteriores.....	100	133
			Pérdidas y ganancias .....	60	(33)
<b>DEUDORES</b>	<b>62</b>	<b>24</b>			
Presup. ejercicio corriente.....	62	-	<b>ACREEDORES CORTO PLAZO</b>	<b>40</b>	<b>45</b>
Presup. ejercicios cerrados.....	29	29	Presup. ejercicio corriente.....	11	-
Provisión insolvencias .....	(29)	(5)	Presup. ejercicios cerrados.....	-	17
			Otros acreedores no pptarios .....	10	9
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>	<b>74</b>	<b>60</b>	Entidades públicas acreedoras....	19	19
Tesorería	74	60			
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>204</b>	<b>149</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>204</b>	<b>149</b>

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2011 Y 2010			Miles-euros		
GASTOS	2011	2010	INGRESOS	2011	2010
Gastos de personal (A.6).....	437	399	Importe neto cifra negocios (A.3).....	58	61
Amortización inmovilizado .....	-	-	Transf. y subv. recibidas (A.4).....	490	337
Variación provisión insolvencias	24	-			
Servicios exteriores.....	28	32			
<b>BENEFICIO EXPLOTACIÓN</b>	<b>59</b>	<b>-</b>	<b>PÉRDIDAS EXPLOTACIÓN</b>	<b>-</b>	<b>33</b>
<b>BENEFICIOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>1</b>				
<b>BENEFICIO DEL EJERCICIO</b>	<b>60</b>		<b>PÉRDIDAS DEL EJERCICIO</b>		<b>33</b>



## ANEXOS

### A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO Y LEGISLACIÓN QUE LE RESULTA DE APLICACIÓN

El Ayuntamiento de Sopelana es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local.

Los artículos 25 y 26 de la LBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios. El Ayuntamiento de Sopelana incluye en su estructura al Organismo Autónomo Sopelako Udal Euskaltegia y participa en las siguientes entidades:

- Mancomunidades y Consorcios:
  - Mancomunidad de Servicios de Uribe Kosta.
  - Behargintza Uribe Kosta, SL.
  - Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia.



## A.2 PRESUPUESTO Y SUS MODIFICACIONES

La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento en el ejercicio 2011 está sujeta, entre otras, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales.
- Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
- Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia.
- Decreto Foral 255/2007, de 18 de diciembre de 2007, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos del Plan General de Contabilidad Pública de las entidades locales.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria 2011.

El presupuesto correspondiente a 2011 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 9 de marzo de 2011, publicándose en el BOB el 11 de marzo de 2011. Al no haber alegaciones, el presupuesto quedó definitivamente aprobado, publicándose en el BOB el 8 de abril de 2011.

Las liquidaciones presupuestarias del ejercicio 2011 del Ayuntamiento y su Organismo Autónomo fueron aprobadas por Decreto de Alcaldía el 6 de marzo de 2011. La Cuenta General fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 22 de mayo de 2012. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno el 27 de junio de 2012.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas durante 2011 es el siguiente:

INGRESOS					Miles-euros
CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN REMANENTES	CRÉDITOS ADICIONALES	HABILITACIÓN CRÉDITOS	TOTAL	
6. Enajenación inversiones reales.....	-	-	3.363	3.363	
7. Transferencias de capital.....	-	-	434	434	
8. Activos financieros.....	1.827	199	-	2.026	
<b>TOTAL</b>	<b>1.827</b>	<b>199</b>	<b>3.797</b>	<b>5.823</b>	

GASTOS							Miles-euros
CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN REMANENTES	CRÉDITOS ADICIONALES	HABILITACIÓN CRÉDITOS	____TRANSFERENCIAS____ NEGATIVAS POSITIVAS		TOTAL	
2. Compras bienes ctes. y servicios.....	151	-	-	(49)	15	117	
4. Transferencias corrientes.....	-	-	-	-	27	27	
6. Inversiones reales.....	1.676	199	3.797	-	7	5.679	
<b>TOTAL</b>	<b>1.827</b>	<b>199</b>	<b>3.797</b>	<b>(49)</b>	<b>49</b>	<b>5.823</b>	

El incremento que han supuesto las modificaciones presupuestarias sobre el presupuesto inicial es del 36,46%, pasando éste de 16 millones de euros a un presupuesto definitivo de 21,8 millones de euros. Durante el ejercicio se han tramitado 8 expedientes de modificaciones presupuestarias aprobados por el Alcalde. Las modificaciones presupuestarias más significativas han sido:

PROYECTO	Miles-euros IMPORTE
<b>Compras de bienes corrientes y servicios:</b>	<b>151</b>
Consumo y reparación.....	50
Promoción área de juventud .....	19
Otros .....	82
<b>Inversiones reales:</b>	<b>1.676</b>
Puente Bareño peatonal .....	660
Plaza Jauregizar .....	227
VPO Asu-Bareño .....	243
U.E 8.1 .....	88
Bidegorri Arriatera .....	73
Campo pádel.....	225
Otros .....	160
<b>TOTAL INCORPORACIONES DE CRÉDITO</b>	<b>1.827</b>
<b>Inversiones reales:</b>	<b>199</b>
Bidegorri Arriatera .....	48
U.E 8.1 .....	83
Rehabilitación euskaltegi .....	68
<b>TOTAL CRÉDITOS ADICIONALES</b>	<b>199</b>
<b>Inversiones reales:</b>	<b>3.797</b>
Bidegorri Mendieta-Olabide.....	102
Rehabilitación frontón .....	202
VPO Asu-Bareño .....	3.363
Bidegorri Iturrieta .....	130
<b>TOTAL HABILITACIONES DE CRÉDITO</b>	<b>3.797</b>

Entre las habilitaciones de créditos aprobadas en el ejercicio destacan los ingresos por importe de 3,3 millones de euros, no previstos inicialmente en los presupuestos, correspondientes al valor de las parcelas urbanizadas que el Ayuntamiento tiene en propiedad en los sectores Asu y Bareño y que en virtud de un convenio de colaboración firmado el 13 de junio de 2011 se compromete a entregar a la CAPV en permuta por futuras viviendas protegidas que se construirán en dichos sectores más una compensación económica (ver A.5).

### A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2011 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI) .....	1.280
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM) .....	745
Impuesto Actividades Económicas (IAE) .....	107
Impuesto Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU) .....	68
<b>TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS</b>	<b>2.200</b>
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) .....	773
<b>TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS</b>	<b>773</b>
Tasa recogida basuras .....	621
Alcantarillado .....	76
Instalaciones deportivas .....	61
Licencias urbanísticas .....	236
Control aparcamiento playas .....	92
Multas .....	139
Rieles, postes y palomillas .....	60
Otros ingresos .....	371
<b>TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS</b>	<b>1.656</b>
<b>TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3 AYUNTAMIENTO</b>	<b>4.629</b>
Ingresos por matrículas .....	46
Ingresos por fotocopias .....	12
<b>TOTAL CAPÍTULO 3 O.A. SOPELAKO UDAK EUSKALTEGIA</b>	<b>58</b>

El Ayuntamiento tiene cedida al Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia la gestión del suministro de agua potable derivada de un convenio suscrito en el ejercicio 2009, por el cual la entidad supramunicipal asume los ingresos y gastos que genera el servicio, sin que se incluyan, por tanto éstos, en la liquidación adjunta.

La DFB gestiona el IBI y el IAE por cuenta del Ayuntamiento. A 31 de diciembre de 2011, el Ayuntamiento tiene pendiente de registrar 257.304 euros, correspondientes tanto a los cobros realizados por DFB no transferidos al Ayuntamiento, como a los importes pendientes de cobro comunicados por DFB en la liquidación definitiva del IBI (158.337 euros) e IAE (98.967 euros) del ejercicio 2011, neta de provisión por insolvencias.

Durante el ejercicio 2011 se han registrado 4 liquidaciones de ICIO por importe de 127.487 euros que han sido anuladas en 2012 al no iniciarse las obras. Un adecuado registro de la operación supondría minorar los derechos reconocidos y por tanto el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2011 en 127.487 euros.

El Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia gestiona, por cuenta del Ayuntamiento, los ingresos correspondientes a las tasas de basuras y alcantarillado. Sin embargo, está pendiente de registrar tasas por estos conceptos liquidadas por el Consorcio pero no cobradas por importe de 53.025 euros, netos de provisión por insolvencias.

#### A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2011, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN CAE</b>	<b>98</b>	-
Promoción turística.....	15	-
Dinamización comercial.....	54	-
Red vasca oficinas turismo-itourbasque .....	12	-
Otros.....	17	-
<b>DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA</b>	<b>7.166</b>	<b>20</b>
Tributos concertados – Udalkutxa.....	7.091	-
Tributos no concertados.....	10	-
Hondartzainak .....	65	-
Mercado plaza Jauregizar .....	-	20
<b>DE MANCOMUNIDADES Y CONSORCIOS</b>	<b>59</b>	-
Euskera GOVA .....	16	-
Esukera DFB .....	43	-
<b>DE FAMILIAS</b>	<b>27</b>	-
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>7.350</b>	<b>20</b>
<b>DE ORGANISMOS AUTONOMOS</b>	<b>288</b>	-
HABE .....	277	-
IRALE .....	4	-
IVAP.....	7	-
<b>DE ADMINISTRACIONES LOCALES</b>	<b>202</b>	-
Ayuntamiento de Sopelana .....	202	-
<b>TOTAL O.A. SOPELAKO UDAK EUSKALTEGIA</b>	<b>490</b>	-

La liquidación negativa correspondiente a la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados (Udalkutxa) del ejercicio 2009, por importe de 1,6 millones de euros, ha sido contabilizada presupuestariamente durante el ejercicio 2010, como menor ingreso del capítulo 4, a la vez que como mayor ingreso del capítulo 9. De conformidad con el acuerdo del Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2011, la devolución de esta cantidad se efectuará con pagos constantes deducidos de las entregas mensuales a cuenta de Udalkutxa de los años 2011, 2012 y 2013. Las posibles liquidaciones positivas de Udalkutxa se aplicarán a minorar el saldo adeudado. Así, la de 2010 aprobada en febrero de 2011, ha resultado positiva para el Ayuntamiento en 365.125 euros y minorará el saldo adeudado a la Diputación Foral de Bizkaia. Por todo ello, durante el ejercicio 2011, el





Ayuntamiento ha contabilizado como derechos reconocidos en el capítulo 4 de ingresos, 7,1 millones de euros, obtenido por diferencia entre las entregas a cuenta de la liquidación final del ejercicio 2011 (7,2 millones de euros) y parte de las devoluciones (127.976 euros) correspondientes al importe adeudado a DFB. El resto del importe a devolver a DFB en 2011 (319.493 euros) se ha contabilizado en el capítulo 9 de gastos del presupuesto del Ayuntamiento. A 31 de diciembre de 2011 está pendiente de registrar tanto presupuestaria como patrimonialmente, la liquidación negativa del ejercicio 2011 por importe de 450.447 euros, que según el acuerdo de DFB de 20 de marzo de 2012 se devolverá entre 2012 y 2014.

El Ayuntamiento ha registrado en el capítulo 4 de ingresos del ejercicio 2011 una subvención concedida por el Gobierno Vasco, dentro del programa de “dinamización comercial”, por importe de 53.870 euros, para financiar las obras en la plaza Gernika. Dado que las obras no se han iniciado en el ejercicio 2011, han generado una desviación de financiación positiva que minoraría el Remanente de Tesorería para Gastos Generales en 53.870 euros. Además, para adecuar el registro contable de este ingreso a su naturaleza, habría que aumentar los derechos reconocidos del capítulo 7 de ingresos y minorar los del capítulo 4 de ingresos en dicho importe. Por otro lado, no se ha registrado el ingreso por la subvención concedida en 2011 por DFB para la construcción del bidegorri de Olabide Kalea por importe de 130.000 euros. Un adecuado registro supondría aumentar los derechos reconocidos del capítulo 7 de ingresos y por tanto el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2011 en 130.000 euros. Dado que las obras están realizadas y contabilizadas en 2011, tras el ajuste propuesto, no se producen desviaciones de financiación.

El Organismo Autónomo Euskalategi Municipal ha contabilizado como ingresos provenientes del Ayuntamiento, además de las transferencias recibidas por importe de 138.022 euros (ver A.8), 64.819 euros correspondientes a programas y cursos cuyo gasto ha sido registrado por el Ayuntamiento en el capítulo 2, siendo más correcta su contabilización en el capítulo 4 (importe incluido en la reclasificación mencionada en el apartado III.1).

## A.5 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

El detalle de los derechos liquidados de este capítulo en el ejercicio 2011 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros DERECHOS LIQUIDADOS
Permuta derivada del convenio GV sector Asu-Bareño .....	3.038
Compensación metálico convenio GV Sector Asu-Bareño.....	325
Aprovechamiento urbanístico Junta Compensación Bareño.....	30
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>3.393</b>

El 13 de junio de 2011 se firma un convenio de colaboración con el Departamento de Vivienda, Obras Públicas y Transporte del Gobierno Vasco con objeto de posibilitar la promoción de vivienda protegida en los sectores Asu y Bareño del municipio de Sopelana.



En virtud de dicho convenio, el Ayuntamiento se compromete a entregar, en permuta, la plena propiedad de las parcelas urbanizadas en los sectores Asu y Bareño, junto con el 100% de edificabilidad urbanística, valoradas en 3,4 millones de euros (IVA no incluido) y la CAPV a entregar al Ayuntamiento, en permuta, las viviendas junto con sus correspondientes anejos, en plena propiedad, una vez construidas y cuyo valor sume 3 millones de euros (IVA no incluido). Debido a que ambas contraprestaciones no son de una cuantía idéntica, procede una compensación en metálico de 324.440 euros a cargo de la CAPV. Este importe será objeto de revisión en el momento de la entrega de las viviendas y los anejos por parte de la CAPV, para su liquidación definitiva.

El Ayuntamiento ha registrado presupuestariamente en el capítulo 6 de ingresos 3,4 millones de euros y en el 6 de gastos (ver A.9), 3,3 millones de euros, cuando, dada la naturaleza de esta operación, sólo debiera haberse contabilizado patrimonialmente. Un adecuado registro de esta operación supondría minorar el presupuesto de ingresos y el de gastos en los importes anteriores, sin que el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2011 se vea afectado.

## A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del presupuesto del ejercicio 2011, el número de puestos incluidos en la RPT aprobada y la plantilla a 31 de diciembre de 2011 del Ayuntamiento y del Organismo Autónomo Sopedako Udal Euskaltegia es el siguiente:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles-euros	
		___Nº PUESTOS___	
		RPT	Plantilla a 31/12/2011
Órganos de gobierno.....	79	-	2
Personal eventual .....	42	1	1
Personal funcionario .....	2.482	65	54
Personal laboral fijo .....	1.118	21	20
Personal laboral temporal .....	-	-	1
Seguridad Social .....	917	-	-
Otros gastos sociales .....	110	-	-
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>4.748</b>	<b>87</b>	<b>78</b>
Personal laboral fijo .....	242	6	6
Personal laboral temporal .....	107	-	4
Seguridad Social .....	77	-	-
Otros gastos sociales .....	11	-	-
<b>TOTAL O.A. SOPELAKO UDAK EUSKALTEGIA</b>	<b>437</b>	<b>6</b>	<b>10</b>

## Altas

Durante el ejercicio 2011 en el Ayuntamiento se han realizado, además de los nombramientos de 2 altos cargos y de un eventual tras la constitución de la nueva corporación, nombramientos de 10 nuevos funcionarios procedentes de la OPE de 2009, de 16 funcionarios interinos, 1 comisión de servicios y 1 laboral temporal y en el Organismo Autónomo Sopelako Udal Euskaltegia de 5 laborales temporales con el siguiente detalle:

	Número	
	ALTAS	BAJAS
<b>Altos cargos</b>	2	2
<b>Personal eventual</b>	1	1
<b>Funcionarios carrera</b>	11	3
Procedentes de OPE, jubilaciones.....	10	3
Comisión servicios .....	1	-
<b>Funcionarios interinos</b>	16	20
Cobertura vacante, reducción jornada .....	3	8
De Programa .....	13	12
<b>Laborales temporales</b>	1	-
Reducción jornada.....	1	-
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>31</b>	<b>26</b>
<b>Laborales temporales</b>	5	5
Contrato obra o servicio determinado.....	5	5
<b>TOTAL O.A. SOPELAKO UDAK EUSKALTEGIA</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

El Organismo Autónomo Sopelako Udal Euskaltegia no dispone de bolsas de trabajo para la contratación de laborales temporales. La selección la realiza a través de curriculumss enviados sin que se de publicidad a la convocatoria ni haya constancia de los criterios utilizados para la selección de los contratados, incumpléndose los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad previstos en el artículo 33.1 de la LFPV.

## Retribuciones

En aplicación del Real Decreto Ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, el Pleno del Ayuntamiento de Sopelana, en sesión de 23 de diciembre de 2010, aprueba:

- Reducir las retribuciones básicas, adecuándolas a las establecidas en el citado RDL.
- Garantizar que las medidas de reducción se apliquen con criterios de progresividad entre los diversos niveles retributivos del Ayuntamiento mediante una reducción anual por unos importes determinados a aplicar parte en 2010 (8/14) y el resto (6/14) en 2011.
- Adecuar la cuantía del complemento de destino a lo establecido en la Ley de Presupuestos Generales de la CAPV para el año 2010, de tal manera que las pagas extraordinarias incluyan el 100% del complemento de destino.



- Modificar parcialmente Udalhitz, con efectos 1 de junio de 2010, en los términos necesarios para la correcta aplicación del RDL 8//2010 y del anterior acuerdo y en concreto las medidas de contenido económico.

La reducción en las retribuciones básicas se produce a partir de junio de 2010, aplicándose el resto del ajuste aprobado para el 2010, en diciembre de ese año. Para el ejercicio 2011 se mantienen ambos ajustes, esto es, la reducción mensual en las retribuciones básicas y el resto de la reducción aprobada para el 2011, distribuyéndose este ajuste mes a mes durante todo el ejercicio. El efecto de las medidas derivadas del RDL 8/2010 ha originado una reducción media de las retribuciones de un 2,49% en términos anuales, reducción que se compensa, en su totalidad, con el incremento derivado de la adecuación del importe del complemento de destino anteriormente mencionado.

La RPT aprobada en marzo de 2011 contempla la creación de 2 nuevos puestos de trabajo y la amortización de otros 9.

Por otro lado, con el fin de mejorar los servicios municipales y optimizar los recursos humanos, el Pleno del Ayuntamiento en sesión de 12 de mayo de 2011 aprueba el Plan Estratégico de Recursos Humanos del Ayuntamiento el cual se materializa en la renuncia a la condición de empleado público de 3 trabajadores del Ayuntamiento (2 funcionarios y un laboral) percibiendo, en concepto de indemnización por cese, un importe total de 274.197 euros. Derivado de este Plan Estratégico, el Pleno de 29 de septiembre de 2011 aprueba el Plan de Redistribución de efectivos con la finalidad de garantizar el adecuado funcionamiento de los servicios municipales. Para ello acuerda adscribir a un funcionario del propio Ayuntamiento a uno de los puestos que han quedado vacantes del anterior Plan Estratégico y a otros 2 funcionarios a los puestos que han ido quedando vacantes tras las sucesivas adscripciones, incluyéndose la vacante resultante en la OPE que estaba en curso.

Respecto al Organismo Autónomo Sopolako Udal Euskaltegia, a pesar de que, en aplicación del RDL 8/2010, a partir de junio de 2010 se reducen las retribuciones básicas, durante el ejercicio 2011 revierten dicha actuación de tal manera que, además de abonar los importes minorados en 2010, se aplican las retribuciones básicas existentes con anterioridad a la entrada en vigor del citado RDL. Sin embargo, ni las retribuciones básicas ni las complementarias abonadas a los trabajadores durante el ejercicio 2011 coinciden con los importes legalmente establecidos en la normativa que les es de aplicación.

## A.7 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

En este capítulo se registran los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados durante 2011 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Reparaciones, manten. y conserv. de Infraestructuras y bienes naturales .....	273
Gestión de las instalaciones deportivas .....	71
Otros gastos mantenimiento en edificios .....	223
Equipos proceso información .....	114
Material de oficina .....	141
Suministro eléctrico .....	335
Otros suministros .....	98
Comunicaciones .....	208
Transporte .....	87
Otros transportes .....	28
Seguros responsabilidad civil, vehículos, riesgo industrial .....	75
Programa autoempleo .....	63
Gestión oficina turismo .....	108
Servicio social mancomunado .....	670
Otros gastos diversos .....	549
Servicio cultura y juventud .....	189
Suministro material para alumbrado público .....	79
Cursos de Euskera .....	77
Limpieza viaria .....	343
Mantenimiento jardines y caminos públicos .....	371
Limpieza dependencias municipales .....	294
Talleres musicales .....	53
Tratamiento de residuos sólidos urbanos .....	302
Recogida y transporte de residuos sólidos urbanos .....	292
Otros trabajos realizados por otras empresas .....	659
Asignaciones a grupos políticos y dietas asistencia .....	238
Otros (< 50 miles de euros) .....	33
<b>TOTAL</b>	<b>5.973</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.8 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2011 el Ayuntamiento ha concedido transferencias y subvenciones corrientes y de capital con el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
<b>TRANSFERENCIAS</b>	<b>138</b>	-
Organismo Autónomo Sopelako Udal Euskaltegia (A.4).....	138	-
<b>SUBVENCIONES DIRECTAS</b>	<b>50</b>	-
Sociedad Deportiva Ugeraga ciclismo carreras .....	24	-
Sociedad Deportiva Ugeraga saski taldea.....	8	-
Euskal Fondoa (Somoto).....	15	-
Espina bífida (ASEBI).....	3	-
<b>SUBVENCIONES NOMINATIVAS</b>	<b>148</b>	-
Eudel .....	3	-
Euskal Fondoa.....	3	-
Ayuda pueblo saharai.....	18	-
Sociedad Deportiva Ugeraga .....	110	-
APA Zipiriñe .....	13	-
Otras.....	1	-
<b>POR CONCURRENCIA</b>	<b>163</b>	-
Nuyum.....	8	-
Asociación Desarrollo y Cooperación (ADECO) .....	13	-
Itzartu .....	15	-
Club jubilados Lagun Artean .....	14	-
Sociedad Deportiva Ugeraga ciclismo .....	20	-
IES Sopelana .....	9	-
CEP Ziripiñe.....	7	-
Otras (< 7 miles euros) .....	77	-
<b>RESTO</b>	<b>9</b>	-
<b>TOTAL</b>	<b>508</b>	-



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.9 INMOVILIZADO Y PATRIMONIO

El movimiento durante 2011 de las cuentas del inmovilizado y de patrimonio del Ayuntamiento y de su Organismo Autónomo ha sido el siguiente:

Miles-euros							
CONCEPTO	SALDO 1/1/11	ALTAS PRESUP.	__REGULARIZACIÓN__		DOTACIÓN		SALDO 31/12/11
			NEGATIVA	POSITIVA	BAJAS	AMORTIZ.	
<b>AYUNTAMIENTO</b>							
<b>INMOVILIZADO DESTINADO U.G.</b>	<b>30.885</b>	<b>4.399</b>	<b>(35.284)</b>	<b>10.127</b>	-	-	<b>10.127</b>
Terrenos y bienes naturales.....	190	10	(200)	1.166	-	-	1.166
Infraestructuras y bienes.....	27.772	4.271	(32.043)	8.961	-	-	8.961
Patrimonio histórico.....	32	-	(32)	-	-	-	-
Otro patrimonio (PMS).....	2.891	118	(3.009)	-	-	-	-
<b>INMOVILIZADO INMATERIAL</b>	<b>1.725</b>	<b>168</b>	<b>(1.893)</b>	<b>570</b>	-	<b>(97)</b>	<b>473</b>
Gastos de I+D.....	1.586	149	(1.735)	339	-	-	339
Concesiones administrativas.....	-	-	-	102	-	-	102
Aplicaciones informáticas.....	104	19	(123)	145	-	-	145
Otro inmovilizado inmaterial.....	230	-	(230)	31	-	-	31
Amortización acumulada.....	(195)	-	195	(47)	-	(97)	(144)
<b>INMOVILIZADO MATERIAL</b>	<b>9.450</b>	<b>747</b>	<b>(10.197)</b>	<b>34.248</b>	<b>(3.363)</b>	<b>(813)</b>	<b>30.072</b>
Terrenos y bienes naturales.....	246	-	(246)	8.317	(3.363)	-	4.954
Construcciones.....	18.508	510	(19.018)	28.515	-	-	28.515
Instalaciones técnicas y maquinaria...	3.685	176	(3.861)	8.215	-	-	8.215
Utillaje y otras instalaciones.....	1.331	10	(1.341)	418	-	-	418
Mobiliario.....	1.416	33	(1.449)	14.460	-	-	14.460
Equipos proceso información.....	208	10	(218)	250	-	-	250
Elementos de transporte.....	159	8	(167)	155	-	-	155
Otro inmovilizado material.....	-	-	-	292	-	-	292
Amortización acumulada.....	(16.103)	-	16.103	(26.374)	-	(813)	(27.187)
<b>INMOVILIZADO FINANCIERO</b>	<b>(32)</b>	<b>-</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
<b>TOTAL INMOVILIZADO AYTO</b>	<b>42.028</b>	<b>5.314</b>	<b>(47.342)</b>	<b>44.946</b>	<b>(3.363)</b>	<b>(910)</b>	<b>40.673</b>
<b>GTOS A DISTRIBUIR VARIOS EJERC.</b>	<b>56</b>	<b>-</b>	<b>(56)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>PATRIMONIO AYUNTAMIENTO</b>	<b>22.174</b>	<b>-</b>	<b>(47.430)</b>	<b>44.946</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>19.690</b>
<b>OA EUSKALTEGI MUNICIPAL</b>							
<b>INMOVILIZADO INMATERIAL</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
Concesiones administrativas.....	1	-	-	-	-	-	1
<b>INMOVILIZADO MATERIAL</b>	<b>64</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>67</b>
Construcciones.....	8	-	-	-	-	-	8
Mobiliario.....	21	-	-	-	-	-	21
Equipos proceso información.....	35	3	-	-	-	-	38
<b>TOTAL INMOVILIZADO O.A.</b>	<b>65</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>68</b>

Por Pleno de 22 de diciembre de 2011 se aprueba la rectificación anual del inventario de bienes y derechos que pertenecen al Ayuntamiento referido a 31 de diciembre de 2010. Dado que no coinciden los importes contenidos en el inventario con las cuentas de inmovilizado del balance, durante el ejercicio 2011 se regularizan dichas cuentas dando de



baja los saldos a 1 de enero de 2011 más las adiciones del ejercicio 2011 y de alta por el valor que aparecen en dicho inventario, siendo la contrapartida la cuenta de patrimonio. De esta manera, el Balance de Situación a 31 de diciembre de 2011 no incluye las altas de inmovilizado habidas durante el ejercicio 2011 que ascienden a 5,3 millones de euros ni la dotación de amortización correspondiente, por importe de 1 millón de euros. Dado que se ha reclasificado gasto del capítulo 6 al capítulo 2 por importe de 86.497 euros, el importe que habría que aumentar las cuentas de inmovilizado sería de 5,2 millones de euros, la cuenta de amortización acumulada en 1 millón de euros y el epígrafe de fondos propios en 4,2 millones de euros.

La baja de inmovilizado se corresponde con la entrega del Ayuntamiento al Departamento de Vivienda, Obras Públicas y Transporte del Gobierno Vasco, en permuta, de unas parcelas urbanizadas en los sectores Asu y Bareño valoradas en 3,4 millones de euros, a cambio de las futuras viviendas que se construirán y cuya valoración asciende a 3 millones de euros más un importe en metálico de 324.440 euros (ver A.5). El valor de dichas parcelas en el inventario asciende a 2,2 millones de euros.

La citada operación de permuta ha de registrarse mediante la baja por el valor neto contable de los bienes entregados y el alta de los recibidos por el valor de tasación. La diferencia entre el valor de tasación del bien entregado y su valor neto contable se registrará como resultado, positivo o negativo, del inmovilizado. Para un adecuado registro de esta operación, y dado que los bienes entregados se han dado de baja por el valor de tasación, el inmovilizado material del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2011 debiera aumentar en 1,2 millones de euros, así como la cuenta de resultados de pérdidas y ganancias en dicho importe. Respecto a los bienes a recibir en permuta, con el ajuste por las altas de inmovilizado habidas en el ejercicio 2011 propuesto en el primer párrafo, se están reflejando los derechos adquiridos en la citada permuta.

La regularización efectuada en la cuenta de inmovilizado financiero tiene como contrapartida la cuenta de beneficios de ejercicios anteriores y se realiza para depurar el saldo acreedor que presentaba dicha cuenta (ver A.14).

En cuanto al Organismo Autónomo Sopelako Udal Euskaltegia, en el Pleno de 22 de diciembre de 2011 se aprueba la rectificación del inventario de bienes y derechos pertenecientes al Organismo Autónomo, referido a 31 de diciembre de 2010. Sin embargo, el valor del inmovilizado que aparece en el Balance de Situación no coincide con el del inventario actualizado aprobado, sin que se hayan realizado los ajustes pertinentes para su adecuación. Lo que sí se incluyen son las altas de inmovilizado habidas durante el ejercicio 2011. Para que el Balance de Situación a 31 de diciembre de 2011 refleje el valor de los bienes inventariados pertenecientes al Organismo Autónomo, el epígrafe de inmovilizado y la cuenta de patrimonio debieran minorarse en 19.027 euros. Asimismo, para reflejar la



depreciación de los bienes que integran el inmovilizado, las cuentas de amortización acumulada y dotación para la amortización del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2011 debieran aumentarse en 52.005 y 7.439 euros, respectivamente, minorándose la cuenta de resultados de ejercicios anteriores en 44.566 euros y la de resultados del ejercicio en 7.439 euros.

## A.10 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan, por entidades prestamistas, el cuadro de endeudamiento presentado en la Cuenta General del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2011, indicándose el principal pendiente del préstamo y sus condiciones de amortización:

Miles-euros								
BANCO	IMPORTE	%	VENCIMIENTOS		DEUDA		DEUDA	
	CONCEDIDO	TIPO INTER.	Nº AÑOS	ÚLTIMO	31/12/10	NUEVOS	AMORTIZ. 31/12/11	
IPARKUTXA.....	700	Euribor+1,5%	10	dic.2020	700	-	-	700
<b>TOTAL</b>					<b>700</b>	-	-	<b>700</b>

El préstamo fue formalizado en diciembre de 2010 para devolver en 10 años, con un plazo de carencia en la devolución del principal de 1 año. El coste de esta financiación se recoge en el capítulo “Gastos financieros” de la liquidación adjunta, ascendiendo a 19.394 euros.

Además, el Ayuntamiento ha registrado como mayor deuda en el Balance de Situación a 31 de diciembre de 2011 un importe de 851.983 euros (repartido entre corto y largo plazo), correspondiente a la liquidación negativa de Udalkutxa del ejercicio 2009 (1,6 millones de euros) minorada por la liquidación positiva del 2010 (365.125 euros) y por las amortizaciones mensuales, correspondientes al ejercicio 2011 (447.469 euros), según lo acordado por el Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010 y contabilizadas presupuestariamente como mayor gasto en el capítulo 9 por importe de 319.493 euros y como menor ingreso en el capítulo 4 por importe de 127.976 euros. Sin embargo, el Ayuntamiento no ha registrado ni presupuestaria ni patrimonialmente la liquidación negativa de Udalkutxa correspondiente al ejercicio 2011 y que ha ascendido a 450.447 euros a devolver entre 2012 y 2014 según condiciones aprobadas por la DFB el 20 de marzo de 2012 (ver A.4). Así, patrimonialmente, habría que minorar los ingresos por subvenciones recibidas e incrementar el saldo de la cuenta de “Deudas con entidades del sector público” del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2011, por importe de 450.447 euros.

## A.11 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y el detalle de la antigüedad por capítulos de los derechos presupuestarios pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2011 registrados por el Ayuntamiento es el siguiente:

CAPÍTULOS	Miles-euros			
	2009 y ant.	2010	2011	TOTAL
Impuestos directos .....	122	43	63	228
Impuestos indirectos .....	19	6	197	222
Tasas y otros ingresos.....	113	40	162	315
Ingresos patrimoniales.....	-	3	77	80
Enajenación inversiones reales.....	58	18	-	76
Transferencias de capital .....	120	25	-	145
Activos financieros .....	4	7	23	34
<b>TOTAL</b>	<b>436</b>	<b>142</b>	<b>522</b>	<b>1.100</b>

El Ayuntamiento ha detraído del Remanente de Tesorería al cierre del ejercicio 2011 en concepto de provisión para insolvencias, la cifra de 435.938 euros que corresponden a la totalidad de los saldos con una antigüedad superior a 24 meses no garantizados, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48 de la NF 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.

## A.12 TESORERÍA

La situación de la cuenta de tesorería y los movimientos registrados en el ejercicio 2011 son:

CONCEPTO	Miles-euros
	IMPORTE
<b>TESORERÍA A 1/1/2011</b>	<b>5.287</b>
Cobros presupuestarios.....	16.273
Ejercicio corriente.....	15.042
Residuos de presupuestos cerrados .....	1.231
Pagos presupuestarios.....	(17.274)
Ejercicio corriente.....	(16.377)
Residuos de presupuestos cerrados .....	(897)
Cobros extrapresupuestarios .....	12.494
Pagos extrapresupuestarios .....	(11.786)
<b>TESORERÍA A 31/12/2011</b>	<b>4.994</b>

De este total, el Ayuntamiento mantiene en cuentas separadas en 6 entidades financieras (tanto en cuentas corrientes a la vista como en depósitos) un saldo de 2,6 millones de euros obtenido como resultado de restar a los ingresos en efectivo obtenidos por la gestión del patrimonio municipal del suelo hasta el 31 de diciembre de 2011, las aplicaciones de estos



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

recursos a alguno de los fines previstos en el artículo 115 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, Ley del Suelo y Urbanismo. Este saldo ha sido considerado por el Ayuntamiento como Remanente de Tesorería para gastos con financiación afectada a 31 de diciembre de 2011. Sin embargo, el Ayuntamiento no ha tenido en cuenta el pago de la primera certificación correspondiente a las obras de construcción del edificio para el mercado en la plaza Jauregizar, por importe de 50.460 euros, que minorarían dicho Remanente.

Los excedentes de tesorería que el Ayuntamiento tiene depositados en imposiciones a plazo a 31 de diciembre de 2011 ascienden a 3 millones de euros, los cuales debieran registrarse en el epígrafe de Inversiones financieras temporales del Balance de Situación y no en el de Tesorería.

### A.13 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

El detalle a 31 de diciembre de 2011 de las cuentas a cobrar o a pagar por operaciones que no suponen ingreso ni gasto presupuestario en el Ayuntamiento es:

	Miles-euros
<b>DEUDORES</b>	<b>11</b>
Depósitos constituidos.....	6
Hacienda Pública deudora IVA.....	3
Pagos pendientes aplicación .....	2
<b>ACREEDORES</b>	<b>(1.260)</b>
Hacienda Pública acreedora IRPF.....	(209)
Cuotas Elkarkidetza .....	(13)
Organismos Previsión Social acreedores .....	(13)
Hacienda Pública acreedora IVA.....	(605)
Fianzas contratos.....	(246)
Cuotas de urbanización Zaldu.....	(147)
Otros acreedores no presupuestarios .....	(3)
Ingresos pendientes de aplicación .....	(24)
<b>SALDO NETO AYUNTAMIENTO</b>	<b>(1.249)</b>

Las cuentas de pagos pendientes de aplicación y de ingresos pendientes de aplicación incluyen 1.498 y 4.760 euros de pagos y cobros, respectivamente, que no corresponden al Ayuntamiento y que, por tanto, no han sido incluidos en el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2011.

La cuenta de “Cuotas de urbanización Zaldu” recoge ingresos por 147.339 euros recaudados por el Ayuntamiento en años anteriores y dado que dicha urbanización está ya terminada y sin reclamaciones pendientes, dichos ingresos debieran imputarse al presupuesto de ingresos aumentando el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2011.

Se ha registrado en la cuenta de “Hacienda Pública acreedora por IVA” 605.279 euros correspondientes al IVA de las parcelas entregadas en permuta por el Ayuntamiento a la

CAPV en cumplimiento de un convenio de colaboración firmado el 13 de junio de 2011 (ver A.5).

#### A.14 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>(1.338)</b>
<b>(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales</b>	
Inversiones reales (A.9).....	5.314
Activos financieros.....	35
Pasivos financieros (A.10).....	319
<b>(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios</b>	
Amortización inmovilizado (A.9).....	(910)
Variación provisión insolvencias.....	(73)
Regularización gastos OPE 2011.....	(4)
Acreedores devolución ingresos (A.13).....	(1)
<b>(-) Ingresos presupuestarios, no patrimoniales</b>	
Enajenación de inversiones reales (A.5).....	(3.363)
Activos financieros.....	(31)
<b>(+) Ingresos patrimoniales, no presupuestarios</b>	
Liquidación positiva Udalkutxa 2010 (A.10).....	365
Regularización reintegros préstamos personal (A.9).....	32
Regularización devolución Udalkutxa 2009 (A.10).....	128
<b>RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO</b>	<b>473</b>



## A.15 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación detallamos el gasto de los programas funcionales del presupuesto del Ayuntamiento:

PROGRAMA FUNCIONAL	GASTOS	Miles-euros						
		CAPÍTULO						
		1	2	3	4	6	8	9
<b>1. Servicios de carácter general</b> .....	<b>1.387</b>	<b>1.050</b>	<b>302</b>	-	-	-	<b>35</b>	-
Altos cargos .....	399	173	226	-	-	-	-	-
Administración general.....	988	877	76	-	-	-	35	-
<b>2. Protección civil y seguridad ciudadana</b> .....	<b>1.386</b>	<b>1.333</b>	<b>53</b>	-	-	-	-	-
Seguridad ciudadana .....	1.386	1.333	53	-	-	-	-	-
<b>3. Seguridad, protección y promoción social</b> .....	<b>1.146</b>	<b>50</b>	<b>988</b>	-	<b>108</b>	-	-	-
Seguridad y protección social.....	868	50	710	-	108	-	-	-
Promoción social .....	278	-	278	-	-	-	-	-
<b>4. Producción bienes públicos de carácter social</b> .....	<b>9.729</b>	<b>1.799</b>	<b>3.141</b>	-	<b>393</b>	<b>4.396</b>	-	-
Educación.....	788	255	273	-	158	102	-	-
Vivienda y urbanismo .....	4.322	328	262	-	-	3.732	-	-
Bienestar comunitario.....	2.502	1.216	1.269	-	-	17	-	-
Cultura.....	2.117	-	1.337	-	235	545	-	-
<b>5. Producción bienes públicos de carácter económico</b>	<b>1.500</b>	-	<b>685</b>	-	-	<b>815</b>	-	-
Infraestructuras básicas y transporte.....	1.500	-	685	-	-	815	-	-
<b>6. Regulación económica de carácter general</b> .....	<b>1.247</b>	<b>516</b>	<b>625</b>	-	<b>7</b>	<b>99</b>	-	-
Regulación económica.....	790	478	305	-	7	-	-	-
Comunicaciones e información.....	457	38	320	-	-	99	-	-
<b>7. Regulación económica sectores productivos</b> .....	<b>183</b>	-	<b>179</b>	-	-	<b>4</b>	-	-
Turismo .....	183	-	179	-	-	4	-	-
<b>0. Deuda pública</b> .....	<b>338</b>	-	-	<b>19</b>	-	-	-	<b>319</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>16.916</b>	<b>4.748</b>	<b>5.973</b>	<b>19</b>	<b>508</b>	<b>5.314</b>	<b>35</b>	<b>319</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.16 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 11 expedientes de gastos de bienes corrientes y servicios e inversiones por un total adjudicado con IVA de 5,3 millones de euros, 4 adjudicados en 2011 y 7 en ejercicios anteriores aunque con reflejo presupuestario en dicho ejercicio.

EXPEDIENTES ANALIZADOS										Miles-euros
CONTRATO	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN		DEFICIENCIAS				
	Fecha	Sistema	Importe	Ant.	2011	A	B	C	D	
<b>CONSULTORÍA, ASISTENCIAS Y SERVICIOS</b>										
1. Mant. jardines y caminos públicos (4 años) ...	ene-10	Abierto	1.320	-	404	A1,2,3				
Modificado.....	febr.-11		163					C1		
2. Limpieza viaria (4 años).....	febr-10	Abierto	1.330	-	343	A1				
Modificado.....	jul-10			1						
3. Limpieza locales municipales (2 años).....	nov-07	Abierto	251	-	301			C2,3		
Modificado 2009.....	oct-09		112							
Modificado 2010.....	febr-10		18							
Modificado 2011.....	jun-11		65							
4. Serv. ámbito cultura, juvent deport (1 año) ...	jul-11	Abierto	201	-	84	A1,2,8	B1,2,3			
<b>GESTIÓN DE SERVICIO PÚBLICO</b>										
5 Talleres musicales (16 meses).....	sept-11	Abierto	159	-	30	A1,4,5	B3		D1	
6. Instalaciones deportivas munic. (10 años).....	marz-05	Abierto	600	-	71	A4			D1,2	
<b>SUMINSTROS</b>										
7. Alumbrado, inst. semafóricas mant. (2 años). sep-09	Abierto		226	-	79	A1,2,6,7	B1			
<b>OBRAS</b>										
8. Construcción mercado plaza Jauegizar.....	abril-11	Neg.s publ	226	-	247	A1	B3	C3		
Modificado.....	jul-11			6						
9. Construcción bidegorri Olabide.....	oct-11	Neg. s publ	130	-	143	A1	B3			
10. Reforma frontón municipal.....	may-10	Abierto	271	228	197	A1,2				
Modificado.....	nov-10			150						
11. Construcción bidegorri Arriatera.....	jul-10	Neg. s publ	121	-	129	A1	B4			



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

DEFICIENCIAS	Nº EXPEDIENTES	ADJUDICACIÓN	IMPORTE
<b>A EXPEDIENTE</b>			
1. Fórmula valoración precio y/o plazo aplicada disminuye su valor real respecto a lo previsto en pliegos.....	9		3.984
2. Los pliegos incluyen criterios indeterminados o no objetivos y/o que constituyen solvencia ..	4		2.018
3. Exigencia indebida de clasificación.....	1		1.320
4. No se determina correctamente el valor estimado de los contratos .....	2		759
5. Fórmula aplicada para la revisión de precios incorrecta .....	1		159
6. Expediente no tramitado conforme a la consideración de Acuerdo Marco .....	1		226
7. El Pliego permite realizar prórrogas que exceden el plazo máximo legal .....	1		226
8. El expediente no contiene declaración de falta de medios propios para ejecutar prestación .	1		201
<b>B ADJUDICACIÓN</b>			
1. Informe técnico no motiva adecuadamente las puntuaciones asignadas a cada oferta .....	2		427
2. Fraccionamiento del objeto del contrato con elusión de publicidad.....	1		201
3. Sin publicar el contrato en boletín o publicarlo con retraso .....	4		716
4. No se constata el resultado de la negociación .....	1		121
<b>C EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN</b>			
1. Ejecución de modificaciones antes de su aprobación .....	1		163
2. Modificaciones contractuales sustanciales que transgreden los principios licitatorios .....	1		251
3. Modificación no aprobada ni tramitada .....	2		477
<b>D ESPECÍFICAS</b>			
1. El precio de licitación alcanza únicamente el déficit explotación.....	2		759
2. Sin efectuarse un análisis de los datos contenidos en cuenta explotación.....	1		600







## **ALEGACIONES**

### **II.OPINION**

#### **II.1.- OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

##### **PERSONAL**

1.- El Organismo Autónomo Sopelako Udal Euskaltegia ,al igual que el Ayuntamiento de Sopelana, aplicó durante el ejercicio 2010 las medidas previstas en el RDL 8/2010, de 10 de mayo, por la que se establecen medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, sin embargo por causa ajenas, a lo largo del año 2011 no se aplicaron dichas medidas de forma individualizada a los conceptos retributivos aunque sí respecto al cómputo total de las retribuciones de cada trabajador. Desde el momento en que se detectó el error por parte del TVCP se ha regularizado dicha deficiencia.

2.- De igual modo, se va a proceder a garantizar los principios que rigen el acceso a la función pública en los procesos selectivos que dicho Organismo Autónomo lleve a cabo.

##### **CONTRATACION.**

3.- La razón de las modificaciones efectuadas, es que los edificios de playas no son de titularidad municipal, sino que son unos locales para los que en los últimos años, el Ministerio de Medio Ambiente (Dirección de Costas del Estado) ha concedido al Ayuntamiento de Sopelana una autorización de carácter anual para su gestión. En la actualidad está solicitada a Costas por parte del Ayuntamiento de Sopelana una concesión de la gestión de los locales por un amplio plazo de tiempo, concesión que en el caso de que se otorgue, posibilitará gestionar de una forma distinta los locales en sí, incluida su limpieza, no teniendo que estar pendientes año a año de si se concede o no la autorización anual, para entonces tener que abordar la forma de gestión de los locales y la contratación de su limpieza.

Todo ello, impide al Ayuntamiento la inclusión en el contrato principal del servicio de limpieza de estos locales, lo que obliga a realizar año a año, y siempre con las fechas de inicio de la temporada estival encima, la modificación del contrato de Limpieza de Locales Municipales para poder cubrir el servicio requerido en esos locales.

Respecto al carácter o no esencial de las modificaciones, no se comparte que el elevado porcentaje de la modificación conlleve que la modificación sea esencial, ni que las modificaciones hayan introducido condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de adjudicación inicial, habrían permitido la participación de otros licitadores aparte de los inicialmente admitidos, ni tampoco que estas modificaciones hayan ampliado el contrato a servicios inicialmente no previstos ya que los servicios son los mismos, pero en otros locales.

Por lo tanto, es muy discutible el carácter esencial de las modificaciones efectuadas, máxime en el caso de los locales de playas, en los que existe la imposibilidad de inclusión de los mismos desde el inicio del contrato, aun conociéndose la probabilidad, pero nunca certeza, de que el Ayuntamiento tenga que proceder a su limpieza.

## II.2.- OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

Los importes a devolver resultantes de la liquidación negativa de Udalkutxa del ejercicio 2009 y compensación de la positiva de 2010, durante los meses de enero, febrero y marzo han sido contabilizados por importe efectivo, no teniendo en cuenta el importe del pasivo correspondiente a compensar, si bien durante los nueve meses restantes se ha procedido a su contabilización de forma correcta.

La liquidación negativa resultante del ejercicio 2011, que asciende al importe de 450.447,00 euros, de conformidad a lo acordado por la DFB el 20 de marzo de 2012, se ha aplicado en el ejercicio 2012, y que su conocimiento efectivo y la liquidación de Udalkutxa adquiere firmeza en esa fecha. La liquidación del ejercicio 2011 fue aprobada, por Decreto de Alcaldía de fecha, 6 de marzo de 2012, fecha anterior al resultado efectivo de la liquidación negativa. Por lo tanto el reflejo contable, tanto presupuestario como patrimonial se realizará en el ejercicio 2012.

Dicho criterio ha sido aplicado según recomendación de la Diputación Foral de Bizkaia

## III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

### III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

“El Ayuntamiento ha registrado como mayor ingreso y mayor gasto del capítulo 6 los importes correspondientes a la permuta realizada por el Departamento de Obras Públicas del Gobierno Vasco cuando este tipo de operaciones no deben tener reflejo presupuestario excepto por el importe recibido en metálico, que corresponde a la diferencia entre los valores de tasación de los inmuebles intercambiados que ascendió a 324.440 euros, contabilizado como un ingreso del capítulo 6 de la liquidación del presupuesto”

En cuanto al reflejo de esta operación en el Presupuesto del ejercicio 2011, lo que se pretende reflejar es el importe total de la operación realizada, es decir, aplicando el principio contable de no compensación:

“DECRETO FORAL 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia.

#### 11. -Principio de no compensación

En ningún caso deben compensarse las partidas del activo y del pasivo del balance, las de gastos e ingresos que integran la cuenta de resultados, establecidas en los modelos de las cuentas anuales, ni, para las entidades públicas sujetas al régimen de presupuesto vinculante, los gastos e ingresos que integran la liquidación del presupuesto. Deben valorarse separadamente los elementos integrantes de las distintas partidas del activo y del pasivo.”



“En cuanto al registro contable, se detectan las siguientes deficiencias que no afectan al remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2011”

Respecto de las deficiencias detectadas y referidas en los cuatro primeros puntos de este apartado, el Ayuntamiento las ha subsanado en la confección del Presupuesto para el ejercicio de 2012 y consecuentemente han sido contabilizadas en sus correspondientes capítulos.

Y en referencia a la detectada en el último punto, dicho error será subsanado al cierre del ejercicio económico 2012, cuyo reflejo se constatará en la Cuenta General de 2012.

### **III.2 PERSONAL**

La memoria justificativa del sistema de provisión de puestos mediante redistribución de efectivos, basaba la elección de este sistema no por la urgencia sino por su mayor eficacia y rapidez, ello sin merma alguna de los derechos del personal municipal.

En este caso es clara su justificación por necesidades del servicio cuando uno de los puestos afectados por la medida es el de Tesorería, puesto de ineludible cobertura en la administración municipal.

### **III.3 SUBVENCIONES**

En cuanto a las deficiencias detectadas en los procedimientos de concesión y justificación de las subvenciones concedidas durante el ejercicio 2011, durante el ejercicio 2012 se han subsanado las siguientes deficiencias:

- Los convenios suscritos con los distintos grupos del municipio figuran como subvenciones nominativas en el Presupuesto del 2012, reflejando en su anexo su finalidad.
- Un extracto de las subvenciones concedidas durante el ejercicio 2012 y cuyo importe individualmente considerado supere los 3.000 Euros, serán publicadas en el correspondiente Boletín Oficial.
- Las justificaciones de las subvenciones concedidas serán exigidas de conformidad a la legislación vigente. En este caso están pendientes de revisar las justificaciones, si bien las mismas han sido presentadas en el Ayuntamiento.

“La convocatoria de la subvención se ha publicado en el tablón de anuncios del municipio y no en el boletín oficial correspondiente, tal y como establece el artículo 59.6 de la Ley de Procedimiento Administrativo La convocatoria de subvenciones se realiza en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.”



El citado artículo regula los supuestos por los que la publicación sustituirá a la notificación, siendo el Tablón de Edictos de la Corporación un de los medios de publicación de que disponen las Corporaciones. Asimismo el artículo 60 de la precitada Ley establece que los actos administrativos serán objeto de publicación cuando así lo establezcan las normas reguladoras de cada procedimiento, estableciendo La Ley 38/2003 de 17 de noviembre General de Subvenciones la obligatoriedad de publicación en el Boletín Oficial de las bases reguladoras, cuestión ésta que este Ayuntamiento cumple al estar insertas dichas bases en la Ordenanza Reguladora de Concesión de Subvenciones publicada en el Boletín Oficial de Bizkaia.

### **III.4 CONTRATACION**

#### **\* Expediente número 4.**

Las razones por las que la contratación se viene realizando con carácter anual son las siguientes:

Con la idea de que personal propio fuera asumiendo las labores de cultura se acordó, en primer lugar, la convocatoria para la cobertura de un/a Técnico/a de Cultura. Las bases que habrían de regir la convocatoria se aprobaron en agosto de 2006. Tras el correspondiente proceso selectivo, el Tribunal acordó en enero de 2008 solicitar a la Alcaldía que declarara desierta la convocatoria al no haber obtenido ningún aspirante la puntuación mínima necesaria para aprobar el proceso.

En septiembre de 2010 se convocaron dos plazas de Técnicos/as Auxiliares de Cultura que posteriormente se ampliaron a tres. El proceso selectivo finalizó en febrero de 2012, superando sólo una aspirante el proceso selectivo.

Por tanto de cuatro plazas que se han convocado para el Área de Cultura, únicamente ha sido cubierta una de ellas. Esta situación, totalmente imprevisible, ha ocasionado la imposibilidad de ir asumiendo con medios propios las tareas de Cultura en estos últimos años. En estos momentos ya se ha iniciado un nuevo proceso selectivo para la cobertura de dichas plazas.

#### **\* Pliegos de cláusulas administrativas particulares.**

En relación a las consideraciones del TVCP sobre los criterios de adjudicación, indicar que en las últimas contrataciones realizadas en el Ayuntamiento, ya se han comenzado a modificar las fórmulas de aplicación de los criterios de precio y plazo, adaptándolos a las recomendaciones del TVCP.

Las demás apreciaciones del TVCP también serán tenidas en cuenta para mejorar la cuantificación y aplicación de los demás criterios, si bien no consideramos que los criterios empleados estén al margen de la legalidad, únicamente son maneras diferentes de realizar las valoraciones.



Respecto al expediente número 1 (contrato de servicios), en el que se exigía a los licitadores una determinada clasificación, el TVCP indica que, en atención al artículo 54 de la LCSP, estarían exentos. Ese artículo, en su punto 1º establece:

“Para contratar con las Administraciones Públicas la ejecución de contratos de obras de importe igual o superior a 350.000 euros, o de contratos de servicios por presupuesto igual o superior a 120.000 euros, será requisito indispensable que el empresario se encuentre debidamente clasificado. Sin embargo, no será necesaria clasificación para celebrar contratos de servicios comprendidos en las categorías 6, 8, 21, 26 y 27 del Anexo II.”

De lo cual deducimos que, si bien la clasificación no es necesaria en este caso, ello no significa que no se pueda exigir; en ningún momento se dice que sean contratos que estén exentos de clasificación, sino que la misma no es necesaria, lo cual no impide que pueda requerirse si el órgano de contratación lo considera oportuno.

#### \* Adjudicación

En varios contratos, el anuncio de formalización, aunque se realizó fuera de plazo, sí fue publicitado y de ello se entregaron las copias correspondientes al personal del TVCP.

En este sentido, indicar también, que se está procediendo a la actualización del sistema informático del Ayuntamiento, lo cual supondrá también la mejora del perfil del contratante.

## ANEXOS

### A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El criterio de contabilización de los ingresos gestionados por la DFB, es decir el IBI y el IAE es de información de las respectivas liquidaciones tributarias. La DFB remite a los Ayuntamientos la liquidación de los respectivos padrones fiscales en el mes de febrero del año siguiente a su aprobación y durante el ejercicio en curso realiza ingresos a cuenta de la liquidación, por lo tanto la contabilización de la información se realiza posteriormente a la aprobación de la liquidación del ejercicio. No se contabiliza en el ejercicio en curso, sino al siguientes, que es cuando se posee la información.

Durante el ejercicio 2011 se contabilizaron 4 liquidaciones de ICIO, que posteriormente, en el ejercicio 2012 se anularon ya que las obras no se iniciaron. Cuando se tuvo conocimiento del hecho se procede a su anulación, mediante un Decreto de Alcaldía, 88/2012 DE 26 DE ENERO, 108/2012 Y 109/2012 DE 31 DE ENERO Y 201/2012 DE 23 DE FEBRERO y es en esa misma fecha cuando se procede a su anulación. La instrucción de contabilidad permite que una vez finalizado el ejercicio económico las devoluciones de ingresos se imputaran al ejercicio económico en curso, minorando la recaudación del ejercicio en curso, es decir, en nuestro caso, minorando la recaudación del ejercicio 2012 y minorando el Remanente de Tesorería del 2012.



## **A.6 GASTOS DE PERSONAL**

El capítulo I de personal del ejercicio 2012 refleja un incremento respecto al correspondiente capítulo I de os presupuestos del 2011 manteniendo igual número de puestos y retribuciones.

## **A.9 INMOVILIZADO Y PATRIMONIO.**

Tal y como se refleja durante el ejercicio 2012 y con la aprobación de la Cuenta General de 2011 se ha procedido a la regularización del Inventario con las cuenta de inmovilizado del balance. En el ejercicio 2013 y con motivo de la Cuenta General de 2012 se procederá a regularizar las modificaciones del ejercicio y sus correspondientes dotaciones de amortización. Así mismo se procederá a la regularización de la parte correspondiente al Euskaltegi.

## **A.10 PASIVOS FINANCIEROS**

Como anteriormente se ha comentado, la liquidación negativa de Udalkutxa correspondiente al ejercicio 2011 se ha contabilizado en el ejercicio 2012 ya que la liquidación definitiva de la misma ha sido posterior a la aprobación de la liquidación del ejercicio 2011, por lo que no ha podido ser incluida.

## **A.12 TESORERIA**

Las cuentas no presupuestarias de ingresos pendientes de aplicación incluyen unos importes que no corresponden al Ayuntamiento y la cuenta de “cuotas de urbanización Zaldu” arroja un importe positivo y sin embargo la obra está finalizada, se recomienda que las mismas sean incluidas en el Presupuesto Municipal. Las citadas recomendaciones se han ejecutado en el ejercicio 2012.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)