

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Urduñako Udala

Ayuntamiento de Urduña / Orduña

2009



AURKIBIDEA/ÍNDICE

0. LABURDURAK.....	7
I. SARRERA.....	9
II. IRITZIA.....	10
II.1 Udala.....	10
II.1.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	10
II.1.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	11
II.2 Sozietate publikoak: Urduñederra, Urduña Ederra, S.L. eta Urduñako Arkupea, S.L.....	13
II.2.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	13
II.2.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	14
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....	15
III.1 Aurrekontua eta kontabilitatea.....	15
III.2 Langileria.....	16
III.3 Diru-laguntzak.....	17
III.4 Kontratazioa.....	17
III.5 Diruzaintza.....	19
III.6 Beste batzuk.....	19
III.7 Sozietate publikoak: Urduñederra, Urduña Ederra, S.L. eta Urduñako Arkupea, S.L.....	20
IV. FINANTZA ANALISIA.....	23
V. URTEKO KONTUAK.....	27
V.1 Udala.....	27
V.2 Udalaren sozietate publikoak.....	30
V.2.1 Urduñederra, Urduña Ederra, S.L.	30
V.2.2 Urduñako Arkupea, S.L.....	31
ALEGAZIOAK.....	32

0. ABREVIATURAS	39
I. INTRODUCCIÓN.....	41
II. OPINIÓN.....	42
II.1 Ayuntamiento.....	42
II.1.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	42
II.1.2 Opinión sobre las cuentas anuales.....	43
II.2 Sociedades públicas: Urduñederra, Urduña Ederra, S.L. y Urduñako Arkupea, S.L.....	45
II.2.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	45
II.2.2 Opinión sobre las cuentas anuales.....	46
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	47
III.1 Presupuesto y contabilidad	47
III.2 Personal.....	48
III.3 Subvenciones.....	49
III.4 Contratación	49
III.5 Tesorería.....	51
III.6 Otros	52
III.7 Sociedades Públicas: Urduñederra, Urduña Ederra, S.L y Urduñako Arkupea, S.L.....	52
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	55
V. CUENTAS ANUALES	59
V.1 Ayuntamiento.....	59
V.2 Sociedades Públicas locales.....	62
V.2.1 Urduñederra, Urduña Ederra, S.L.	62
V.2.2 Urduñako Arkupea, S.L.....	63
ANEXOS	65
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado y legislación que le resulta de aplicación .	65
A.2 Presupuesto y sus modificaciones	65
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos.....	69
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones.....	70
A.5 Enajenación de inversiones reales	70
A.6 Gastos de personal	72
A.7 Compra de bienes corrientes y servicios.....	73
A.8 Transferencias y subvenciones concedidas	74
A.9 Inversiones reales.....	75

A.10 Pasivos financieros	76
A.11 Deudores presupuestarios.....	76
A.12 Operaciones extrapresupuestarias.....	77
A.13 Inmovilizado financiero	77
A.14 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial	78
A.15 Clasificación funcional del gasto	79
A.16 Análisis de contratación	80
A.17 Sociedades Públicas locales.....	82
A.17.1 Urduñederra, Urduña Ederra, S.L.....	82
A.17.2 Urduñako Arkupea, S.L.....	85
A.17.3 Contratación sociedades.....	86
ALEGACIONES	87

Vitoria-Gasteiz, 2012ko martxoaren 15a
Vitoria-Gasteiz, a de 15 marzo de 2012





Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

0. LABURDURAK

BAO	Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.
EHAA	Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkaria
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
EFPL	6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
DLO	38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Diru-laguntzei buruzkoa.
TAOAL	7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituenak.
EEP	Enpleguaren Eskaintza Publikoa
LZ	Lanpostuen Zerrenda.
LETB	1/1995 Legegintzako Errege-Dekretua, martxoaren 24koa, Langileen Estatutuaren Legearen Testu Bategina.
APKLTB	2/2000 Legegintzako Errege-Dekretua, ekainaren 16koa, Herri Administrazioen Kontratu Legearen Testu Bategina.
APKLEO	1098/2001 Errege Dekretua, Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorra,
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia
OHZ	Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga
JEZ	Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga
UDALHITZ	Tokiko euskal erakundeetan lanerako baldintzak arautzen dituen akordioa.





I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (aurrerantzean HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Urduñako Udalaren 2009ko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren eta bere sozietate publikoen egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua eta memoria; baita Udalaren aurrekontuaren likidazioa ere.

Sozietate publikoen kontuei dagokienez, gure lana kanpoko enpresa batek gauzatutako auditoretzako txostenak aztertzea izan da eta horretarako, beharrezko iritzitako proba osagarriak edo auditoretzako beste zenbait prozedura bideratu ditugu.

- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhertasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Urduñako Udalak 4.220 biztanle ditu 2009ko urtarrilaren 1eko udal erroldaren arabera; bere egiturari, Udalaz gain honako sozietate publiko hauek besarkatzen ditu: Urduñederra, Urduña Ederra, SL (Udalaren % 86,26ko partaidetza du eta xede soziala egoitza, industria eta zerbitzuen sektorerako lurzorua sustatzea da); Urduñako Arkupea, SL (Udalaren % 100eko partaidetza du eta xede soziala hirugarren adinekoei, gazteriari eta gainerako taldeei laguntza zerbitzuak ematea da, egoitzak, eguneko zentroak, etxez etxeko laguntza eta sorospen-zerbitzuak ematearekin lotutako bestelako zeinahi jarduera ustiatzea).



II. IRITZIA

II.1 UDALA

II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILERIA

1. 2009ko ekitaldian zehar pertsona bat bitarteko lan kontratu baten bitartez kontratatu zen; ordea, ez zitzaion behar hainbateko publizitaterik eman, eskaintza soilik Udalaren iragarki ohoelan argitaratu baitzen, EFPLren 33.1 artikulua urratuz.

KONTRATAZIOA

2. Udalak indarrean du Edateko uraren udal zerbitzua kudeatzeko kontratua; kontratu hau zuzenean esleitu zen 1988an bi urtetarako eta beste hirutara luzagarri, errentamendu bidezko kudeaketa kontratu modura. Nahiz 1993ko urrian amaitzen zen, kontratuak indarrean dirau gaur egun, Udalak ulertzen baitu, errentamendu bidezko kudeaketaren desagertutako molde juridikoa zerbitzu publikoa kudeatzeko kontratu bilakatu behar dela, gehienera 25 urteko iraupenarekin. Aldaketa hori ez da behar bezala justifikatu. Zerbitzu horren kostua 2009an 141 mila eurokoa izan da.

Bestalde, zerbitzuaren esleipen hartzaile den enpresak egiten du edateko uraren etxez etxeko hornidura kontzeptuko diru-sarreraren diru-bilketa. Diru-sarrera horiek tasa izaera dutenez gero, Diru-bilketaren Erregelamendu Orokorrean aurreikusitako araubideari jarraiki, zuzenbide pribatuko subjektu batek ezin du zuzenean horiek ordaintzeko agindu. 2011ko martxoaren 29an Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoaren batzar nagusiak Urduñako Udala partzuergoan sartzea onetsi du eta honek udalerrian edateko uraren hornidura kudeatzeko ardura izango du.

3. 2005eko urtarrilaren 19an Urduñako Udalak eta Bizkailur, SAU Merkataritza Sozietateak hirigintza hitzarmen bat gauzatu zuten eta horren indarrez sozietateak “La Tejera” izeneko industrigunerako sarbide berriaren kudeaketa eta egikaritza egiteko konpromisoa hartu zuen; horren kostua 1.655 mila eurokoa izan da, BEZ barne (ikus A.5). Bestalde, 2006ko azaroaren 30ean udalbatzak Bizkailur, SAUren alde “La Rondina” izeneko urbanizazio lanak esleitzeko beste hitzarmen bat onartu zuen; hitzarmen honen egikaritza sistema kooperazio bidezkoa zen eta 8.341 mila euroko kostua izan du. Horrela, bada, nahiz Bizkailur, SAU jabe bakartzat BFA duen sozietatea den, bi hitzarmenak obren kontratu publikoak dira, zuzenean lehiaketarik bideratu gabe esleitu direnak; horrek kontratuen arautegia urratzen du (APKLTBren 3 eta 4.n artikulua, SPKLren 24.6 artikuluaekin lotuta).
4. Arkitektura gaietan aholkularitza eta laguntza teknikoa emateko kontratua eta eraikin publikoak garbitzekoa (1 eta 3 zenbakiko espedienteak), lehenengoa 2005eko ekitaldian esleitu zuten 4 urteko aldirako eta bigarrena, 2000ko urtean guztira 6 urteko iraupenarekin, luzapenak barne; horien indarraldia, hurrenez hurren, 2009ko martxoan eta 2006ko maiatzean amaitu da eta ez da beste prozedurarik abiarazi publizitate eta lehia printzipioei meneraturik (ikus A.16). Zerbitzu horiek 2009ko ekitaldian zehar izan duen kostua 46 eta 139 mila eurokoa izan da, hurrenez hurren. 2011ko ekitaldian bi



kontratuak publikitadedun prozedura negoziatu bidez eta prozedura ireki bidez esleitu dira.

5. Udalak 2009ko ekitaldian 40 mila euroko gastua egikaritu du, 2007an golf zelaia kudeatzeko zuzenean esleitutako kontratu baten ondorioz, publikitate eta lehia printzipioak batere gorde gabe. Kontratu hori 2009ko urte amaieran desegin zen eta 2010eko otsailean beste hirugarren bati esleitu zitzaion inongo prozedurarik baliatu gabe (4 zenbakiko espedientea A.16an).
6. Guztira 684 mila euroan esleitutako 2 kontratutan, obren azken egikaritzak esleipen prezioa, hurrenez hurren, % 41 eta % 32an gainditzen dute eta honenbestez, urratu egiten dituzte SPKLren lehia printzipioak, kontratuaren xedea ez ezik, kontratuaren bolumen ekonomikoa ere desitxuratu egiten baitute (7 eta 8 zenbakiko espedientea A.16an).

Epaitegi honen ustetan, Urduñako Udalak, 1etik 6ra bitarteko paragrafoetan aipatutako lege haustek alde batera, zuzentasunez bete du 2009ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.

II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Udalaren 2009ko ekitaldiaren aurrekontu likidazioaren sarrerren 4. kapituluak itunpeko zergetan parte-hartzeagatik kitatutako eskubideak (Udalkutxa) barne hartzen ditu; eskubide horiek 2.411 mila eurokoak dira eta 2009ko ekitaldiaren azken kitapenaren kontura egindako emakidei eta 2008ko ekitaldiaren kitapen negatiboari dagozkio; hor jasotzeko dago 2009ko ekitaldiaren kitapen negatiboa, 562 mila eurokoa. Bizkaiko Finantzen Lurralde Kontseiluak 2010eko otsailaren 19an erabakitakoari jarraiki, kopuru horren itzulera hileroko egingo da 2011ko urtarriletik 2013ko abendura arte, Udalkutxaren konturako dagozkion emakidekin berdinkatuz.

1. Udalak ez du gaurkotutako ondasun eta eskubideen zerrendarik, egoeraren balantzean jasotako ibilgetuaren kopuruak 2009ko abenduaren 31ko ondasun eta eskubideen egiazko egoerarekin bat datozen ondorioztatzen utziko duena. Udalak ez du inongo gasturik erregistratzen ibilgetu material eta ez-materialaren amortizazio kontzeptuan.
2. Hona hemen 2009ko abenduaren 31n Urduñako Udalaren gastu orokorretarako Diruzaintza Geldikinak, data horretan itxitako Egoera Balantzeak eta Funtz Propioak eragiten dituzten doiketak:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak milakotan

KONTZEPTUA	AURREKONTUZKOA		ONDAREZKOA	
	DIRUZAINZA		FUNTS	
	GELDIKINA	AKTIBOA	PASIBOA	PROPIOAK
UDALA				
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak				
A.3 2009ko OHZ eta JEZaren likidazioa	110	110	-	110
A.3 Lursailen balio igoeraren gaineko zerga, 2009an sortut.	23	23	-	23
A.3 Ibilgailuen gaineko zerga, 2009an sortut.	16	16	-	16
A.3 2009ko 4. hiruhil. ur, zabor eta estolderia tasak	154	154	-	154
A.5 Hirigintzako aprobetxamenduak	282	282	-	282
Sortu gabeko eta 09.12.31n erregistratutako eskubideak				
A.9 Diru-lag. engatik sarrerren murrizketa (estalkien konponketa)	(60)	(60)	-	(60)
A.4 Udalkutxaren likidazioa, 2009ko ekit.	-	-	562	(562)
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko obligazioak				
2. kap. gastuak 2009an	(89)	-	89	(89)
Sortu gabeko obligazioak, 09.12.31n erregistratuak				
2. kap. gastuak 2009an	31	-	(31)	31
A.9 6. kap. gastuak, estalkien konponketagatik	188	(188)	(188)	-
Asoziat. finantzak. desbider.	(109)	-	-	-
A.9 6. kap. gastuak, bolatokian obrak	110	(110)	(110)	-
Asoziat. finantzak. desbider.	(110)	-	-	-
Beste batzuk				
A.13 Ibilgetu finantzarioaren balorazioaren zuzenketa	-	3.695	-	3.695
A.13 Finantza inbertsioen balio-galerarako zuzkidura	-	(839)	-	(839)
A.5 Poligono sarbideetarako bideen erregistroa	-	2.778	-	2.778
A.5 La Rondina poligonoa urbanizatzearen gastua	(448)	-	448	(448)
UDALA GUZTIRA	98	5.861	770	5.091

Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. idatz-zatietan azaleratutako salbuespenen eragina salbuetsita, Urduñako Udalaren Kontu Orokorrak alderdi esanguratsu guztietan erakusten du 2009ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen eta 2009ko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian bere eragiketen emaitzena.



II.2 SOZIETATE PUBLIKOAK URDUÑEDERRA, URDUÑA EDERRA, SL ETA URDUÑAKO ARKUPEA, SL

II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILERIA

1. 2009ko ekitaldiko Lan Ministerioaren ikuskaritza akta baten ondorioz, Urduñako Arkupea, SL sozietate publikoak lan kontratu mugagabe bihurtu ditu sozietatean 1995 eta 2004tik iraupen mugatuko aldi baterako kontratuekin lanean ari ziren bi langileren kontratuak eta egoera berean zeuden gainerako langileei ere ezarri dizkie akta honen ondorioak. Horrela, bada, mugagabe bihurtu dira beste bi langileren kontratuak 2009ko ekitaldian zehar eta beste bi gehiagorenak 2010ean, langile bakar baten egoera utziaz erregularizatze zain. Txosten hau idatzi dugun datan, ez dira lanpostu horiek behinbetiko betetzeko hautaketa-prozesuak onetsi.
2. Urduñederra, Urduña Ederra, SL Sozietate Publikoaren bi langilek 2004 eta 2006an sinatutako lan edo zerbitzu jakinerako lan kontratu bitartez jarraitzen dute zerbitzu ematen; kontratu horiek 30 hilabetetan gainditu dute LETBren 15. artikuluan ezarritako gehieneko 24 hilabeteko epea. Gainera, 2009ko ekitaldian zehar, langile hauetako bati ordainsari maila igo zaio, inongo organok hori berariaz onetsi gabe.

KONTRATAZIOA

3. Urduñako Arkupea, SL sozietateak 2009ko ekitaldian 59 mila euroko gastua egikaritu du, bi kontratari dagokiena, horretarako eskumena duen organoak onespentik eman gabe (ikus A.17.3).
4. Urduñako Arkupea, SL sozietateak jantoki zerbitzuaren kudeaketarako kontratua du indarrean; kontratua Adinekoen udal egoitza kudeatzen zuen aurreko erakundearen eta esleipen hartzailearen artean izenpetu zen 1998an eta urtebete luzagarriko iraupena zuen. 2009ko ekitaldian exekutitutako gastua 125 mila eurokoa izan da, espediente berririk lizitatu gabe; honenbestez, kontratu honen iraupenak era honetako kontratuatarako dagoen legezko zeinahi aurreikuspen gainditu du.

Epaitegi honen ustetan, Urduñederra, Urduña Ederra, SL eta Urduñako Arkupea, SL sozietate publikoek, 1etik 4ra bitarteko paragrafoetan aipatutako ez-betetzeak alde batera, zuzentasunez bete dute 2009ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Epaitegi honen iritzira, Sozietate Publikoen Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2009ko ekitaldiaren jardura ekonomikoa erakusten dute, ondarearen eta 2009ko abenduaren 31n finantza egoeraren isla leiala eta data horretan amaitutako urteko ekitaldian zehar bere eragiketen emaitzena.



III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- Udalaren 2009ko ekitaldirako aurrekontu orokorra behin-betiko 2009ko ekainaren 24ko Osokoak onetsi zuen; ordea, arautegiak (Bizkaiko Lurralde Historikoaren Toki Entitateen Aurrekontuei buruzko abenduaren 2ko 10/2003 FAREN 15.2 artikulua) behin-betiko onespena urte hasiera baino lehenago egitea aurreikusten du.
- Udalak helburudun sarrerak baliatu ditu 405 mila euroko kreditu osagarriak finantzatzeko, nahiz baliabide hau ez den aurrekontuaren aldaketa hauek egiteko finantzaketa iturri modura aurreikusten. Nolanahi den ere, helburudun diru-sarrerei lotutako gastuak aurreikusitako baldintzetan exekutatu dira.
- Udalak ez ditu 2009ko ekitaldian egoki kontabilizatu gastuaren baimen eta erabilera faseak, Aurrekontuaren Exekuziorako Foru Arauaren 6.8 artikulua agintzen duen moduan.
- Kontularitzan erregistratzeari dagokionez, hona hemen azaleratu diren hutsak:
 - Udalak 2009an 46 mila euro erregistratu ditu jasotako transferentzia eta diru-laguntza kontzeptuko diru-sarrera handi modura, 2008ko ekitaldiaren OHZ eta JEZaren likidazioari dagozkionak; ordea, duten izaeraren arabera, Zerga zuzenen 1. kapituluari erregistratu behar ziratekeen.
 - Udalak aurrekontuz kanpoko kontu hartzekodun batean 1.750 mila euro erregistratu ditu, BFAk obra bat egiteko 2009ko ekitaldian eman eta sartutako diru-laguntza bati dagozkionak. Diru-sarrera horrek duen izaerari erreparatuta, egokiago deritzogu sarreraren 7. kapituluari kontabilizatzeari; baita, zenbateko berean lotutako finantzaketa desbideratzea zenbateko berean erregistratzeari ere (obrari ez zitzaion 2009an ekin); honenbestez, gastu orokorretarako diruzaintza geldikina 2009ko abenduaren 31n ez du eragiten.
 - Udalak langileen ordainsariak ez ditu erregistratu ez aurrekontuan, ez exekuzioan ere, dagozkion kontzeptuarekin, lan-harremanaren arabera.
 - Gastuen 4. kapituluari Confederación Hidrográfica del Cantábrico delakoari ordaindutako isurketen kontrolaren gaineko kanona erregistratu da, 66 mila eurokoa; egokiagoa da gastuen 2. kapituluari erregistratzea. Berebat, Udalak 2009an zehar 2. kapituluari 27 mila euroren gastuak erregistratu ditu, Otxomaioko jaietarako emandako diru-laguntzei dagozkienak; ordea, egokiagoa da gastuen 4. kapituluari erregistratzea.
 - Udalak 2009ko abenduaren 31ko egoera balantzearen “Diruzaintza” idazpuruan, 2.552 mila euroren zenbatekoa du erregistratua, epe laburrerako ezarpenetan



jarritako diruzaintzako soberakinei dagokiena; horiek, ordea, “Aldi baterako inbertsio finantzarioak” idazpuruan erregistratu behar lirateke.

- Udalak 2009ko abenduaren 31n indarreko zorraren gainean egin duen epe labur eta luzearen arteko sailkapena ez da zuzena. Hori egoki erregistratzeko 74 mila euroan gehitu beharko litzateke epe laburreko zorpetzearen zenbatekoa eta kopuru berean murriztu epe luzeko zorpetzea.

III.2 LANGILERIA

- 2008ko abenduaren 17an, Udalaren Osokoak funtzionarioen eta lan kontratupeko langileen lan baldintzak 2008-2010 aldirako arautzen dituen erabakia bere egitea onetsi zuen. Erabaki horri ez zaio BAOn nahitaezkoa den publizitatea eman (EFPLren 102.3 artikulua).
- Udalak ez ditu Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (BAO) argitaratu alkatearen ordainsariak eta dedikazio eskusiboa aitortzen zituen udalbatzaren erabakia; ez eta zinegotzientzat asistentziagatiko kopuruak eta kalte-ordainak ere; honek TAOLen 75.5 artikulua urratzen du.
- 2009ko ekitaldian zehar, administrazioarekiko auzietako epaitegiak 3 langilek aurkeztutako errekurtsua baietsi du eta errekurtsogileei 2006ko ordainsariekiko soldata masaren % 1eko igoera izateko eskubidea aitortzen die, Estatuko 2007rako Aurrekontu Orokorretan aurreikusitakoa. Epai honen ondorioz, Udalak 2009an funtzionario guztiei 3 mila euro ordaindu zien, 2007ko ekitaldiaren igoerari zegozkionak, nahitaezko onespena eman gabe. 2010eko ekitaldian, berriz, Alkatetzaren dekretu bitartez onetsi ondoren, 15 mila euro ordaindu ziren 2008tik 2010era bitarteko ekitaldiei zegozkienak.
- 2009ko ekitaldian Udalak indarrean zuen LZk funtzionarioentzat gordetako lanpostuak zituen, 2009ko abenduaren 31n hutsik zeudenak eta azken ekitaldietan lanpostu hutsak behin-betiko betetzeko egindako EPE edo deialdietan barne hartu ez direnak. Guztira 11 dira lanpostu hutsak; horietatik 4 bete gabe eta aurrekontuan jaso gabe daude eta gainerako 7etatik, 2 desagertu egingo dira, 1, 2008ko amaieran sortu zen eta 4 bitarteko funtzionarioek eta aldi baterako lan kontratupeko langileek betetzen dituzte; azken 5 lanpostu hauek EFPLren 23. artikulua urratzen dute, zeinak dioen udalean dauden langileekin aurrekontuan diru-izendapena duten giza baliabideen beharrianak ase ezin badira, Enplegu Publikoaren Eskaintzan jasoko direla. 2011ko maiatzaren 11n EHAAn 2011ko ekitaldiari dagokion EPE argitaratu zen eta bertan lanpostu horietako 4 barne hartu ziren.
- Udalak ez du gauzatutako egintzen nahikoa euskarri edo ebidentziarik uzten, bitarteko funtzionarioen izendapen eta aldi baterako kontratazioetarako lan poltsak zuzen kudeatu direla egiaztatzea bideratuko dutenak.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.3 DIRU-LAGUNTZAK

- Udalak kultura eta kirol jarduerak garatzeko elkarlehian emandako diru-laguntzek, hurrenez hurren, 12 eta 20 mila eurokoak, honako akats hauek erakusten dituzte:
 - Urteko deialdietan ez da emango diren diru-laguntzen gehiengo kopuru osoa finkatzen.
 - Emakidaren ebazpenek ez dituzte onuradun bakoitzari emandako zenbatekoak arazoitzen eta ez dituzte irizpide objektiboak ezartzen. Gainera, ez dira erasota utzi, kasua denean eta berariaz, ezetsi diren eskabideak, DLOren 25. artikulua agintzen duen moduan.
 - Zenbaitetan, ematen den diru-laguntzaren zenbatekoak onuradunak superabita izatea eragiten du eta horrek DLOren 19. artikulua urratzen du.
 - Aztertutako espedienteetako batean, 14 mila euroren zenbatekoan kirol jarduerak garatzeko emandako diru-laguntza baten onuradunak ez du garatu eta diruz lagundutako jardueraren gastua justifikatu eta ez zaio laguntza ez justifikatzeko, ez itzultzeko eskatu.
- Udalak 2009ko ekitaldian 22 mila euroko diru-laguntza eman zion Santa Cecilia Musika Bandari, 2005eko ekitaldian urtebeterako eta beste hirutara luzagarri zen izenpetutako hitzarmenaren babesean; ordea, ez da inongo zenbatekorik justifikatu.

Udalari bere jarduera ekonomikoaren gaineko barne kontrol egokia bermatuko duten prozedurak finkatu eta ezartzera zuzendutako neurriak hartzeko gomendatzen zaio, DLOn eta Bizkaiko toki-erakundeen aurrekontuari buruzko abenduaren 2ko 10/2003 FAre IV. Tituluan aurreikusitako terminoetan.

III.4 KONTRATAZIOA

Udalaren kontratazio administratiboa aztertu dugu eta iritziaren atalean aipatu ditugun ez betetzeak alde batera, honako alderdi hauek bereizi behar ditugu (ikus A.16):

- **Espedientea abiaraztea eta Administrazio klausula partikularren pleguak**

Sei kontraturi dagozkien pleguek (horietako bat aleko prezioetan esleitua, eta gainerakoak, 1.780 mila euroan), besteak beste, esleipen irizpide zehazgabeak, ez objektiboak edo lehiatzaileen esperientzian eta/edo kaudimenean oinarritutako irizpideak barne hartzen dituzte eta ez eskaintzaren ezaugarri teknikoetan oinarritutakoak, APKLTBren 86.1 artikulua eta Sektore Publikoaren Kontratuen Legearen (aurrerantzean SPKL) 134.1 artikulua agintzen duten moduan (2 zenbakiko espedientea eta 5etik 9ra bitartekoa).

Aztertu ditugun lau kontraturen pleguek, horietako bat aleko prezioetan esleitutakoa eta gainerakoak, 1.395 mila euroren prezioan, ez dituzte eskaintza ekonomikoak baloratzeko formula aritmetikoak edo bestelakoak barne hartzen (APKLTBren 86. artikulua eta SPKLren 134. artikulua) (2, 5, 6 eta 7 zenbakiko espedientea).



Obra kontratu baten lehia espedientean, 216 euroren zenbatekoan esleitu zena, dokumentazio juridikoa falta da (eskritura, ahalordetzea, kontratatzeke debekuetan ez dagoelako aitortpena...) eta honenbestez, ez daiteke horren gaineko legezko kontrolik egin (SPKLren 43. artikulua) (9 zenbakiko espedienteak).

Aleko prezioetan esleitutako zerbitzu kontratu batean (2 zenbakiko espedienteak) pleguek ez dituzte kontratua exekutatzeke beharrezko baliabideak jasotzen eta zerbitzuak kudeatzeko beste bi kontratutan, 880 mila euroren zenbatekoan esleitutakoak, pleguek ez dituzte Udalak esleipendunaren esku jarritako ondasun edo eskubideen zerrendak zehazten; horrek guztiak SPKLren 67. artikuluan eta APKLTBren 19 eta 158. artikuluetan xedatutakoak urratzen du (5 eta 6 zenbakiko espedienteak).

2009an publizitate bidezko prozedura negoziatu bidez 515 mila euroren zenbatekoan esleitutako espediente batean ez dira pleguetan zehaztu negoziatu beharreko alderdiak eta ez da jaso negoziazio horren emaitza espedientean esleipena gauzatzeko unean, SPKLren 153 eta 160 artikuluek agintzen duten moduan (7 zenbakiko espedienteak).

- **Esleipena**

Sei esleipenetan, horietako bat aleko prezioetan eta gainerakoak guztira 1.780 mila euroren zenbatekoan esleitutakoak, aurkeztutako eskaintzak balioztatzen dituen txosten teknikoak pleguan irizpide eta azpi-irizpide bakoitzari emandako puntuazioak zehazten ditu, baina ez ditu emandako puntuazio horiek behar hainbat justifikatzen (2 zenbakiko espedienteak eta 5etik 9ra bitartekoak).

515 mila euroren zenbatekoan esleitutako kontratu batean, behin-betiko bermea SPKLren 83. artikulua agintzen duenaz beheiti eratu da (7 zenbakiko espedienteak).

Guztira 880 mila euroan esleitutako bi kontratutan, esleipena ez da BAOn argitaratu eta horrek APKLTBren 93.2 artikulua urratzen du (5. eta 6. espedienteak).

Guztira 300 mila euroren zenbatekoan esleitutako espediente batean esleipen hartzaile den enpresak ez du egiaztatu giza eta zerga obligazioak bete dituela eta horrek APKLEOren 13. artikulua eta hurrengoak urratzen ditu (5 zenbakiko espedienteak).

- **Exekuzioa eta harrera**

Bi obra kontratutan, 385 mila euroren zenbatekoan esleitutakoak, ez da zuinketa egiaztatzeke akta gauzatu (SPKLren 212. art.) eta horrek ematen dio hasiera exekuzio epeari. Gainera, obren harrera atzerapenez egin da aurreikusitako amaiera epearekiko, epe luzaketarik batere onartu gabe (SPKLren 218. artikulua) (8 eta 9 zenbakiko espedienteak).

Gizarte-etxean obrak egitea eta ekipamendua xede duen espediente aldatuaren esleipena gauzatu da, 213 mila eurokoa, aldaketa interes publikoko arrazoiengatik edo ustekabeko kausei aurre egiteke egin dela justifikatu gabe (SPKLren 202 artikulua) (7 zenbakiko espedienteak).

469 mila euroren zenbatekoan esleitutako bi espedientetan (5 eta 8 zenbakiko espedienteak), ez dira dagozkion kontratu aldaketak izapidetu.



Bi kontraturen ziurtagiriak -bata, aleko prezioetan esleitutakoa eta bestea, 216 mila euroan, ez ditu horretarako eskumena duen atalak onetsi (2 eta 9 zenbakiko espedienteak).

Bide-garbiketa zerbitzua ematea xede duen espedientea 2003an 300 mila euroren zenbatekoan eta guztira 6 urteko iraupenarekin, luzapenak barne, esleitu zen; ordea, ez dira kontratuaren luzapenak izapidetu, APKLTBren 67. artikulua urratuz. Gainera, kontratua betetzeko epea amaitutakoan ez da emandako zerbitzuak jasoko dituen txostena aurkeztu, AKPPak agintzen duen moduan (5 zenbakiko espedientea).

216 mila euroan esleitutako kontratu batean ez dago obren azken ziurtagiririk (SPKLren 218. artikulua) (9 zenbakiko espedientea).

- **Erosketa txikien eta bestelakoen analisisa**

Guztira 244 mila euroan gauzatutako gastuak kontratu txiki modura izapidetu dira; ordea, publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeen, bai kopuruagatik, bai data beretan eta hornitzaile berarekin antzekoak erosi zirelako (ikus A.16).

Udalak 2007az geroztik Gartxetako Edateko Uraren Tratamendurako Estazioa (ETAP) ustiatu eta mantentzeko Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoarekin (ez da bertako kide) izenpetutako lankidetza hitzarmenak sinatu eta luzatu ditu, inongo kontratazio prozedurarik bideratu gabe. 2009ko urtean kontzeptu horren izenean egindako gastua 109 mila eurokoa izan da. 2011ko martxoaren 29an Partzuergoaren batzar nagusiak Urduñako Udala aipatutako partzuergoan sartzea onetsi du.

III.5 DIRUZAINNTZA

- Diru-funtsask baliatzeko baimendutako sinadurak ez dira gaurkotu; honela, bada, ordezko modura egungo legegintzaldian ez dagoen zinegotzi baten sinadura dago jaso.

III.6 BESTELAKOAK

- 2008ko uztailaren 23an Urduñako udalbatzak Urduñederra, Urduña Ederra, SL Sozietate Publikoari Alhondiga gizarte-etxe bihurtzeko eraikinaren barrualdea egokitzeko lanen kontratazioa, kontrola eta egikaritzaren kudeaketa egiteko agintzen dio; guztiaren zenbatekoa 1.539 mila euro izatea aurreikusi zen, proiektua idatzi eta obra zuzentzeko gastuak barne (ikus A.17.1). Nahiz bi erakundeen arteko harremanak SPKLren 4.1 n) eta 24.6 artikuluetan araututakoekin bat datozen, Sozietateak berariaz jaso behar du bere estatutuetan berezko baliabide eta Udalaren zerbitzu tekniko izatea eta aginduen araubidearen jarraibide erregulatzailak zehaztu behar dira; bertan jasoko dira tarifak, Udalak onetsi behar dituenak. Gainera, agindutako lanak Urduñederra, Urduña Ederra, SLk, aldi berean kontratatu egin behar izan ditu, berezko baliabideekin egin ezin zituelako. Honen guztiaren ondorioz, Udalak gauzatutako obraren gainean azken prezioa baino 64 mila euro gehiago ordaindu behar izan ditu; gainprezio hori, ordea, ez da aurrez



finkatutako tarifa edo ehunekoen arabera kalkulatu, non sozietateak aipatutako agindua betetzeko egindako gastu orokorrak jasotzen diren.

- 2009ko irailaren 16ko Tokiko Gobernu Batzarrak adinekoen udal egoitzaren eraikinaren lehenengo solairua partzialki zaharberritzeko oinarrizko proiektu balioztatua onestea erabaki zuen, 173 mila eurokoa, BEZ barne (149 mila euro, BEZ gabe); saio berean Urduñako Arkupea, SLri proiektua egiteratzeko agintzea eta egoitzaren ekipamendua, 66 mila eurokoa, BEZ barne (57 mila euro, BEZ gabe) bere gain hartzeko baimentzea ere bai. Mandatua 2009ko irailaren 22an gauzatu zen Urduñako Arkupea, SLren eta Urduñederra, Urduña Ederra, SLren artean kontratu bidez eta aldi berean, lan horiek hirugarren bati kontratatu zitzaizkion (ikus A.17.1). SPKLren 4.1 n) eta 24.6 artikuluetan adierazitakoari jarraiki, Urduñako Arkupea, SLk bere estatutuetan jaso beharko du berezko baliabide eta Udalaren zerbitzu tekniko izatea eta aginduen araubidearen jarraibide erregulatzailerak zehaztu. Horren guztiaren ondorioz, Urduñako Arkupea, SLk agindutako ondasunak ibilgetuan sozietateak berak obrak eta ekipamenduaren erosketa zuzenean kontabilizatu izan balitu baino 31 mila euro gehiagoko balioarekin erregistratu ditu.

III.7 SOZIETATE PUBLIKOAK. URDUÑEDERRA, URDUÑA EDERRA, SL ETA URDUÑAKO ARKUPEA. SL

Aurrekontua eta Kontabilitatea

- Udalak eta BFAk Urduñako Arkupea, SLri egoitza zaharberritzeko obrak eta ekipamendua (Urduñederra, Urduña Ederra, SL sozietateari agindutakoak) finantzatzeko emandako diru-laguntzek 32 mila euroan gainditu dute diruz lagundutako objektuen kostua, eragiketaren BEZ barne hartu baita. Gainera, Udalak emandako diru-laguntzak, 83 mila euro egin dituztenak, galera eta irabazien kontuan erregistratu ditu sozietateak. Eragiketa egoki erregistratzeko murriztu egin beharko litzateke ekitaldiaren emaitzen kontua eta 83 mila euroan gehitu 2009ko abenduaren 31n Egoera balantzeko diru-laguntza, dohaintza eta legatuen kontua.
- Honela, bada, Urduñako Arkupea, SLren ondarearen oreka berrezartzearen, udalbatzak 2009ko azaroaren 25ean egindako bilkuran bi eragiketa batera egiteko erabakia hartu zuen: bata, kapitala murriztekoa, 476 mila eurokoa (375 mila euroko galerak berdintzeko eta gainerakoa, borondatezko erretserbetarako) eta bestea kapitala zabaltzekoa, 2 mila eurokoa; azken eragiketa honen kontrabalioa Udalak sozietatearen aurkako kredituak baliogabetzea da, udalbatza egin zen unean likidoak eta eskagarriak zirenak. Aldaketa horiek, ordea, 2010eko ekainaren 10era arte eskrituratu ez direnez gero, ez ziratekeen Sozietatearen 2009ko abenduaren 31ko finantza egoeretan islatu behar; honenbestez, “Kapitala” eta “Epe luzeko zorrak” kontuak, hurrenez hurren, 474 eta 2 mila euroan gehitu behar lirateke eta “Borondatezko erretserbak” kontua 101 mila euroan murriztu; berebat, “Aurreko ekitaldietako emaitzak” kontua 375 mila euroekin berrezarri beharko litzateke.



Langileria

- Urduñako Arkupea, SL Sozietate Publikoak ez du berariaz onetsi Udalhitz Akordioarekiko atxikimendua, nahiz izatez, hitzarmen horrek arautzen dituen.
- Urduñako Arkupea, SL Sozietate Publikoak 2009ko ekitaldian bi langile pertsonal finko modura kontratatzeke deialdia egin zuen eta udalaren web orrian argitaratu zuen eta udalerriko hainbat gunetan iragarkiak jarri zituen; ordea, gomendagarria litzateke aldizkari ofizialetan argitaratzea.

Kontratazioa

Udalaren kontratazio administratiboa aztertu dugu eta iritziaren atalean aipatu ditugun ez betetzeak alde batera, honako alderdi hauek bereizi behar ditugu (ikus A.17.3):

- **Espedientea abiaraztea eta Administrazio klausula partikularren pleguak**

Urduñako Arkupea, SL eta Urduñederra, Urduña Ederra, SL sozietateek ez dute erregulazio harmonizatuari meneratzen ez zaizkion kontratuetan kontratazio prozedurak arautuko dituen instrukziorik, SPKLren 175 b) artikulua agintzen duen moduan.

Guztira 2.071 mila euroan esleitutako lau kontratuei dagozkien pleguek, besteak beste, esleipen irizpide zehaztugabeak, ez objektiboak edota lehiatzaileen esperientzian eta/edo kaudimenean oinarritutako irizpideak barne hartzen dituzte eta ez eskaintzaren ezaugarri teknikoetan oinarritutakoak, APKLTBren 86.1. artikulua eta SPKLren 134.1 artikulua agintzen duten moduan (1etik 4ra bitarteko espedientea).

Bi kontraturen pleguek, guztira 1.883 mila euroan esleitutakoek, ez dituzte eskaintza ekonomikoak baloratzeko formula aritmetikoak edo bestelakoak barne hartzen (SPKLren 134. artikulua) (1 eta 5 zenbakiko espedientea)

- **Esleipena**

Guztira 1.497 mila euroko bi esleipenetan, aurkeztutako eskaintzak balioztatzen dituen txosten teknikoak pleguan irizpide eta azpi-irizpide bakoitzari emandako puntuazioak zehazten ditu, baina ez ditu emandako puntuazio horiek justifikatzen (1. eta 2. espedientea).

Guztira 532 mila euroren zenbatekoan esleitutako espediente batean ez dago erasota esleipen hartzaile den enpresak giza eta zerga obligazioak bete dituela eta horrek APKLEOren 13. artikulua eta hurrengoak urratzen ditu(4. espedientea).

Turismo bulegoaren kudeaketa zerbitzua ematea xede duen espedientea 42 mila euroren zenbatekoan esleitu zen urtebeteko aldirako eta beste 4tara luzagarri; ordea, espediente horren luzapenek kontratuan hasiera batean zehaztutako epea (urtebete) gainditzen dute eta SPKLren 279 artikulua urratzen.



- **Erosketa txikien analisisa**

Urduñako Arkupea, SL sozietateak 59 mila euroko gastuak egin ditu, publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeenak (ikus A.17.3).

Beste batzuk

2009ko ekitaldian zehar Urduñederra, Urduña Ederra, SL Sozietate Publikoak Udalarari 95 mila euroko gastuak fakturatu dizkio, enpresa ekimenen mintegia sortzeko; Udalak, ordea, ez du halakorik egiteko agindu, eta horretarako eskumena duen atalak ere ez du gastua berariaz onetsi (ikus A.16).



IV. FINANTZA ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua. Konparazio ondorioetarako, 1.001 eta 5.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Bizkaiko eta Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) udalen batez bestekoen 2007ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu dira (eskuragarri dauden azken datuak).

FINANTZA ANALISIA	Euroak milakotan			Euroak biztanleko				
	Urtea		09	Urtea			_Erref._	
	07(*)	08(*)		07	08	09	Bizk	EAE
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	1.651	1.481	1.644	399	353	390	561	534
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (kap. 4)	3.363	3.733	3.144	813	889	745	778	718
Ondare sarrerak (5. kap.)	14	62	49	3	15	12	50	38
A. Diru-sarrera arruntak	5.028	5.276	4.837	1.215	1.257	1.147	1.389	1.290
Langileria gastuak (1. kap.)	1.243	1.243	1.226	301	296	291	319	313
Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak (2. kap.)	2.722	2.691	2.798	658	641	663	543	505
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.)	268	276	342	65	66	81	165	156
B. Funtzionamendu gastuak.....	4.233	4.210	4.366	1.024	1.003	1.035	1.027	974
Aurrezki gordina (A-B)	795	1.066	471	191	254	112	362	316
- Finantza gastuak (3. kap.).....	160	155	101	39	37	24	12	16
Emaitza arrunta	635	911	370	152	217	88	350	300
-Maileguen amortizazioa (9. kap.).....	152	191	206	37	46	49	40	43
Aurrezki garbia	483	720	164	115	171	39	310	257
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.).....	-	-	-	-	-	-	128	133
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.)	883	1.249	3.059	214	298	725	310	265
- Inbertsio errealak (6. kap.)	3.143	2.401	2.664	760	572	631	737	665
- Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	-	-	210	-	-	50	14	19
Kapitalezko eragiketen emaitza.....	(2.260)	(1.152)	185	(546)	(274)	44	(313)	(286)
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.).....	(1.625)	(241)	555	(394)	(57)	132	37	14
Diruzaintzako geldikina.....	(127)	271	756	(31)	65	179	598	539
12.31n zorpetzea	3.816	3.625	3.419	923	864	810	279	341

(*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

Iturria: Toki Erakundeen Kontuei buruzko HKEEren 2007ko behin-betiko txostena. "Bizk." eta "EAE" erreferentziak, 1.001 eta 5.000 biztanle bitartean dituzten Bizkaia eta EAEko udalen datuei dagozkie.

Sarrera arruntak: 2008an % 5 egin dute gora eta % 8 egin dute behera 2009an, aurreko ekitaldietako bakoitzarekiko. Aldakuntza nagusiak honako hauek izan dira:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak:** Sarrera hauek % 10 egin dute behera 2008an eta % 11 gehitu dira 2009an. Hona hemen aldakuntza nagusiak:
 - Zerga zuzenek eragindako sarrerak % 20 gehitu dira 2009an, batik bat presio fiskalak gora egin duelako OHZaren oinarria % 2 igo delako eta Trakzio Mekanikodun Ibilgailuen gaineko Zergaren urteko tipo zergagarrietan % 4,9ko igoeraren ondorioz.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Gainera, aurreko ekitaldiarekiko bi zergetan gehitu zen ordainagiri kopurua, % 5 eta % 9, hurrenez hurren.

- Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren gaineko Zergak eragindako sarrerak ekitaldi bakoitzean onesten diren eraikuntza-proiektu eta lizentzien baitakoak dira eta honenbestez, sektorearen fluktuazioetara meneratuak daude; honela, bada, jarduera handikoa izan zen sektorea 2008ko ekitaldian, 83 mila euroko diru-sarrerak eraginez eta aldiz, 2009ko ekitaldian sortu zituen diru-sarrerak 56 mila eurokoak izan ziren.
- Tasak eta bestelako sarrerak % 11 gehitu dira 2009an. Igoera honen arrazoi nagusia Urduñako Udalak hirugarren bati guztira 11 mila euro egin dituzten 3 hertsatzeko isun ezarri izana da; izan ere, Parte Zaharreko Monumentu Multzoaren kategoriarekin kalifikatutako eraikin baten gaineko exekuzio agindua ez zuen bete, apaindura publiko eta segurtasun arrazoiengatik.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Transferentzia eta diru-laguntza arruntek eragindako diru-sarrerak % 11 gehitu ziren 2008an eta % 16 murriztu 2009an. Osagairik garrantzitsuena Udalkutxa da eta horren likidazioak onartzen diren ekitaldian erregistratzen ditu Udalak; horregatik, 2008ko likidazio negatiboak 2009an du eragina eta berebat, 2009ko likidazioak eragindako 562 mila euro negatiboak etorkizuneko urteetan erregistratuko dira, itzulketa gauzatzen denean. Kontzeptu honen izenean hirurtekoan erregistratutako diru-sarrerak 2.634, 2.984 eta 2.411 mila eurokoak izan dira.

Funtzionamendu gastuak: % 4 egin dute gora 2008ko ekitaldiarekiko; langile gastuak % 1 murriztu dira, ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak % 4 egin du gora eta transferentzia arruntek eragindako gastua % 24 igo da. Hona hemen bariazio adierazgarrienak:

- **Langile gastuak:** ez zen aldaketarik izan 2008an eta % 1 egin zuen behera 2009ko ekitaldian, nagusiki, aldi-baterako langileen kontratazioa murriztu zelako, bai enplegu programetan, bai aldi bateko beharrak betetzekoetan ere (2008an 21 aldi-baterako langile izatetik 2009an 15 izatera aldatu zen). Gastu txikiago hau hein batean 2009ko ordainsarien igoerarekin berdinduko da; igoera % 2,4koa izan zen.
- **Ondasun arruntaren erosketak eta zerbitzuak:** %1 egin zuten behera 2008an eta % 4 gehitu ziren 2009an, bariazio adierazgarriarik inongo kontzeptuk izan ez duela.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** gastu hauek % 3 gehitu ziren 2008an eta % 24, berriz, 2009an. Igoerarik adierazgarriena 2009an 66 mila euroren kontabilizazioak eragin du, 2003tik 2007ra bitarteko urteetan isurketen kontrolaren kanonari dagokiona; baita, gizarte larrialdietarako laguntzen gastuari aurre egiteko transferitutako 33 mila euroren aparteko kontu sail batek ere. Kopuru hauek hein batean berdindu dira kirol eta nekazal jardueretarako emandako diru-laguntzak 33 mila euroan murriztu direlako.

Aurrezki gordina: Magnitude hau % 34 igo da 2008ko ekitaldian sarrera arruntek gora egin izanaren ondorioz; aldiz, 2009an % 56ko murrizketa izan du, nagusiki sarrera arruntaren murrizketaren ondorioz (% 8) -itunpeko zergen diru-bilketan parte-hartzeak izan duen



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

beheraldiak eraginda-, funtzionamendu gastuek izan duten igoera neurrizkoaren aldean (% 4).

Aurrezki garbia eta zorpetzea: Aurrezki garbiak finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du (interesak eta zorraren amortizazioa) eta Udalak baliabide arrunten bidez inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna erakusten du. Udalak 2008 eta 2009am ez du berriz zorpetu beharrik izan eta aurrezki garbi positiboa du, nahiz 2008koa baino % 77 txikiagoa den. 2009ko abenduaren 31ko zorpetzeari dagokionez, berriz, ekitaldi horretako sarrera arrunten % 71 egiten du eta horren ondorioz, gastu arruntak finantzatzeko marjina murrizta da. Gainera, aintzat hartu behar da 2009ko abenduaren 31n Udalak ez duela Udalkutxaren 2009ko ekitaldiaren behinbetiko likidazioa erregistratu, 562 mila eurokoa, itzulketa 2011, 2012 eta 2013an egingo delako.

Kapitalezko eragiketen emaitza: Aztergai izan dugun aldian, Udalak egin duen inbertsio-ahalegina handia izan da, 8.418 mila eurokoa inbertsio eta kapitalezko diru-laguntzen artean eta hein batean, jasotako kapitalezko diru-laguntzen bitartez finantzatu da, 5.191 mila eurokoak. 2009an magnitude honen ikurra positiboa da, 185 mila euroan. Ekitaldian zehar La Alhondiga Gizarte Etxean egindako lanak eta gizarte-etxea eraikitzeako gailentzen dira, hurrenez hurren 1.031 eta 732 mila eurokoak; lehenengoaren eraikuntza lanak Urduñederra, Urduña Ederra, SL udal sozietate publikoari agindu zaizkio.

Eragiketa ez finantzarioen emaitza: 2007 eta 2008ko ekitaldietan urrituz doan saldo negatiboa erakutsi du eta 2009an positibo bilakatu da 555 mila euroan; horren arrazoa, nagusiki, arestian aipatutako kapitalezko eragiketen emaitza positiboetan datza.

Diruzaintza geldikina: Magnitude hau % 695 gehitu da aztertutako aldian eta 2007an geldikin negatiboa izatetik 2008 eta 2009an positiboa izatera aldatu da, 271 eta 756 mila euroan hurrenez hurren; izan ere, gastuei eutsi zaie, inbertsioak jasotako kapitalezko diru-laguntzekin finantzatu dira eta kobratzeko saldoek behera egin izanaren ondorioz kaudimengabeziarako zuzkiduraren zenbatekoa ere txikiagoa izan da.

Biztanleko ratioak - beste udal batzuekiko alderaketa: Informazio modura, 1.001 eta 5.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Bizkaia eta EAEko udalen batez bestekoaren 2007ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu ditugu (eskuragarri dauden azken datuak). Udalaren datuekiko alderaketak egin ahal izateko, gogoan hartu behar dira zerbitzuak ematean dauden aldeak, izan ere, zenbaitetan zerbitzuak zuzenean ematen baitira udal administrazioetik bertatik, eta beste zenbaitetan, erakunde autonomo, merkataritza sozietate publikoen bidez edo zeharka, mankomunitate, partzuergo edo merkataritzako beste sozietate batzuen bidez.



Ondorioa: Udal Administrazioek egiten dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia, diruzaintza geldikina eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

Aztergai izan dugun aldian, Urduñako Udalak inbertsio ahalegin handia egin du eta hori finantzatu da, nagusiki, kapitalezko diru-laguntzekin (% 62), aurrezki garbiarekin -2007 eta 2008an gehitzen joan dena, baina murriztuz 2009an, itunpeko zergen sarrerek behera egin dutelako- eta neurri txikiagoan diruzaintza geldikinarekin. Gogoan izan behar da zorpetze maila adierazgarria dela (3.419 mila euro) eta datozen 16 urteetan printzipalaren itzulketari eta maileguen interesen ordainketari egin beharko diola aurre. Horregatik guztiagatik, Udalak zerbitzuen kostuei eusteko ahalegina egin behar luke, sarrera arruntak egonkor daudela edo murrizten ari direla ikusita.

2010eko ekitaldian Udalak onetsi duen aurrekontuan (Epaitegi honek fiskalizatu ez duena) gastuen eta sarreraren egoera % 15 eta % 18 txikiagoa da aurreko ekitaldian kitatutako gastu eta sarrerak baino eta 2010eko ekitaldiaren aurrekontuen likidazioan, magnitude horiek azkenean, hurrenez hurren, % 21 eta % 6 egin dute behera. Aurrezkiak aurrezki, 2010eko ekitaldiaren aurrekontu likidazioaren aurrezki gordin eta garbiak negatiboak izatera aldatu dira, gastu arruntak diru-sarrera arruntak baino handiagoak izan direlako. Aldiz, kapital-eragiketen emaitzak % 857ko igoera itzela izan du, egiazko inbertsioetan gastuak txikiagoak izan direlako (761 mila euro) eta jasotako kapital diru-laguntzek eragindako sarreraren ondorioz (2.335 mila euro). Finantzaketaren desbideratze positiboak aintzat hartzen baditugu, 1.842 mila eurorenak, 2010eko abenduaren 31n Diruzaintza Geldikina positiboa izan arren (365 mila euro), 2009ko ekitaldiarekiko % 52 txikiagoa da. Egoera honen aurrean, etorkizuneko inbertsioak diru-laguntzak eskuratzeari meneratzen zaizkio.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. URTEKO KONTUAK

V.1 UDALA

2009-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE. KITAT.	KOB.R. KOB.R.	KOB.R. GABEA	% EXEK.
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.				
1.- Zerga zuzenak	A.3	546	20	566	599	599	-	106
2.- Zeharkako zergak	A.3	80	-	80	56	54	2	70
3.- Tasak eta bestelako sarrerak	A.3	910	53	963	989	933	56	103
4 Transf. eta dirul. arruntak.....	A.4	2.898	179	3.077	3.144	3.100	44	102
5.- Ondare sarrerak.....		48	-	48	49	43	6	102
6.- Inbertsio errealen besterentzea	A.5	-	-	-	-	-	-	-
7.- Transf. eta kapitalezko diru-lag.	A.4	1.007	1.744	2.751	3.059	2.091	968	111
8.- Finantza aktiboen aldak.		-	271	271	-	-	-	(*) -
DIRU-SARRERAK GUZTIRA		5.489	2.267	7.756	7.896	6.820	1.076	(*) 105

(*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

Euroak milakotan

GASTU	ERANSK.	AURREKONTUA			OBLIG. AITORT.	ORDAIN. ORDAINK.	ORDAIN. GABE	% EXEK.
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.				
1.- Langileria-gastuak.....	A.6	1.190	117	1.307	1.226	1.202	24	94
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb. ...	A.7	2.705	166	2.871	2.798	2.252	546	97
3.- Finantza gastuak.....	A.10	136	(14)	122	101	101	-	83
4 Transf. eta dirul. arruntak.....	A.8	260	91	351	342	334	8	97
6.- Inbertsio errealak	A.9	1.006	1.683	2.689	2.664	1.775	889	99
7.- Kapitalezko transferentziak	A.8	-	210	210	210	210	-	100
9.- Finantza pasiboen aldak.....	A.10	192	14	206	206	206	-	100
GASTUAK GUZTIRA		5.489	2.267	7.756	7.547	6.080	1.467	97
SARRERAK - GASTUAK					349			

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA

Euroak milakotan

	ERANSK.	HASIER.	BALIOG.	KOB.R./ ORDAIN.	AZKEN ZORRA
		ZORRA			
Zordunak	A.11	803	(114)	(566)	123
Hartzekodunak.....		1.229	19	(1.210)	-
AURREKONTU ITXIEN EMAITZA				(95)	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AURREKONTUAREN EMAITZA	Euroak milakotan
Kitatutako eskubideak	7.896
Aitortutako obligazioak	7.547
AURREKONTUKO ERAGIKETEN EMAITZA, INDARREKO AURREKONTUA	349
AURREKO EKITALD. KITATUTAKO AURREKONTU ERAGIKETEN EMAITZA	(95)
EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA	254
Finantziazio-desbideraketak	-
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak	271
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA	525

DIRUZAINZA GELDIKINA	Euroak milakotan
Diruzaintza Geldikina 09.1.1ean	271
Aurrekontuaren emaitza	254
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldaketak	119
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunen bariaz. (A.12)	112
DIRUZAINZA GELDIKINA 09.12.31-N	756
Diruzaintza	2.852
Aurrekontuko zordunak (A.11)	1.199
Aurrekontuz kanpoko zordunak (A.12)	127
Aurrekontuko hartzekodunak	(1.467)
Sarreraren aurrekontuko hartzekodunak	-
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak (A.12)	(1.911)
Aplikatzeko dauden sarrerak	-
Kaudimen-gabeziatarako hornidurak (A.11)	(44)
DIRUZAINZA GELDIKINA 09.12.31-N	756
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina	-
GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA	756
09/12/31-N ZORPETZEA (A.10)	3.419



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2008 ETA 2009-KO ABENDUAREN 31-N						Euroak milakotan	
AKTIBOA	ERANSKINA	09 URTEA	08 URTEA	PASIBOA	ERANSKINA	09 URTEA	08 URTEA
IBILGETUA		24.081	21.418	FUNTS PROPIOAK		21.427	18.072
Erabilera orokorrekoa.....	A.9	16.115	15.825	Ondarea		92	92
Ibilgetu ezmateriala.....	A.9	299	169	Aurreko ekitaldietako emaitzak...		17.980	15.992
Ibilgetu materiala	A.9	4.541	2.298	Galera-irabaziak	A.14	3.355	1.988
Ibilgetu finantzarioa	A.13	3.126	3.126				
				HARTZEKODUNAK EPE LUZERA	A.10	3.213	3.433
ZORDUNAK		1.282	713	HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA		3.584	2.449
Indarreko ekitaldiaren aurrek...	A.11	1.076	-	Indarreko ekitaldiaren aurrek.....		1.467	-
Ekitaldi itxien aurrek.....	A.11	123	803	Ekitaldi itxien aurrek.....		-	1.229
Kaudimen-gabez. Zuzkidura....	A.11	(44)	(163)	Aurrekontuz kanpokoak.....	A.12	82	857
Entitate publiko zordunak	A.12	127	73	Entitate publiko hartzekodunak...	A.12	50	143
				Jasotako bermeak eta gordailuak..	A.12	29	28
				Aplikatzeko dauden sarrerak	A.12	1.750	-
				Beste zor batzuk	A.10	206	192
FINANTZA KONTUAK		2.861	1.823				
Aldi bateko finantza inbertsioak		9	9				
Diruzaintza		2.852	1.814				
AKTIBOA GUZTIRA		28.224	23.954	PASIBOA GUZTIRA		28.224	23.954

2009 ETA 2008-KO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK						Euroak milakotan	
GASTUAK		09 URTEA	08 URTEA	SARRERAK		09 URTEA	08 URTEA
Langileria-gastuak	A.6	1.297	1.324	Negozio zifraren zenbateko garbia		790	796
Kaudimengab. zuzkid. aldak. ..		(119)	77	Zerga zuzenak	A.3	599	504
Kanpoko zerbitzuak		2.726	2.610	Zeharkako zergak.....	A.3	56	83
Emand. transf. eta dirulag.....	A.8	552	276	Jasotako transf. eta dirul.	A.4	6.203	4.982
				Kudeaketa arrunteko bestel. sarrerak		210	114
USTIAPENAREN MOZKINA		3.402	2.192				
FINANTZA EMAITZA POSITIBOAK		-	-	..EMAITZA FINANTZARIO NEG.		64	110
AURREKO EKITALDIETAKO MOZKINAK		-	-	AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK		95	-
APARTEKO EMAITZA POSITIBOAK		112	-	APARTEKO EMAITZA NEGATIBOAK		-	94
EKITALDIKO MOZKINA		3.355	1.988				



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 TOKI SOZIETATE PUBLIKOAK

V.2.1 URDUÑEDERRA, URDUÑA EDERRA, SL

EGOERAREN BALANTZEA 2009 ETA 2008-KO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan	
AKTIBOA	2009	2008	PASIBOA	2009	2008
AKTIBO EZ ARRUNTA	9.208	8.966	ONDARE GARBIA	6.767	7.489
lbilgetu ukiezina.....	283	136	Berezko funtsak	6.484	7.150
lbilgetu materiala	8.682	8.797	Kapitala	7.678	7.678
Geroratutako zerga kontz aktiboak ...	243	33	Erretserbak	14	14
			Aurreko ekito ondorioak.....	(542)	(437)
			Ekitaldiaren emaitza.....	(666)	(105)
			Diru-lag., dohaintz. eta legatuak.....	283	339
			PASIBO EZ ARRUNTA	2.716	2.819
			E/luzeko zorrak	2.716	2.819
AKTIBO ARRUNTA	1.277	2.938	PASIBO ARRUNTA	1.002	1.596
lzakinak	364	1.352	E/laburreko zorrak.....	693	658
Merk.zord. eta kobratz. best. kntu. ...	663	1.324	Merk. hartzek. eta ord. best. kntu.....	309	938
Eskudirua eta best. akt. lik. baliokid...	250	262			
AKTIBOA GUZTIRA	10.485	11.904	ONDARE GARBIA ETA PASIB. GUZT.	10.485	11.904

2009 ETA 2008-KO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK			Euroak milakotan	
	2009	2008		
Negozio zifraren zenbateko garbia	1.402	2.474		
Enpresak aktiborako egindako lanak	170	-		
Hornidurak	(1.885)	(1.761)		
Bestelako ustiaketa sarrerak	418	275		
Langileria-gastuak	(361)	(373)		
Bestelako ustiapen gastuak	(220)	(314)		
lbilgetuaren amortizazioa	(268)	(268)		
USTIAKETAREN EMAITZA	(744)	33		
EMAITZA FINANTZARIOA	(132)	(171)		
EMAITZA ZERGA AURRETIK	(876)	(138)		
Mozkinen gaineko zerga	210	33		
EKITALDIAREN EMAITZA	(666)	(105)		



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2.2 URDUÑAKO ARKUPEA, SL

EGOERAREN BALANTZEA 2009 ETA 2008-KO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan	
AKTIBOA	2009	2008	PASIBOA	2009	2008
AKTIBO EZ ARRUNTA	525	321	ONDARE GARBIA	209	212
lbilgetu materiala	472	311	Berezko funtsak	1	137
Geroratutako zerga kontz. aktiboak ..	53	10	Kapitala	38	512
			Erretserbak	101	-
			Aurreko ekitaldietako emaitzak	-	(342)
			Ekitaldiaren emaitza	(138)	(33)
			Diru-lag., dohaintzak eta legatuak	208	75
			PASIBO EZ ARRUNTA	40	26
			E/luzeko zorrak	-	3
			Geroratutako zerga kontz. pasiboak .	40	23
AKTIBO ARRUNTA	147	269	PASIBO ARRUNTA	423	352
Merk. zord. eta kobratz. best. knt.	138	192	E/laburreko zorrak	157	5
Eskudirua eta best. akt. lik. baliokid...	9	77	Merkatar. hartz. eta ord. best. kntu.	266	347
AKTIBOA GUZTIRA	672	590	ONDARE GARB. ETA PASIB. GUZT.	672	590

2009 ETA 2008-KO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK			Euroak milakotan	
URTEA	09 URTEA	08		
Negozio zifraren zenbateko garbia	1.196	1.391		
Hornidurak	(410)	(409)		
Bestelako ustiaketa sarrerak	273	80		
Langileria-gastuak	(1.040)	(944)		
Bestelako ustiapen gastuak	(153)	(108)		
lbilgetuaren amortizazioa	(47)	(53)		
USTIAKETAREN EMAITZA	(181)	(43)		
EMAITZA ZERGA AURRETIK	(181)	(43)		
Mozkinen gaineko zerga	43	10		
EKITALDIAREN EMAITZA	(138)	(33)		



EGUNGO ALKATEAK, URDUÑAKO UDALA ORDEZKATUZ, EGIN DITUEN ALEGAZIOAK

2011ko abenduaren 13an, 2270. sarrera-erregistropean, 2009ko ekitaldiak Urduñako Udalari egindako fiskalizazioaren emaitzaren berri ematen duen behin-behineko txostena jaso du Urduñako Udalak. Horrela, bada, txostena behin betiko onartu aurretik, bere ustez egokiak diren agiri edo justifikazio guztiak aurkeztu edo alegatu ahal izango ditu, Herri Kontuen Euskal Epaitegia eratzeko Legeko 13. artikuluan eta, horren osagarri, Herri Kontuen Funtzionamenduari buruzko 7/88 Legeko 44.1. artikuluan xedatutakoa kontuan hartuta. Horretarako, honako alegazio hauek aurkezten dira:

- II. Iritzia II.1 UDALA II.1.1 LEGEZKOTASUNAREN BETEARAZPENARI BURUZKO IRITZIA - KONTRATAZIOA 3. PUNTUA (8. orrialdea) puntuari dagokionez, honako haxe nabarmendu behar da, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legeko 173.4. artikuluan xedatutakoaren arabera: “administrazio jarduleak sistemaren kudeaketa eta urbanizazioaren betearazpena eskuordetu ahal izango dizkio beste administrazio publiko bati, sozietate publikoan edo hirigintzako partzuergoan, horretarako sinatutako hitzarmenaren bitartez.”
- II.2 SOZIETATE PUBLIKOAK: URDUÑEDERRA ETA URDUÑAKO ARKUPEA II.2.1 LEGEZKOTASUNAREN BETEARAZPENARI BURUZKO IRITZIA - LANGILEAK 2. puntua (11. orrialdea) puntuari dagokionez, honako haxe adierazten da: “2009ko ekitaldian, langile horietako baten ordainsari-maila handitu da, inongo organoak halakorik berariaz onartu ez badu ere”.

Adierazi egin behar da 2008ko urriaren 20an Urduñederrako administratzaile bakarrak honako haxe erabaki zuela: xxx andrea maila profesionaleraz igotzea, 2008ko urriaren 21etik 2009ko urriaren 1era arte Behargintza zentroko koordinatzailea izan dadin. Urteko soldata gordina 36.378,17 eurokoa izango da (1. eranskina.- Ebazpenaren fotokopia konpultsatua)”¹.

- III. BARNE-KONTROLERAKO SISTEMETAN ETA KUDEAKETARAKO PROZEDURETAN KONTUAN HARTU BEHARREKOA III.4 KONTRATAZIOA (15. ORRIALDEA) puntuari dagokionez, honako haxe azaldu beharra dago:

Udaletxeko eta Kultur Etxeko estalkiko lanak egiteko kontratuan, lanen amaierako ziurtagiria agertzen da (3. eranskina.- Amaierako ziurtagiriaren fotokopia konpultsatua)².

¹ Txostenean jasotako akatsa ez dagokio alegazio honetan zerrendatutako pertsonari.

² Udalak igorritako agiria obraren azken ziurtagiriari dagokio eta hori harrera-akta baino lehenagokoa da. Txostenak aipagai duen azken ziurtagiria harrera egiten denetik aurrera hiru hilabeteko epearen barruan onetsi behar du kontratazio atalak.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- III.6 BESTE BATZUK 1. puntua (17. orrialdea) idatz-zatiari dagokionez, Urduñederra S.L. sozietatearen tarifak formalizatuta eta dokumentatuta ez badaude ere, nabarmendu egin behar da Alondegiko eraikinaren barrualdea egokitzeko lanetan honako hauxe hartu dela kontuan: kontratazioaren kudeaketa, esleitutako lanen kontrola zein ikuskaritza eta proiektu honetarako finantziazioaren nahiz dirulaguntzen kudeaketa. Hori dela eta, Urduñederrako langileen arduraldia ordu gehiagokoa izango denez (gerentzia, hirigintza-kudeaketako teknikaria eta kudeaketa ekonomikoko teknikaria), eragin zuzena edukiko du soldaten kostu zuzenean eta ustiapeneko zeharkako gainerako kostuetan, proiektuan emandako orduen arabera. Hain zuzen ere, 290 ordu izan dira, guztira.

Lan horiek garatzen dituen langileen gastuen eta zeharkako gastu egozgarrien prezioa 220 eurokoa da orduko, proiektuan inplikaturako guztientzat.

Hori guztiori dela eta, adierazi egin nahi genuke udalak badakiela zein den Urduñederrak erabiltzen duen fakturazio-irizpidea, nahiz eta txosten honetan zehaztutako formalitate guztiak bete ez diren.

- III.6 BESTE BATZUK 2. PUNTUA (17. ORRIALDEA) idatz-zatiari dagokionez, Urduñederra S.L. sozietatearen tarifak formalizatuta eta dokumentatuta ez badaude ere, nabarmendu egin behar da egoitzaren eraikineko lehenengo solairuaren zati bat eraldatzeko lanetan honako hauxe hartu dela kontuan: kontratazioaren kudeaketa eta esleitutako lanen kontrola zein ikuskaritza. Hori dela eta, Urduñederrako langileen arduraldia ordu gehiagokoa izango denez (gerentzia, hirigintza-kudeaketako teknikaria eta kudeaketa ekonomikoko teknikaria), eragin zuzena edukiko du soldaten kostu zuzenean eta ustiapeneko zeharkako gainerako kostuetan, proiektuan emandako orduen arabera. Hain zuzen ere, 140 ordu izan dira, guztira.

Lan horiek garatzen dituen langileen gastuen eta zeharkako gastu egozgarrien prezioa 220 eurokoa da orduko, proiektuan inplikaturako guztientzat.

Hori guztiori dela eta, adierazi egin nahi genuke Urduñako Arkupea S.L. sozietateak badakiela zein den Urduñederrak erabiltzen duen fakturazio-irizpidea, nahiz eta txosten honetan zehaztutako formalitate guztiak bete ez diren.

- III.7 SOZIETATE PUBLIKOAK: URDUÑEDERRA, URDUÑA EDERRA, S.L. ETA URDUÑAKO ARKUPEA, S.L., AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA 2. PUNTUA (18. ORRIALDEA) idatz-zatiari dagokionez, 2009ko ekitaldiko urteko kontuak egitean kapital-murrizketa eskrituratuta ez zegoela onartuta, sozietateak 2009ko egoera finantzarioetan erregistratzea erabaki zuen, bere iritziz egitate nabaria bezain adierazgarria zelako 2009ko ekitaldiko benetako irudiari begira. Izan ere, oso kontuan hartu zuen ikuskatzaileek urteko kontuak noiz berrikusi zituzten eta 2010eko ekainaren 22ko ikuskaritza-txostenean zer adierazten duten.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- III.7 SOZIJETATE PUBLIKOAK: URDUÑEDERRA, URDUÑA EDERRA, S.L. ETA URDUÑAKO ARKUPEA, S.L., LANGILEAK (18. ORRIALDEA) idatz-zatiari dagokionez, “ez da berariaz onartu Urduñako Arkupea, S.L. sozietate publikoak Udaltz Hitzarmenarekin bat egin duela, de facto hitzarmen horren arabera araututa badago ere”. Hain zuzen ere, nabarmendu egin behar da 2006ko maiatzaren 12an Urduñako Udaleko alkateak eta Urduñako Arkupea, S.L. udal-egoitzako administratzaileak behar den moduko konpromisoa hartu zutela, egoitzako langileen artean Udaltzeko hitzarmen kolektiboaren ezarpena sustatzeko (4. eranskina.- Konpromisoaren fotokopia konpultsatua erantsi da).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

FISKALIZAZIO-GAI IZAN DEN ALDIAN, 2009-KO EKITALDIAN, ORDUÑAKO ALKATEAK JARRITAKO ALEGAZIOAK.

2011ko abenduaren 16an, 2009ko ekitaldian Urduñako Udalari egindako fiskalizazioaren emaitzaren berri ematen duen behin-behineko txostena eman didate Urduñako Udaleko zerbitzu administratiboek. Horrela, bada, txostena behin betiko onartu aurretik, egokiak diren agiri edo justifikazio guztiak aurkeztu edo alegatu ahal izango dira, Herri Kontuen Euskal Epaitegia eratzeko Legeko 13. artikuluan eta, horren osagarri, Herri Kontuen Funtzionamenduari buruzko 7/88 Legeko 44.1. artikuluan xedatutakoa kontuan hartuta. Hori dela eta, honako alegazio hauek azalduko ditut:

- II. IRITZIA II.1 UDALA II.1.1 LEGEZKOTASUNAREN BETEARAZPENARI BURUZKO IRITZIA - LANGILEAK 1. PUNTUA (8. orrialdea) puntuari dagokionez, nabarmendu egin behar da 2003. urtetik Behargintza zentroa dagoela abian (Enplegu eta Toki Garapenerako Udal Zentroa) eta udalerako zein bertako sozietate publikoetarako langileak kontratatzen dituela. Bere eginkizunen artean, udalean dauden lan-eskaintzen berri ematen die beste enplegu-agentzia batzuei eta antzekoei. Beraz, ez da egia eskaintza zehatz hau udaletxeko iragarki-taulan bakarrik argitaratu denik.
- II. IRITZIA II.1 UDALA II.1.1 LEGEZKOTASUNAREN BETEARAZPENARI BURUZKO IRITZIA - KONTRATAZIOA 2. PUNTUA (8. orrialdea) puntuari dagokionez, nabarmendu egin behar da 2006ko urtarrilaren 31n Urduñako Udalak udalbatzaren ohiko bileran onartu zuela udala Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoan sartzeko eskabidea. Hori dela eta, edateko uraren zerbitzu publikoa kudeatzeko kontratuari eman zitzaion jarraipena, hariak eta partzuergorako atxikimenduari buruzko ebazpena behin betikoa izan arte. Horrez gain, Gartxetako Baltsa eraikitzeke eta Edateko Uren Araztegia betearazteke lanak ere egiten ari ziren. Ulergarria denez, ez zen beharrezkotzat jo bigarren mailako hornikuntza-sarea bakarrik lehiaketara ateratzea eta lehen mailako sarea egin gabe uztea, are gehiago azpiegitura horiek partzuergoak berak kudeatuko zituela jakinda, udala bertan sartu ondoren.
- II. IRITZIA II.1 UDALA II.1.1 LEGEZKOTASUNAREN BETEARAZPENARI BURUZKO IRITZIA - KONTRATAZIOA 3. PUNTUA (8. orrialdea) puntuari dagokionez, honako hauxe nabarmendu behar da, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legeko 173.4. artikuluan xedatutakoaren arabera: “administrazio jarduleak sistemaren kudeaketa eta urbanizazioaren betearazpena eskuordetu ahal izango dizkio beste administrazio publiko bati, sozietate publikoan edo hirigintzako partzuergoan, horretarako sinatutako hitzarmenaren bitartez”. Era berean, azpimarratu egin behar da Bizkaiko Foru Aldundiarekin hartu zela konpromisoa, 2004-2007ko Urduñako Hiriko Plan Estrategikoa garatzeko eta, horren bidez, udalari enplegua zein aberastasuna eskaintzen zizkioten enpresa ekonomiko eta industrialen ezarpenerako lurzoru eskuragarria sortzeko.
- II. IRITZIA II.1 UDALA II.1.1 LEGEZKOTASUNAREN BETEARAZPENARI BURUZKO IRITZIA - KONTRATAZIOA 4. PUNTUA (8. orrialdea) puntuari dagokionez, nabarmendu egin behar da 2008ko otsailean Klausula Administratiboen Orria onartu zela, eraikin publikoen garbiketara kontratatzeke. Eskaintza bakarra aurkeztu zen, eta, plikak ireki

baino lehen, lizitatzailleak berak atzera egin zuen. Horren ondorioz, esleitu gabe geratu zen lehiaketa. 2010eko urrian, zerbitzuen kontrataziorako espedientea onartu zen eraikin publikoak barrutik garbitzeko prozedura irekiaren bitartez, eta prozesu osoa 2011ko otsailean amaitu zen, esleitu zenean.

- II. IRITZIA II.1 UDALA II.1.1 LEGEZKOTASUNAREN BETEARAZPENARI BURUZKO IRITZIA - KONTRATAZIOA 5. PUNTUA (9. orrialdea) puntuari dagokionez, nabarmendu egin behar da udalak Udaleko Golf Eskolaren kudeaketa zuzenean esleitu ziola diseinua egin zuen enpresari. 2010. urtean, udalak aldi baterako irtenbidea bilatu zuen, eskola ez ixteko eta zerbitzuari eusteko. Urte horren amaieran, zerbitzuaren kontrataziorako espedientea bideratu zen, eta, prozesu osoa amaitutakoan, 2011ko maiatzean onartu zen esleipena.
- II. IRITZIA II.1 UDALA II.1.1 LEGEZKOTASUNAREN BETEARAZPENARI BURUZKO IRITZIA - KONTRATAZIOA 6. PUNTUA (9. orrialdea) puntuari dagokionez, nabarmendu egin behar da Gizarte Etxea eraikitzeko eta hornitzeko proiektuko lanak Administrazio Publikoetako Ministerioaren bitartez finantzatu zirela Toki Inbertsiorako Fondo Estatalaren kontura. Fondo horrek diru-kopuru zehatza ematen zion udal bakoitzari, eta ez zegoen ministerioak onartutakoa ez beste proiektu bat egiterik. Lanak aurrekontukoa baino txikiagoa zen zenbatekoagatik esleitu ziren behin betiko. Ondoren, kontratua aldatu zen Administrazio Publikoetako Ministerioaren oniritziaz, lanak eta ekipamendua hobetzeko. Horrela, bada, udalari zegokion diru-kopurua erabili zen azkenean.
- II.2 SOZIETATE PUBLIKOAK: URDUÑEDERRA ETA URDUÑAKO ARKUPEA II.2.1 LEGEZKOTASUNAREN BETEARAZPENARI BURUZKO IRITZIA - LANGILEAK 2. PUNTUA (11. orrialdea) puntuari dagokionez, honako hauxe adierazten da: “2009ko ekitaldian, langile horietako baten ordainsari-maila handitu da, inongo organoak halakorik berariaz onartu ez badu ere”.
Adierazi egin behar da 2008ko urriaren 20an Urduñederrako administratzaile bakarrak honako hauxe erabaki zuela: “Gorretti Aldama Murga andrea maila profesionalz igotzea, 2008ko urriaren 21etik 2009ko urriaren 1era arte Behargintza zentroko koordinatzailea izan dadin. Lanpostuko urteko soldata gordina 36.378,17 eurokoa izango da (1. eranskina.- Ebazpenaren fotokopia konpultsatua)”.
Adierazi egin behar da 2008ko urriaren 20an Urduñederrako administratzaile bakarrak honako hauxe erabaki zuela: “Gorretti Aldama Murga andrea maila profesionalz igotzea, 2008ko urriaren 21etik 2009ko urriaren 1era arte Behargintza zentroko koordinatzailea izan dadin. Lanpostuko urteko soldata gordina 36.378,17 eurokoa izango da (1. eranskina.- Ebazpenaren fotokopia konpultsatua)”.
- II.2 SOZIETATE PUBLIKOAK: URDUÑEDERRA ETA URDUÑAKO ARKUPEA II.2.1 LEGEZKOTASUNAREN BETEARAZPENARI BURUZKO IRITZIA - LANGILEAK 5. PUNTUA (11. orrialdea) puntuari dagokionez, nabarmendu egin behar da egoitzako zuzendaritza premia bete beharreko postua dela, titularrak eszedentzia eskatu duela kontuan hartuta. Iraupena zenbatekoa izango zen ez jakitean, kudeaketa-enpresa kontratatzeko erabakia hartu zen, harik eta eszedentzia ebatzi arte (titularrarekin jarraitzeko edo posturako hautaketa-prozesua egiteko).
- III. BARNE-KONTROLERAKO SISTEMETAN ETA KUDEAKETARAKO PROZEDURETAN KONTUAN HARTU BEHARREKOA III.4 KONTRATAZIOA (15. orrialdea) puntuari dagokionez, honako hauxe azaldu beharra dago:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Udaletxeko eta Kultur Etxeko estalkiko lanak egiteko kontratuan, lanen amaierako ziurtagiria agertzen da (3. eranskina.- Amaierako ziurtagiriaren fotokopia konpultsatua).

- III.6 BESTE BATZUK 1. PUNTUA (17. orrialdea) idatz-zatiari dagokionez, Urduñederra S.L. sozietatearen tarifak formalizatuta eta dokumentatuta ez badaude ere, nabarmendu egin behar da Alondegiko eraikinaren barrualdea egokitzeko lanetan honako hauxe hartu dela kontuan: kontratazioaren kudeaketa, esleitutako lanen kontrola zein ikuskaritza eta proiektu honetarako finantziazioaren nahiz dirulaguntzen kudeaketa. Hori dela eta, Urduñederrako langileen arduraldia ordu gehiagokoa izango denez (gerentzia, hirigintza-kudeaketako teknikaria eta kudeaketa ekonomikoko teknikaria), eragin zuzena edukiko du soldaten kostu zuzenean eta ustiapeneko zeharkako gainerako kostuetan, proiektuan emandako orduen arabera. Hain zuzen ere, 290 ordu izan dira, guztira.

Lan horiek garatzen dituen langileen gastuen eta zeharkako gastu egozgarrien prezioa 220 eurokoa da orduko, proiektuan inplikaturako guztientzat.

Hori guztiori dela eta, adierazi egin nahi genuke udalak badakiela zein den Urduñederrak erabiltzen duen fakturazio-irizpidea, nahiz eta txosten honetan zehaztutako formalitate guztiak bete ez diren.

- III.6 BESTE BATZUK 2. PUNTUA (17. orrialdea) idatz-zatiari dagokionez, Urduñederra S.L. sozietatearen tarifak formalizatuta eta dokumentatuta ez badaude ere, nabarmendu egin behar da egoitzaren eraikineko lehenengo solairuaren zati bat eraldatzeko lanetan honako hauxe hartu dela kontuan: kontratazioaren kudeaketa eta esleitutako lanen kontrola zein ikuskaritza. Hori dela eta, Urduñederrako langileen arduraldia ordu gehiagokoa izango denez (gerentzia, hirigintza-kudeaketako teknikaria eta kudeaketa ekonomikoko teknikaria), eragin zuzena edukiko du soldaten kostu zuzenean eta ustiapeneko zeharkako gainerako kostuetan, proiektuan emandako orduen arabera. Hain zuzen ere, 140 ordu izan dira, guztira.

Lan horiek garatzen dituen langileen gastuen eta zeharkako gastu egozgarrien prezioa 220 eurokoa da orduko, proiektuan inplikaturako guztientzat.

Hori guztiori dela eta, adierazi egin nahi genuke Urduñako Arkupea S.L. sozietateak badakiela zein den Urduñederrak erabiltzen duen fakturazio-irizpidea, nahiz eta txosten honetan zehaztutako formalitate guztiak bete ez diren.

- III.7 SOZIETATE PUBLIKOAK: URDUÑEDERRA, S.L. ETA URDUÑAKO ARKUPEA, S.L., AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA 2. PUNTUA (18. orrialdea) idatz-zatiari dagokionez, 2009ko ekitaldiko urteko kontuak egitean kapital-murrizketa eskrituratuta ez zegoela onartuta, sozietateak 2009ko egoera finantzarioetan erregistratzea erabaki zuen, bere iritziz egitate nabaria bezain adierazgarria zelako 2009ko ekitaldiko benetako irudiari begira. Izan ere, oso kontuan hartu zuen ikuskatzaileek urteko kontuak noiz berrikusi zituzten eta 2010eko ekainaren 22ko ikuskaritza-txostenean zer adierazten zuten.



- III.7 SOZIJETATE PUBLIKOAK: URDUÑEDERRA, S.L. ETA URDUÑAKO ARKUPEA, S.L., LANGILEAK (18. orrialdea) idatz-zatiari dagokionez, “ez da berariaz onartu Urduñako Arkupea, S.L. sozietate publikoak Udalhitz Hitzarmenarekin bat egin duela, de facto hitzarmen horren arabera araututa badago ere”. Hain zuzen ere, nabarmendu egin behar da 2006ko maiatzaren 12an Urduñako Udaleko alkateak eta Urduñako Arkupea, S.L. udal-egoitzako administratzaileak behar den moduko konpromisoa hartu zutela, egoitzako langileen artean Udalhitzeko hitzarmen sektorialaren ezarpena sustatzeko (4. eranskina.- Konpromisoaren fotokopia konpultsatua erantsi da).



0. ABREVIATURAS

BOB	Boletín Oficial de Bizkaia.
BOPV	Boletín Oficial del País Vasco.
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
LFPV	Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
LGS	Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
LRBRL	Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
OPE	Oferta Pública de Empleo.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
TRET	Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.
TRLCAP	Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
RGLCAP	Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
DFB	Diputación Foral de Bizkaia.
IBI	Impuesto sobre Bienes Inmuebles.
IAE	Impuesto sobre Actividades Económicas.
UDALHITZ	Acuerdo Regulador de las condiciones de trabajo de las instituciones locales vascas.





I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (en adelante TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Urduña / Orduña para el ejercicio 2009.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias y memoria del Ayuntamiento y de sus Sociedades Públicas, así como la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento.

Respecto a las cuentas de las Sociedades Públicas, nuestro trabajo ha consistido en revisar los informes de auditoría llevados a cabo por una firma externa y realizar aquellas pruebas complementarias u otros procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios.

- Otros aspectos: el alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El municipio de Urduña / Orduña con una población de 4.220 habitantes según padrón municipal al 1 de enero de 2009, integra en su estructura, además del Ayuntamiento, a las Sociedades Públicas Urduñederra, Urduña Ederra, S.L. (con una participación municipal del 86,26% y cuyo objeto social es la promoción de suelo para el sector residencial, industrial y de servicios) y Urduñako Arkupea, S.L. (de titularidad 100% municipal y cuyo objeto social es la prestación de servicios asistenciales a la tercera edad, juventud y demás colectivos, explotación de residencias, centros de día, ayuda domiciliaria, así como cualquier otra actividad relacionada con la prestación de servicios asistenciales).

II. OPINIÓN

II.1 AYUNTAMIENTO

II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PERSONAL

1. Durante el ejercicio 2009 se contrata a una persona mediante un contrato laboral de interinidad, con publicidad insuficiente al haberse publicado la oferta únicamente en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, incumpliendo el artículo 33.1 de la LFPV.

CONTRATACIÓN

2. El Ayuntamiento mantiene en vigor el contrato para la Gestión del Servicio Municipal de Agua Potable, adjudicado directamente como contrato de gestión por arrendamiento en 1988 para dos años prorrogables a otros tres. A pesar de que finalizaba en octubre de 1993, el contrato sigue estando vigente en la actualidad, al considerar el Ayuntamiento que la extinta figura jurídica de gestión por arrendamiento debe transformarse en un contrato de gestión de servicio público con una duración máxima de 25 años. Dicha transformación no ha sido debidamente justificada. El coste de dicho servicio en 2009 asciende a 141 miles de euros.

Por otro lado, la empresa adjudicataria del servicio es la que efectúa la recaudación de los ingresos por el suministro domiciliario de agua potable. Dado que dichos ingresos tienen el carácter de tasa, en atención al régimen previsto en el Reglamento General de Recaudación, no pueden ser exaccionados directamente por parte de un sujeto de derecho privado. Con fecha 29 de marzo de 2011 la Asamblea General del Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia ha aprobado la integración del Ayuntamiento de Urduña / Orduña en el citado Consorcio, el cual se encargará de gestionar el suministro de agua potable en el municipio.

3. El 19 de enero de 2005, el Ayuntamiento de Urduña / Orduña y la Mercantil Bizkailur, S.A.U., formalizaron un convenio urbanístico por el que dicha Sociedad, se comprometía a realizar la gestión y ejecución del nuevo acceso al sector industrial “La Tejera”, cuyo coste ha ascendido a 1.655 miles de euros, IVA incluido (ver A.5). Por otro lado, el 30 de noviembre de 2006 el Pleno del Ayuntamiento aprobó un nuevo convenio para adjudicar a favor de Bizkailur, S.A.U., las obras de urbanización del sector industrial de “La Rondina” cuyo sistema de ejecución era el de cooperación y cuyo coste ha ascendido a 8.341 miles de euros. Si bien Bizkailur, S.A.U., es una sociedad cuyo titular único es DFB, ambos convenios constituyen sendos contratos públicos de obras que han sido adjudicados directamente sin licitación lo que contraviene la normativa contractual (artículos 3 del TRLCAP y 4.n en relación con el 24.6 de la LCSP).
4. Los contratos de consultoría y asistencia técnica en materia de arquitectura y el de limpieza de edificios públicos (expediente n.º 1 y 3), adjudicados en el ejercicio 2005 para un periodo de 4 años y en el año 2000 por una duración total de 6 años incluidas prórrogas, han finalizado su vigencia en marzo de 2009 y mayo de 2006, respectivamente, sin que se hayan licitado nuevos procesos sujetos a principios de publicidad y



conurrencia (ver A.16). El coste de dichos servicios durante el ejercicio 2009 asciende a 46 y 139 miles de euros, respectivamente. Durante el ejercicio 2011 se adjudican ambos contratos mediante procedimiento negociado con publicidad y procedimiento abierto.

5. El Ayuntamiento ha ejecutado gasto en el ejercicio 2009, por importe de 40 miles de euros, derivado de un contrato adjudicado directamente en 2007 para la gestión del campo de golf, sin respetar los principios de publicidad y concurrencia. Dicho contrato se rescinde a finales del 2009 y se adjudica sin procedimiento alguno a otro tercero en febrero de 2010 (expediente número 4 en A.16).
6. En 2 contratos adjudicados por 684 miles de euros, la ejecución final de las obras superan el 41% y el 32%, respectivamente, del precio de adjudicación, por lo que trasgreden los principios licitatorios de la LCSP, al desnaturalizar tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato (expediente número 7 y 8 en A.16).

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 6, el Ayuntamiento de Urduña / Orduña ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2009 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

El capítulo 4 de ingresos de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2009 incluye los derechos liquidados por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados (Udalkutxa), por importe de 2.411 miles de euros, correspondientes a las entregas a cuenta del ejercicio 2009 y a la liquidación negativa del ejercicio 2008, estando pendiente de registrar la liquidación negativa del ejercicio 2009 por importe de 562 miles de euros. De conformidad con lo acordado por el Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010, la devolución de dicha cantidad se efectuará mensualmente a partir del mes de enero de 2011 y hasta diciembre de 2013 mediante su compensación con cargo a las respectivas entregas a cuenta de Udalkutxa.

1. El Ayuntamiento no dispone de un inventario de bienes y derechos actualizado que permita conocer si la cifra de inmovilizado recogida en el Balance de Situación refleja la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2009. Además, el Ayuntamiento no registra gasto alguno en concepto de amortización del inmovilizado material e inmaterial.
2. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2009, al Balance de Situación cerrado a esa fecha y a los Fondos Propios del Ayuntamiento de Urduña / Orduña son:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CONCEPTO	Miles-euros			
	PRESUPUESTARIA	PATRIMONIAL		FONDOS
	REMANENTE DE TESORERÍA	ACTIVO	PASIVO	PROPIOS
AYUNTAMIENTO				
Derechos devengados y no registrados a 31.12.09				
A.3 Liquidación de IBI e IAE de 2009.....	110	110	-	110
A.3 Imppto. incremento valor de los terrenos devengados 2009	23	23	-	23
A.3 Imppto. sobre vehículos devengados 2009	16	16	-	16
A.3 Tasas agua, basuras y alcantarillado 4º trim. 2009	154	154	-	154
A.5 Aprovechamientos urbanísticos	282	282	-	282
Derechos no devengados y registrados a 31.12.09				
A.9 Minoración de ingresos por subvenciones (reparación cubiertas).	(60)	(60)	-	(60)
A.4 Liquidación Udalkutxa ejercicio 2009.....	-	-	562	(562)
Obligaciones devengadas y no registradas a 31.12.09				
Gastos capítulo 2 en 2009.....	(89)	-	89	(89)
Obligaciones no devengadas y registradas a 31.12.09				
Gastos capítulo 2 en 2009.....	31	-	(31)	31
A.9 Gastos capítulo 6 por reparación de cubiertas.....	188	(188)	(188)	-
Desviación de financiación asociada	(109)	-	-	-
A.9 Gastos capítulo 6 obras en bolera.....	110	(110)	(110)	-
Desviación de financiación asociada	(110)	-	-	-
Otros				
A.13 Corrección valoración del Inmovilizado financiero.....	-	3.695	-	3.695
A.13 Provisión depreciación inversiones financieras.....	-	(839)	-	(839)
A.5 Registro de viales acceso a polígonos.....	-	2.778	-	2.778
A.5 Gasto urbanización polígono La Rondina.....	(448)	-	448	(448)
TOTAL AYUNTAMIENTO	98	5.861	770	5.091

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en los párrafos 1 y 2, la Cuenta General del Ayuntamiento de Urduña / Orduña expresa en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2009, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2009 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

II.2 SOCIEDADES PÚBLICAS: URDUÑEDERRA, URDUÑA EDERRA, S.L. Y URDUÑAKO ARKUPEA, S.L.

II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PERSONAL

1. Como consecuencia de un acta de inspección del Ministerio de Trabajo del ejercicio 2009, la Sociedad Pública Urduñako Arkupea, S.L., transforma en laborales indefinidos los contratos de dos personas que llevaban trabajando con contratos temporales de duración determinada en la sociedad desde 1995 y 2004, respectivamente, extendiendo la aplicación de este acta al resto de trabajadores cuya situación era similar. Así, se transforman en indefinidos los contratos de otros dos trabajadores durante el ejercicio 2009 y de dos más en el 2010, quedando pendiente de regularizar la situación de un trabajador. A la fecha de redacción del informe no han sido aprobados los procesos selectivos para la cobertura definitiva de dichas plazas.
2. Dos trabajadores de la Sociedad Pública Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., continúan prestando sus servicios mediante contratos laborales para obra o servicio determinado, suscritos en 2004 y 2006, habiendo excedido el plazo máximo de 24 meses en un periodo de 30 establecido en el artículo 15 del TRET. Además, durante el ejercicio 2009 para uno de estos trabajadores, se ha incrementado el nivel retributivo sin que haya habido aprobación expresa por órgano alguno.

CONTRATACIÓN

3. La sociedad Urduñako Arkupea, S.L., ha ejecutado gasto en el ejercicio 2009, correspondiente a dos contratos, por importe de 59 miles de euros, sin que medie aprobación por parte del órgano competente (ver A.17.3).
4. La sociedad Urduñako Arkupea, S.L., mantiene en vigor un contrato para la gestión del servicio de comedor, suscrito en 1998 entre el anterior ente que gestionaba la Residencia municipal de ancianos y el adjudicatario y cuya duración era de 1 año prorrogable. El gasto ejecutado en el ejercicio 2009 ha sido de 125 miles de euros, sin que se haya licitado un nuevo expediente, con lo que la duración de este contrato ha superado cualquier previsión legal para este tipo de contratos.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 4, las sociedades públicas Urduñederra, Urduña Ederra, S.L. y Urduñako Arkupea, S.L., han cumplido razonablemente en el ejercicio 2009 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

En opinión de este Tribunal, las Cuentas Anuales de las Sociedades Públicas expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2009, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2009 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- El presupuesto general del Ayuntamiento para el ejercicio 2009 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 24 de junio de 2009, cuando la normativa (artículo 15.2 Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia) prevé su aprobación definitiva antes del inicio del año.
- El Ayuntamiento ha utilizado ingresos finalistas para financiar créditos adicionales por importe de 405 miles de euros, a pesar de no estar contemplado dicho recurso como fuente de financiación para este tipo de modificaciones presupuestarias. No obstante, los gastos asociados a los ingresos finalistas se han ejecutado en las condiciones previstas.
- El Ayuntamiento no ha contabilizado en el ejercicio 2009 adecuadamente las fases de autorización y disposición del gasto, tal y como establece el artículo 6.8 de la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria.
- En cuanto a registro contable, las deficiencias detectadas son:
 - El Ayuntamiento ha registrado en 2009 como mayor ingreso por transferencias y subvenciones recibidas, 46 miles de euros correspondientes a la liquidación de IBI e IAE del ejercicio 2008, cuando en virtud a su naturaleza deberían haberse registrado en el capítulo 1 de Impuestos directos.
 - El Ayuntamiento ha registrado en una cuenta extrapresupuestaria acreedora, 1.750 miles de euros correspondientes a una subvención concedida e ingresada en el ejercicio 2009 por la DFB para la realización de una obra. Dada la naturaleza de dicho ingreso consideramos más adecuada su contabilización en el capítulo 7 de ingresos, así como el registro de la desviación de financiación asociada por el mismo importe (la obra no se ha iniciado en el ejercicio 2009), por lo que el remanente de tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2009 no se ve afectado.
 - El Ayuntamiento no ha registrado ni en el presupuesto ni en su ejecución, las retribuciones de personal en el concepto correspondiente, atendiendo a la relación laboral.
 - Se ha registrado en el capítulo 4 de gastos, el canon de control de vertidos abonado a la Confederación Hidrográfica del Cantábrico por importe de 66 miles de euros, siendo más correcto su registro en el capítulo 2 de gastos. Asimismo, el Ayuntamiento ha registrado durante 2009 en capítulo 2, gastos por importe de 27 miles de euros correspondientes a subvenciones concedidas para las fiestas de Otxomaio, siendo más correcto su registro en el capítulo 4 de gastos.



- El Ayuntamiento tiene registrado en el epígrafe Tesorería del balance de situación a 31 de diciembre de 2009, un importe de 2.552 miles de euros de excedentes de tesorería colocados en imposiciones a plazo que debieran estar registradas en el epígrafe de Inversiones financieras temporales.
- La reclasificación realizada por el Ayuntamiento del endeudamiento vivo a 31 de diciembre de 2009 entre corto y largo plazo es incorrecta. Un adecuado registro supondría aumentar en 74 miles de euros el importe del endeudamiento a corto plazo y minorar en dicho importe el endeudamiento a largo plazo.

III.2 PERSONAL

- El 17 de diciembre de 2008, el Pleno del Ayuntamiento aprobó adherirse al acuerdo regulador de las condiciones de trabajo de los funcionarios y del personal laboral del Ayuntamiento, para el periodo 2008-2010. Este acuerdo no ha sido objeto de la preceptiva publicidad en el BOB (artículo 102.3 LFPV).
- El Ayuntamiento no ha publicado en el BOB el acuerdo plenario de 27 de junio de 2007 referente a la retribución y asignación de dedicación exclusiva del alcalde, así como las cuantías por asistencia e indemnizaciones para los corporativos, contraviniendo el artículo 75.5 de la LRBRL.
- Durante el ejercicio 2009, el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo estima el recurso presentado por 3 trabajadores y reconoce a los recurrentes el derecho al incremento del 1% de la masa salarial respecto a las retribuciones del 2006, prevista en los Presupuestos Generales del Estado para 2007. En aplicación de esta sentencia el Ayuntamiento abona en 2009 a todos los funcionarios, 3 miles de euros correspondientes al incremento del ejercicio 2007, sin que medie la preceptiva aprobación. Durante el ejercicio 2010, tras aprobarse mediante Decreto de Alcaldía, se abonan 15 miles de euros referidos al incremento de los ejercicios 2008 a 2010.
- La RPT del Ayuntamiento vigente en el ejercicio 2009, incluye puestos reservados a funcionarios que se hallan vacantes a 31 de diciembre de 2009 y que no han sido incluidos en las OPE o convocatorias para la provisión definitiva de los últimos ejercicios. En total son 11 puestos vacantes de los que 4 se encuentran sin ocupar ni presupuestar y de los 7 restantes 2 son a extinguir, 1 fue creado a finales de 2008 y 4 están ocupados por funcionarios interinos y laborales temporales, contraviniendo para estos 5 puestos, el artículo 23 de la LFPV, que señala que las necesidades de recursos humanos con asignación presupuestaria que no puedan ser cubiertas con los efectivos de personal existentes serán objeto de OPE. El 11 de mayo de 2011 se publica en el BOPV la OPE correspondiente al ejercicio 2011 en la que se incluyen 4 de dichos puestos.
- El Ayuntamiento no deja soporte o evidencia suficiente de las actuaciones realizadas que permitan comprobar la correcta gestión de las bolsas de trabajo para nombramientos de funcionarios interinos y contrataciones temporales.

III.3 SUBVENCIONES

- Las subvenciones concedidas en concurrencia competitiva por el Ayuntamiento para el desarrollo de actividades culturales y deportivas, por importe de 12 y 20 miles de euros, respectivamente, presentan las siguientes deficiencias:
 - En las convocatorias anuales no se establece la cuantía total máxima de las subvenciones a conceder.
 - Las resoluciones de concesión no motivan los importes concedidos a los diferentes beneficiarios, ni aplican criterios objetivos. Asimismo, no se hace constar, en su caso y de manera expresa, las solicitudes que han sido desestimadas, según se establece en el artículo 25 de la LGS.
 - Se conceden subvenciones por un importe tal que en determinados casos hacen que, teniendo en cuenta el importe de la subvención concedida, el beneficiario obtiene superávit, contraviniendo el artículo 19 de la LGS.
 - En uno de los expedientes analizados el beneficiario de una subvención concedida para el desarrollo de actividades deportivas por importe de 14 miles de euros, no justifica el gasto de la actividad desarrollada y subvencionada, sin que se le haya exigido ni la justificación ni el reintegro de la ayuda.
- No se ha justificado importe alguno de la subvención concedida por el Ayuntamiento en el ejercicio 2009, por importe de 22 miles de euros, y amparada en el convenio suscrito en el ejercicio 2005 con la Banda de Música Santa Cecilia para un periodo de 1 año prorrogable por otros 3.

Se recomienda la adopción de medidas por parte del Ayuntamiento encaminadas a instaurar y aplicar los procedimientos oportunos que garanticen un adecuado control interno sobre su actividad económica en los términos previstos en la LGS y en el Título IV de la NF 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de Entidades Locales de Bizkaia.

III.4 CONTRATACIÓN

De la revisión de la contratación administrativa, además de los incumplimientos señalados en la opinión, destacamos los siguientes aspectos (ver A.16):

- **Inicio de expediente y Pliegos de cláusulas administrativas particulares**

Durante el ejercicio 2009 se aprueba la constitución de una mesa de contratación permanente cuya composición no se ajusta a la disposición adicional 2ª de la LCSP al actuar como secretario de la mesa, y no como vocal, el Secretario-Interventor del Ayuntamiento.

Los pliegos correspondientes a seis contratos adjudicados uno de ellos por precios unitarios y el resto por importe de 1.780 miles de euros, incluyen, entre otros, criterios de adjudicación indeterminados, no objetivos o basados en la experiencia y/o solvencia

de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen los artículos 86.1 del TRLCAP y 134.1 de la LCSP (expedientes número 2 y de 5 a 9).

Los pliegos de cuatro contratos analizados, adjudicados uno de ellos por precios unitarios y el resto por importe de 1.395 miles de euros, no incluyen fórmulas aritméticas o de otro tipo conforme a las que se valoran las ofertas económicas (artículos 86 del TRLCAP y 134 de la LCSP) (expedientes número 2, 5, 6 y 7).

En el expediente de licitación de un contrato de obras, adjudicado por importe de 216 miles de euros, falta la documentación jurídica (escritura, apoderamiento, declaración de no estar incurso en prohibiciones para contratar,...), con lo que no puede realizarse un control legal de la misma (artículo 43 de la LCSP) (expediente número 9).

En un contrato de servicios adjudicado por precios unitarios (expediente número 2), los Pliegos no recogen los medios necesarios para ejecutar el contrato y en otros dos contratos de gestión de servicios, adjudicados por importe de 880 miles de euros, los Pliegos no detallan los inventarios de bienes o derechos puestos a disposición del adjudicatario por el Ayuntamiento, incumpliendo lo dispuesto en el artículo 67 de la LCSP y en los artículos 19 y 158 del TRLCAP (expedientes número 5 y 6).

En un expediente adjudicado en 2009 mediante procedimiento negociado con publicidad, por importe de 515 miles de euros, no se han determinado en los Pliegos los aspectos a negociar ni se ha constatado el resultado de dicha negociación en el expediente en el momento de la adjudicación, tal y como se establecen en los artículos 153 y 160 de la LCSP (expediente número 7).

- Adjudicación

En seis adjudicaciones, una de ellas por precios unitarios y en el resto por importe de 1.780 miles de euros, el informe técnico que valora las ofertas presentadas detalla las puntuaciones dadas a cada uno de los criterios y subcriterios del pliego, pero no justifica suficientemente las distintas puntuaciones asignadas (expediente número 2 y de 5 a 9).

En un contrato, adjudicado por importe de 515 miles de euros, se constituye la garantía definitiva por un importe inferior al establecido en el artículo 83 de la LCSP (expediente número 7).

En dos contratos, adjudicados por importe de 880 miles de euros, no se ha publicado la adjudicación en el BOB, en contra de lo dispuesto en el artículo 93.2 del TRLCAP (expedientes número 5 y 6).

En un expediente adjudicado por importe de 300 miles de euros, no consta la acreditación, por parte de la empresa adjudicataria, del cumplimiento de las obligaciones sociales y tributarias, incumpliendo los artículos 13 y siguientes del RGLCAP (expediente número 5).

- Ejecución y recepción

En dos contratos de obras, adjudicados por importe de 385 miles de euros, no se ha formalizado el acta de comprobación del replanteo (artículo 212 de la LCSP), que determina el inicio del plazo de ejecución. Además, la recepción de las obras se formaliza



con retraso respecto del plazo de finalización previsto, sin que se hayan aprobado ampliaciones de plazo (artículo 218 de la LCSP) (expedientes número 8 y 9).

La adjudicación del modificado del expediente que tiene por objeto la realización de obras y el equipamiento del Centro Social, adjudicado por 213 miles de euros, se ha realizado sin que se justifique en el expediente que las modificación se deban a razones de interés público o para atender a causas imprevistas (artículo 202 de la LCSP) (expediente número 7).

En dos expedientes, adjudicados por importe de 469 miles de euros (expedientes número 5 y 8), no se han tramitado las correspondientes modificaciones contractuales.

Las certificaciones de dos contratos, uno adjudicado por precios unitarios y el otro por 216 miles de euros, no han sido aprobadas por el órgano competente (expedientes número 2 y 9).

En el expediente que tiene por objeto la prestación del servicio de limpieza viaria, adjudicado en 2003 por importe de 300 miles de euros y con una duración total de 6 años incluidas prórrogas, no se han tramitado las sucesivas prórrogas del contrato, incumpliendo el artículo 67 del TRLCAP. Además, no se ha presentado al finalizar el plazo de ejecución del contrato un informe con los servicios prestados tal y como contempla el PCAP (expediente número 5).

En un contrato adjudicado por 216 miles de euros no consta certificación final de las obras (artículo 218 de la LCSP) (expediente número 9).

- **Análisis de compras menores y otros**

Se han tramitado como contrato menor gastos por importe de 244 miles de euros que debieron tramitarse por el procedimiento negociado sin publicidad, por su cuantía o por producirse otras de igual o similares características en las mismas fechas al mismo proveedor (ver A.16).

El Ayuntamiento ha ido suscribiendo y prorrogando los convenios de colaboración suscritos desde junio de 2007 con el Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia (del que no forma parte) para la explotación y mantenimiento de la Estación de Tratamiento de Agua Potable (ETAP) de Gartxeta sin promover procedimiento de contratación alguno. El gasto incurrido en el 2009 por dicho concepto asciende a 109 miles de euros. Con fecha 29 de marzo de 2011 la Asamblea General del Consorcio ha aprobado la integración del Ayuntamiento de Urduña / Orduña en el citado Consorcio.

III.5 TESORERÍA

- No se han actualizado las firmas autorizadas para disponer de fondos, manteniéndose como suplente un concejal no incluido en la presente legislatura.



III.6 OTROS

- El 23 de julio de 2008 el Pleno del Ayuntamiento de Urduña / Orduña acuerda encomendar a la Sociedad Pública Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., la gestión de la contratación, el control y ejecución de las obras de acondicionamiento interior del edificio de la Alhóndiga para convertirlo en centro cívico, valorándose ésta en 1.539 miles de euros, incluidos los gastos de redacción del proyecto y de dirección de obra (ver A.17.1). A pesar de que las relaciones entre ambos entes se corresponden con las reguladas en los artículos 4.1 n) y 24.6 de la LCSP, la Sociedad debe incluir expresamente en sus estatutos la condición de medio propio y servicio técnico del Ayuntamiento y que se determinen las instrucciones reguladoras del régimen de encomiendas, incluyéndose las tarifas que deberán ser aprobadas por el Ayuntamiento. Además, los trabajos encomendados han sido a su vez contratados por Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., al no poder realizarlos con sus propios medios. Todo esto ha originado que finalmente el Ayuntamiento haya pagado 64 miles de euros más del precio final de la obra ejecutada, sin que dicho sobreprecio haya sido calculado conforme a tarifas o porcentajes preestablecidos donde se recojan los gastos generales incurridos por la sociedad para el desarrollo de la citada encomienda.
- La Junta de Gobierno Local de 16 de septiembre de 2009 acuerda aprobar el proyecto básico valorado de reforma parcial de la planta primera del edificio de la residencia municipal de ancianos por un importe de 173 miles de euros, IVA incluido (149 sin IVA), y encomendar a Urduñako Arkupea, S.L., la ejecución de dicho proyecto, así como autorizarle a que lleve a cabo el equipamiento de la residencia por un importe de 66 miles de euros, IVA incluido (57 sin IVA). La encomienda se formaliza en un contrato de fecha 22 de septiembre de 2009 entre Urduñako Arkupea, S.L., y Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., siendo a su vez contratados dichos trabajos a un tercero (ver A.17.1). En atención a lo señalado en los artículos 4.1.n) y 24.6 de la LCSP, Urduñako Arkupea, S.L., deberá recoger en sus estatutos la condición de medio propio y servicio técnico del Ayuntamiento, así como determinar las instrucciones reguladoras del régimen de encomiendas. Como resultado de todo esto, Urduñako Arkupea, S.L., ha registrado en inmovilizado los bienes encomendados por un valor de 31 miles de euros superior al que lo hubiera contabilizado en caso de haber adjudicado las obras y la compra del equipamiento directamente por la Sociedad.

III.7 SOCIEDADES PÚBLICAS. URDUÑEDERRA, URDUÑA EDERRA, S.L. Y URDUÑAKO ARKUPEA. S.L.

Presupuesto y Contabilidad

- Las subvenciones recibidas por Urduñako Arkupea, S.L., procedentes del Ayuntamiento y de DFB, para financiar las obras de reforma de la residencia y su equipamiento, (encomendadas a la sociedad Urduñederra, Urduña Ederra, S.L.), han excedido en 32 miles de euros el coste de los objetos subvencionados, al incluirse el IVA de la operación. Además, la Sociedad ha registrado las subvenciones concedidas por el Ayuntamiento, que ascienden a 83 miles de euros, en la cuenta de Pérdidas y Ganancias. Un adecuado



registro de la operación supondría minorar la cuenta de Resultados del Ejercicio y aumentar la de Subvenciones, Donaciones y Legados del Balance de situación a 31 de diciembre de 2009 en 83 miles de euros.

- Con objeto de restablecer el equilibrio patrimonial de la sociedad Urduñako Arkupea, S.L., la Junta General en sesión celebrada el 25 de noviembre de 2009 acuerda realizar una operación simultánea de reducción de capital, por importe de 476 miles de euros (para compensar pérdidas por importe de 375 miles de euros y el resto a reservas voluntarias) y de ampliación de capital, por importe 2 miles de euros, siendo el contravalor de ésta la cancelación de créditos del Ayuntamiento contra la sociedad, líquidos y exigibles en el momento de celebración de la Junta. Dado que dichas modificaciones no se han escriturado hasta el 10 de junio de 2010, no se debieran haber reflejado en los estados financieros de la Sociedad a 31 de diciembre de 2009, por lo que habría que aumentar las cuentas de “Capital” y “Deudas a L/P” por importe de 474 y 2 miles de euros, respectivamente, así como minorar la cuenta de “Reservas voluntarias” en 101 miles de euros y restablecer el saldo de la cuenta de “Resultados de ejercicios anteriores” en 375 miles de euros.

Personal

- No consta aprobación expresa de la adhesión al Acuerdo Udalhitz por parte de la Sociedad Pública Urduñako Arkupea, S.L., a pesar de que de facto se rijan por dicho convenio.
- La convocatoria para la contratación como personal fijo de dos trabajadores llevada a cabo durante el ejercicio 2009 por la Sociedad Pública Urduñako Arkupea, S.L., se ha publicado en la web municipal y se han insertado anuncios en diversos puntos del municipio, siendo recomendable la publicación de la misma en boletines oficiales.

Contratación

De la revisión de la contratación administrativa, además de los incumplimientos señalados en la opinión, destacamos los siguientes aspectos (ver A.17.3):

- **Inicio expediente y Pliegos de cláusulas administrativas particulares**

Las sociedades Urduñako Arkupea, S.L., y Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., no disponen de instrucciones donde se regulen los procedimientos de contratación en aquellos contratos no sujetos a regulación armonizada, tal y como se establece en el artículo 175 b) de la LCSP.

Los pliegos correspondientes a los cuatro contratos analizados, adjudicados por importe de 2.071 miles de euros, incluyen, entre otros, criterios de adjudicación indeterminados, no objetivos o basados en la experiencia y/o solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen los artículos 86.1 del TRLCAP y 134.1 de la LCSP (expediente número 1 a 4).



Los pliegos de dos contratos analizados, adjudicados por importe de 1.883 miles de euros, no incluyen fórmulas aritméticas o de otro tipo conforme a las que se valoran las ofertas económicas (artículo 134 de la LCSP) (expediente número 1 y 4).

- Adjudicación

En dos adjudicaciones, por importe de 1.497 miles de euros, el informe técnico que valora las ofertas presentadas detalla las puntuaciones dadas a cada uno de los criterios y subcriterios del pliego, pero no justifica suficientemente las distintas puntuaciones asignadas (expediente número 1 y 2).

En un expediente adjudicado por importe de 532 miles de euros, no consta la acreditación, por parte de la empresa adjudicataria, del cumplimiento de las obligaciones sociales y tributarias, incumpliendo los artículos 13 y siguientes del RGLCAP (expediente número 4).

Las prórrogas del expediente que tiene por objeto la prestación del servicio de gestión de la oficina de turismo, adjudicado por importe de 42 miles de euros por un periodo de un año prorrogable a otros 4, superan el plazo fijado originalmente en el contrato (1 año), incumpliendo el artículo 279 de la LCSP.

- Análisis de compras menores

La sociedad Urduñako Arkupea, S.L., ha ejecutado gastos por importe de 59 miles de euros que debieron tramitarse por el procedimiento negociado sin publicidad (ver A.17.3).

Otros

Durante el ejercicio 2009 la Sociedad Pública Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., factura al Ayuntamiento gastos por importe de 95 miles de euros para la creación de un vivero de iniciativas empresariales, sin que se haya realizado una encomienda por parte del Ayuntamiento ni se haya aprobado expresamente el gasto por el órgano competente (ver A.16).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro. A efectos comparativos, se incluyen los datos referidos al ejercicio 2007 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) con población entre 1.001 y 5.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento).

ANÁLISIS FINANCIERO	En miles de euros			En euros / habitante				
	Año			Año			Refs.	
	07(*)	08(*)	09	07	08	09	Bizk.	CAE
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3)	1.651	1.481	1.644	399	353	390	561	534
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	3.363	3.733	3.144	813	889	745	778	718
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	14	62	49	3	15	12	50	38
A. Ingresos corrientes	5.028	5.276	4.837	1.215	1.257	1.147	1.389	1.290
Gastos de personal (cap.1).....	1.243	1.243	1.226	301	296	291	319	313
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2).....	2.722	2.691	2.798	658	641	663	543	505
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	268	276	342	65	66	81	165	156
B. Gastos de funcionamiento	4.233	4.210	4.366	1.024	1.003	1.035	1.027	974
Ahorro bruto (A-B).....	795	1.066	471	191	254	112	362	316
- Gastos financieros (cap. 3).....	160	155	101	39	37	24	12	16
Resultado corriente.....	635	911	370	152	217	88	350	300
-Amortización préstamos (cap. 9).....	152	191	206	37	46	49	40	43
Ahorro neto.....	483	720	164	115	171	39	310	257
Enajenación de inversiones (cap. 6).....	-	-	-	-	-	-	128	133
Subvenciones de capital recibidas (cap.7).....	883	1.249	3.059	214	298	725	310	265
- Inversiones reales (cap. 6).....	3.143	2.401	2.664	760	572	631	737	665
- Subvenciones de capital concedidas (cap. 7).....	-	-	210	-	-	50	14	19
Resultado de operaciones de capital	(2.260)	(1.152)	185	(546)	(274)	44	(313)	(286)
Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7)	(1.625)	(241)	555	(394)	(57)	132	37	14
Remanente de Tesorería.....	(127)	271	756	(31)	65	179	598	539
Endeudamiento a 31.12	3.816	3.625	3.419	923	864	810	279	341

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

Fuente: Informe definitivo del TVCP sobre las Cuentas de las Entidades Locales 2007. Las referencias "Bizk." y "CAE" corresponden a los datos de los ayuntamientos de Bizkaia y CAE con población entre 1.001 y 5.000 habitantes.

Ingresos Corrientes: aumentaron un 5% en 2008 y disminuyeron un 8% en 2009, respecto a cada uno de los ejercicios anteriores. Las principales variaciones han sido:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y otros ingresos:** estos ingresos han disminuido un 10% en 2008 y han aumentado un 11% en 2009. Las principales variaciones son:
 - Los ingresos por impuestos directos aumentaron en 2009 un 20% debido al incremento de la presión fiscal por aumento del 2% experimentado en la base del IBI



y al aumento del 4,9% en los tipos impositivos anuales del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica. Además, en ambos impuestos se produjo un incremento, respecto al ejercicio anterior, en el número de recibos de un 5% y 9%, respectivamente.

- Los ingresos por el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras dependen de los proyectos y licencias de construcción que se aprueben en cada ejercicio y están, por lo tanto, sometidos a las fluctuaciones del sector, que tuvo una importante actividad en 2008, 83 miles de euros, mientras que en 2009 genera ingresos por 56 miles de euros.
- Los ingresos por tasas y otros ingresos, han aumentado un 11% en 2009. Este incremento está motivado, principalmente, por la imposición de 3 multas coercitivas por un total de 111 miles de euros a un tercero por parte del Ayuntamiento de Urduña / Orduña, al incumplir una orden de ejecución por motivos de seguridad y ornato público, sobre un inmueble calificado con la categoría de Conjunto Monumental del Casco Histórico.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** los ingresos por transferencias y subvenciones corrientes se incrementaron un 11% en 2008 y se redujeron un 16% en 2009. El componente más importante es Udalkutxa cuyas liquidaciones registra el Ayuntamiento en el ejercicio en que se aprueban, por lo que la liquidación negativa de 2008 produce efectos en 2009 y los 562 miles de euros negativos de la liquidación de 2009 se registrarán en años futuros cuando se materialice la devolución. Los ingresos registrados por este concepto en el trienio han sido 2.634, 2.984 y 2.411 miles de euros.

Gastos de funcionamiento: han aumentado un 4% con respecto a 2008, reduciéndose los gastos de personal en un 1%, incrementándose la compra de bienes corrientes y servicios en un 4% y el gasto por transferencias corrientes un 24%. Las variaciones más significativas han sido:

- **Gastos de personal:** no hubo variación en 2008 y disminuyó 1% en el ejercicio 2009 debido, fundamentalmente, a la reducción en la contratación de personal temporal correspondiente tanto a los de los programas de empleo como para cubrir necesidades temporales (se pasa de 21 temporales en 2008 a 15 en 2009). Este menor gasto se ve compensado en parte por el incremento retributivo del 2009 que fue del 2,4%.
- **Compras de bienes corrientes y servicios:** disminuyeron un 1% en 2008 y aumentaron un 4% en 2009, sin que destaque ningún concepto con variación significativa.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** estos gastos se incrementan un 3% en 2008 y un 24% en 2009. El incremento más significativo se produce por la contabilización en 2009 de 66 miles de euros correspondiente al canon de control de vertidos de los años 2003 al 2007, así como por la transferencia de una partida extraordinaria por importe de 33 miles de euros, para cubrir el gasto de las ayudas de emergencia social. Estos importes se ven en parte compensados por la disminución de 33 miles de euros de las subvenciones otorgadas para actividades deportivas y agrarias.



Ahorro bruto: esta magnitud aumenta un 34% en el ejercicio 2008 debido al incremento de los ingresos corrientes de dicho ejercicio, presentando en 2009 una reducción del 56% debida, fundamentalmente, a la reducción de los ingresos corrientes (8%), motivado por la disminución de la participación en la recaudación de tributos concertados, frente al moderado incremento de los gastos de funcionamiento (4%).

Ahorro neto y endeudamiento: el ahorro neto refleja la parte del ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de la carga financiera (intereses y amortización de préstamos) e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. El Ayuntamiento en 2008 y 2009 no ha tenido que recurrir a nuevo endeudamiento y presenta un ahorro neto positivo, aunque un 77% inferior al del 2008. En cuanto al endeudamiento a 31 de diciembre de 2009, su cuantía supone un 71% de los ingresos corrientes de ese ejercicio, por lo que el margen para financiar gastos corrientes es reducido. Además, debemos tener en cuenta que a 31 de diciembre de 2009, el Ayuntamiento no ha registrado la liquidación negativa definitiva 2009 de Udalkutxa por importe de 562 miles de euros, dado que la devolución se efectuará en 2011, 2012 y 2013.

Resultado de operaciones de capital: en el periodo analizado, el esfuerzo inversor ha sido importante, 8.418 miles de euros entre inversiones y subvención de capital, habiéndose financiado, en parte, con subvenciones de capital recibidas por importe de 5.191 miles de euros. En 2009 esta magnitud tiene signo positivo por importe de 185 miles de euros. Entre las inversiones realizadas durante el ejercicio destacan las obras en el Centro Cívico La Alhóndiga, cuya construcción ha sido encomendada a la sociedad pública municipal Urduñederra, Urduña Eterra, S.L., así como las de construcción del Centro Social, por importes de 1.031 y 732 miles de euros, respectivamente.

Resultado de operaciones no financieras: en los ejercicios 2007 y 2008 presenta un saldo negativo que se va reduciendo y en el 2009 se convierte en positivo por importe de 555 miles de euros, motivado, principalmente por el signo positivo del resultado de operaciones de capital, comentado con anterioridad.

Remanente de tesorería: esta magnitud ha aumentado en el periodo analizado un 695%, pasando de un remanente negativo en 2007 de 127 miles de euros a positivos en 2008 y 2009, por importes de 271 y 756 miles de euros, respectivamente, debido a la contención de los gastos, a la financiación de las inversiones con subvenciones de capital recibidas y al menor importe de la provisión para insolvencias motivado por la disminución de los saldos pendientes de cobro.



Ratios por habitante - comparación con otros ayuntamientos: presentamos como información los datos referidos a 2007 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la CAE con población entre 1.001 y 5.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento). Para poder establecer comparaciones con los datos del Ayuntamiento hay que tener en cuenta las diferencias que existen en la prestación de servicios, ya que en ocasiones se prestan directamente desde la propia administración municipal y en otras mediante sociedades públicas, sociedades mercantiles públicas o indirectamente a través de mancomunidades, consorcios u otras sociedades mercantiles.

Conclusión: las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realizan las Administraciones municipales son: el ahorro neto que sean capaces de generar en cada ejercicio, el remanente de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o de nuevo endeudamiento.

Durante el periodo analizado, el Ayuntamiento de Urduña / Orduña ha realizado un importante esfuerzo de inversión que ha sido financiado, principalmente, con subvenciones de capital (62%), con un ahorro neto, que ha ido aumentando en 2007 y 2008 pero disminuyendo en 2009 motivado por una disminución de los ingresos por tributos concertados y en menor medida con remanente de tesorería. Hay que tener en cuenta que el nivel de endeudamiento es significativo (3.419 miles de euros) y que durante los próximos 16 años deberá hacer frente a la devolución del principal y al pago de los intereses de los préstamos. Por todo ello, el Ayuntamiento, debería actuar para contener los costes de los servicios ante el nuevo escenario de ingresos corrientes estabilizados o incluso en descenso.

En el ejercicio 2010 el Ayuntamiento ha aprobado un presupuesto (no fiscalizado por este Tribunal) en el que el estado de gastos e ingresos es un 15% y un 18% inferior a los gastos e ingresos liquidados en el ejercicio anterior, mientras que en la liquidación de presupuestos del ejercicio 2010 dichas magnitudes han disminuido finalmente en un 21% y en un 6%, respectivamente. A pesar de todo, los ahorros bruto y neto de la liquidación de presupuestos del ejercicio 2010 pasan a ser negativos motivado por el mayor aumento de los gastos corrientes respecto de los ingresos corrientes. Por el contrario, el resultado por operaciones de capital experimenta un incremento significativo del 857% debido a los menores gastos en inversiones reales (761 miles de euros) y a los ingresos por subvenciones de capital recibidos (2.335 miles de euros). Si tenemos en cuenta las desviaciones positivas de financiación, por importe de 1.842 miles de euros, hace que el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2010, aunque positivo (365 miles de euros), se reduzca en 52% respecto del de 2009. Ante esta situación, las inversiones futuras están condicionadas a la obtención de subvenciones.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS ANUALES

V.1 AYUNTAMIENTO

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2009

Miles-euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS./ OBLIGS.	COBROS/ PAGOS	SALDO PDTE.	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.3	546	20	566	599	599	-	106
2.- Impuestos indirectos.....	A.3	80	-	80	56	54	2	70
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.3	910	53	963	989	933	56	103
4.- Transf. y subvenciones corrientes....	A.4	2.898	179	3.077	3.144	3.100	44	102
5.- Ingresos patrimoniales.....		48	-	48	49	43	6	102
6.- Enajenación inversiones reales.....	A.5	-	-	-	-	-	-	-
7.- Transf. y subvenciones capital.....	A.4	1.007	1.744	2.751	3.059	2.091	968	111
8.- Variación activos financieros.....		-	271	271	-	-	-	(*) -
TOTAL INGRESOS		5.489	2.267	7.756	7.896	6.820	1.076	(*) 105

(*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

Miles-euros

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Gastos de personal.....	A.6	1.190	117	1.307	1.226	1.202	24	94
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....	A.7	2.705	166	2.871	2.798	2.252	546	97
3.- Gastos financieros.....	A.10	136	(14)	122	101	101	-	83
4.- Transf. y subvenciones corrientes....	A.8	260	91	351	342	334	8	97
6.- Inversiones reales.....	A.9	1.006	1.683	2.689	2.664	1.775	889	99
7.- Transferencias de capital.....	A.8	-	210	210	210	210	-	100
9.- Variación pasivos financieros.....	A.10	192	14	206	206	206	-	100
TOTAL GASTOS		5.489	2.267	7.756	7.547	6.080	1.467	97
INGRESOS - GASTOS					349			

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles-euros

	ANEXO	PDTE.		COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
		INICIAL	ANULAC.		
Deudores.....	A.11	803	(114)	(566)	123
Acreedores.....		1.229	19	(1.210)	-
RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS				(95)	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles-euros
Derechos liquidados	7.896
Obligaciones reconocidas	7.547
RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE	349
RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES	(95)
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO	254
Desviaciones de financiación	-
Gastos financiados con remanente de tesorería	271
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	525

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros
Remanente de tesorería a 1.1.09.....	271
Resultado presupuestario	254
Variación dotación a la provisión de fallidos	119
Var. acreedores extrapresupuestarios (A.12)	112
REMANENTE TESORERÍA A 31.12.09	756
Tesorería	2.852
Deudores presupuestarios (A.11).....	1.199
Deudores extrapresupuestarios (A.12)	127
Acreedores presupuestarios.....	(1.467)
Acreedores presupuesto ingreso.....	-
Acreedores extrapresupuestarios (A.12).....	(1.911)
Ingresos pendientes de aplicación	-
Provisión para insolvencias (A.11).....	(44)
REMANENTE TESORERÍA A 31.12.09	756
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada	-
REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	756
ENDEUDAMIENTO A 31.12.09 (A.10)	3.419



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2009 Y 2008

Miles-euros

ACTIVO	ANEXO	AÑO 09	AÑO 08	PASIVO	ANEXO	AÑO 09	AÑO 08
INMOVILIZADO		24.081	21.418	FONDOS PROPIOS		21.427	18.072
Uso general	A.9	16.115	15.825	Patrimonio		92	92
Inmovilizado inmaterial	A.9	299	169	Resultados ejercicios anteriores ...		17.980	15.992
Inmovilizado material	A.9	4.541	2.298	Pérdidas y Ganancias	A.14	3.355	1.988
Inmovilizado financiero	A.13	3.126	3.126				
				ACREEDORES LARGO PLAZO	A.10	3.213	3.433
DEUDORES		1.282	713	ACREEDORES CORTO PLAZO		3.584	2.449
Presup. ejercicio corriente	A.11	1.076	-	Presup. ejercicio corriente.....		1.467	-
Presup. ejercicios cerrados.....	A.11	123	803	Presup. ejercicios cerrados.....		-	1.229
Provisión insolvencias.....	A.11	(44)	(163)	Extrapresupuestarios	A.12	82	857
Entidades públicas deudoras...	A.12	127	73	Entidades públicas acreedoras.....	A.12	50	143
				Fianzas y depósitos recibidos.....	A.12	29	28
				Ingresos pendientes de aplicación	A.12	1.750	-
				Otras deudas	A.10	206	192
CUENTAS FINANCIERAS		2.861	1.823				
Inv. financieras temporales.....		9	9				
Tesorería.....		2.852	1.814				
TOTAL ACTIVO		28.224	23.954	TOTAL PASIVO		28.224	23.954

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2009 Y 2008

Miles-euros

GASTOS	AÑO 09	AÑO 08	INGRESOS	AÑO 09	AÑO 08		
Gastos de personal	A.6	1.297	1.324	Importe neto cifra negocios	790	796	
Variación provisión insolvencias		(119)	77	Impuestos directos.....	A.3	599	504
Servicios exteriores.....		2.726	2.610	Impuestos indirectos.....	A.3	56	83
Transf. y subv. concedidas.....	A.8	552	276	Transf. y subv. recibidas	A.4	6.203	4.982
				Otros ingresos de gestión corriente		210	114
BENEFICIO EXPLOTACIÓN		3.402	2.192				
RDOS. FINANCIEROS POSITIVOS		-	-	RDOS. FINANCIEROS NEGATIVOS		64	110
BENEFICIOS EJERCICIOS ANTERIORES		-	-	PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES		95	-
RDOS. EXTRAORD. POSITIVOS		112	-	RESULTADOS EXTRAORD.NEGATIVOS		-	94
BENEFICIO DEL EJERCICIO		3.355	1.988				



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 SOCIEDADES PÚBLICAS LOCALES

V.2.1 URDUÑEDERRA, URDUÑA EDERRA, S.L.

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2009 y 2008

Miles-euros

ACTIVO	AÑO 09	AÑO 08	PASIVO	AÑO 09	AÑO 08
ACTIVO NO CORRIENTE	9.208	8.966	PATRIMONIO NETO	6.767	7.489
Inmovilizado intangible	283	136	Fondos propios.....	6.484	7.150
Inmovilizado material	8.682	8.797	Capital.....	7.678	7.678
Activos por Imp. diferido	243	33	Reservas.....	14	14
			Resultados ej. anteriores.....	(542)	(437)
			Resultado del ejercicio.....	(666)	(105)
			Subv. , donac. y legados.....	283	339
			PASIVO NO CORRIENTE	2.716	2.819
			Deudas a l/p	2.716	2.819
ACTIVO CORRIENTE	1.277	2.938	PASIVO CORRIENTE	1.002	1.596
Existencias	364	1.352	Deudas a c/p	693	658
Deud. com. y otras ctas a cobrar	663	1.324	Acreed. com. y otras ctas. a pagar	309	938
Efectivo y otros activ. liq. equiv.	250	262			
TOTAL ACTIVO	10.485	11.904	TOTAL PAT. NETO Y PASIVO	10.485	11.904

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2009 y 2008

Miles-euros

	AÑO 09	AÑO 08
Importe neto cifra negocios	1.402	2.474
Trabajos realizados por la empresa para su activo.....	170	-
Aprovisionamiento.....	(1.885)	(1.761)
Otros ingresos de explotación	418	275
Gastos de personal	(361)	(373)
Otros gastos de explotación	(220)	(314)
Amortización inmovilizado.....	(268)	(268)
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	(744)	33
RESULTADO FINANCIERO	(132)	(171)
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	(876)	(138)
Impuesto sobre beneficios	210	33
RESULTADO DEL EJERCICIO	(666)	(105)



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2.2 URDUÑAKO ARKUPEA, S.L.

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2009 y 2008

Miles-euros

ACTIVO	AÑO 09	AÑO 08	PASIVO	AÑO 09	AÑO 08
ACTIVO NO CORRIENTE	525	321	PATRIMONIO NETO	209	212
Inmovilizado material	472	311	Fondos propios	1	137
Activos por Imp. diferido	53	10	Capital	38	512
			Reservas	101	-
			Resultados ej. anteriores	-	(342)
			Resultado del ejercicio	(138)	(33)
			Subv. , donac. y legados	208	75
			PASIVO NO CORRIENTE	40	26
			Deudas a l/p	-	3
			Pasivos por imp. diferidos	40	23
ACTIVO CORRIENTE	147	269	PASIVO CORRIENTE	423	352
Deud. com. y otras ctas a cobrar	138	192	Deudas a c/p	157	5
Efectivo y otros activ. liq. equiv.	9	77	Acreed. com. y otras ctas. a pagar	266	347
TOTAL ACTIVO	672	590	TOTAL PAT. NETO Y PASIVO	672	590

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2009 y 2008

Miles-euros

	AÑO 09	AÑO 08
Importe neto cifra negocios	1.196	1.391
Aprovisionamiento	(410)	(409)
Otros ingresos de explotación	273	80
Gastos de personal	(1.040)	(944)
Otros gastos explotación	(153)	(108)
Amortización inmovilizado	(47)	(53)
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	(181)	(43)
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	(181)	(43)
Impuesto sobre beneficios	43	10
RESULTADO DEL EJERCICIO	(138)	(33)



ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO Y LEGISLACIÓN QUE LE RESULTA DE APLICACIÓN

El Ayuntamiento de Urduña / Orduña es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la LRBRL modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, entidades públicas empresariales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios. A 31 de diciembre de 2009 el Ayuntamiento de Urduña / Orduña participa en las siguientes entidades:

- Sociedad Pública Urduñederra, Urduña Ederra, S.L. (86%).
- Sociedad Pública Urduñako Arkupea, S.L. (100%).
- Orduñako Industrialdea, S.A. (6,4%).

A.2 PRESUPUESTO Y SUS MODIFICACIONES

La actividad presupuestaria y contable del ayuntamiento en el ejercicio 2009 está sujeta, entre otras, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales de Bizkaia.
- Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia.
- Decreto Foral 255/2007, de 18 de diciembre de 2007, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos del plan general de contabilidad pública de las entidades locales.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria 2009.

El presupuesto correspondiente a 2009 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 24 de junio de 2009, publicándose en el BOB el 1 de julio de 2009. Al no haber alegaciones, el presupuesto quedó definitivamente aprobado, publicándose en el BOB el 29 de julio de 2009.

La liquidación presupuestaria del ejercicio 2009 del Ayuntamiento fué aprobada por Decreto de Alcaldía el 22 de febrero de 2010. La Cuenta General fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 13 de mayo de 2010. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno el 16 de junio de 2010.

MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas durante 2009 es el siguiente:

INGRESOS				Miles-euros	
CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN REMANENTES	CRÉDITOS ADICIONALES	HABILITACIÓN CRÉDITOS	TOTAL	
1. Impuestos directos	-	-	20	20	
3. Tasas y otros ingresos	-	-	53	53	
4. Transferencias y subvenciones corriente	-	-	179	179	
7. Transferencias y subvenciones de capital	-	405	1.339	1.744	
8. Variación de activos financieros.....	187	84	-	271	
TOTAL	187	489	1.591	2.267	

GASTOS						Miles-euros	
CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN REMANENTES	CRÉDITOS ADICIONALES	HABILITACIÓN CRÉDITOS	TRANSFERENCIAS POSITIVAS NEGATIVAS		TOTAL	
1. Gastos de personal	-	35	90	-	(8)	117	
2. Compras bienes ctes. y servicios.....	-	53	137	-	(24)	166	
3. Gastos financieros.....	-	-	-	-	(14)	(14)	
4. Transf. y subvenciones corrientes	-	67	24	-	-	91	
6. Inversiones reales	187	124	1.340	32	-	1.683	
7. Transf. y subvenciones capital	-	210	-	-	-	210	
9. Variación de pasivos financieros	-	-	-	14	-	14	
TOTAL	187	489	1.591	46	(46)	2.267	

El incremento que han supuesto las modificaciones presupuestarias sobre el presupuesto inicial es del 41,30%, pasando éste de 5.489 miles de euros a un presupuesto definitivo de

7.756 miles de euros. Durante el ejercicio se han tramitado 17 expedientes de modificaciones presupuestarias, de los cuales dos han sido aprobados por el Pleno y el resto por el Alcalde. Las modificaciones presupuestarias más significativas han sido:

- Incorporación de remanentes

PROYECTO	Miles-euros IMPORTE
Inversiones reales:	187
Compra de bajo kale Zaharra 2	57
Inversión proyectos urbanísticos.....	130
TOTAL	187

- Créditos adicionales

PROYECTO	Miles-euros IMPORTE
Gastos de personal:	35
Retribuciones jubilación	26
Pólizas seguros de vida	3
Retribuciones 1% masa Salarial	6
Compras de bienes corrientes y servicios:	53
Estudio modificación PGOU	15
Informe proyecto geotécnico piscinas	19
Servicios profesionales piscinas	7
Otros	12
Transferencias y subvenciones corrientes:	67
Canon confederación hidrográfica	15
Otros	52
Inversiones reales:	124
Inversión cubierta ayuntamiento	28
Colocación reductores flujo	6
Adecuación acera alhóndiga	7
Adquisición contenedores.....	6
Mejora calefacción.....	9
Inversión camino Mendeka	15
Inversión instalaciones escuela	33
Otros	20
Trasferencias y subvenciones capital:	210
Sociedades públicas.....	210
TOTAL	489

- Habilitación de créditos

PROYECTO	Miles-euros IMPORTE
Gastos de personal:	90
Nómina promoción y empleo ADL	27
Nómina promoción y empleo.....	45
Seguridad Social promoción y empleo.....	14
Seguridad Social	1
Retribución personal	3
Compras de bienes corrientes y servicios:	137
Renovación plan accesibilidad	11
Intervención arqueológica.....	24
Trabajo con agente ejecutivo	20
Actividades en áreas de turismo.....	22
Trabajo con agente ejecutivo	25
Servicios profesionales	6
Infraestructuras y bienes naturales	12
Otros	17
Trasferencias y subvenciones corrientes:	24
Ayuda emergencia social	24
Inversiones reales:	1.340
Mejoras red abastecimiento aguas Zeleika.....	34
Inversión centro social 3º edad.....	732
Construcción bolera.....	170
Mejora sistema calefacción	13
Inversión cubierta ayuntamiento	259
Colocación reductores flujo	18
Adecuación acera alhóndiga	5
Edificios y construcciones.....	25
Otros	84
TOTAL	1.591



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2009 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI)	306
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM).....	183
Impuesto Actividades Económicas (IAE)	31
Impuesto Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.....	79
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	599
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO)	56
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	56
Tasa recogida basuras	171
Tasa alcantarillado.....	151
Tasa suministro agua potable	277
Multas	111
Recargo de apremio	26
Otros ingresos administrativos.....	61
Otros	192
TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS	989
TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3	1.644

A 31 de diciembre de 2009, el Ayuntamiento tiene pendiente de registrar 149 miles de euros correspondientes a ingresos por impuestos directos así como 154 miles de euros por tasas de recogida de basuras, agua y alcantarillado, devengadas en el ejercicio 2009.

Se ha registrado en el concepto de “Multas”, 111 miles de euros correspondientes al principal de 3 multas coercitivas impuestas por el Ayuntamiento de Urduña / Orduña a un tercero por incumplir una orden de ejecución por motivos de seguridad y ornato público, sobre un inmueble calificado con la categoría de Conjunto Monumental del Casco Histórico.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2009, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO	3	731
Construcción y equipamiento del centro social de la 3º edad	-	731
Tribunos no concertados	3	-
DE LA ADMINISTRACIÓN CAE	258	955
Personal de refuerzo	88	-
Ayudas emergencia social	97	-
Subvención Erein	-	89
Subvención Alhóndiga	-	654
Subvención equipamientos juveniles (Alhóndiga)	-	151
Otros	73	61
DEL TERRITORIO HISTÓRICO	2.761	1.373
Udalkutxa	2.411	-
Gizartekutxa	193	-
Bizkailur, S.A.U.	24	114
Obras cubierta ayto. y Kultur Etxea	-	259
Alhóndiga	-	82
Obras haurreskola	-	350
Construcción bolera	-	170
Equipamientos culturales municipales (Alhóndiga)	-	125
Centro cívico (Alhóndiga)	-	216
Otros	133	57
DE SOCIEDADES PÚBLICAS ESTATALES	112	-
INEM	112	-
DE EMPRESAS PRIVADAS	10	-
TOTAL	3.144	3.059

Los derechos liquidados por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados, Udalkutxa, corresponden a las entregas a cuenta de la liquidación final del ejercicio 2009 y a la liquidación negativa del ejercicio 2008, estando pendiente de registro la liquidación negativa del ejercicio 2009 por un importe de 562 miles de euros. De conformidad con lo acordado por el Consejo Territorial de Finanzas de Bizkaia de 19 de febrero de 2010, la devolución de dicha cantidad se efectuará mensualmente a partir del mes de enero de 2011 y hasta diciembre de 2013 mediante su compensación con cargo a las respectivas entregas a cuenta de Udalkutxa.

A.5 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

En la liquidación del presupuesto del ejercicio 2009 no se ha registrado nada en este capítulo. Sin embargo, del análisis de los convenios y actuaciones urbanísticas vigentes a 31 de diciembre de 2009 se desprende lo siguiente:

- El Ayuntamiento ha registrado durante el ejercicio 2010 el 10% de aprovechamiento urbanístico correspondiente a la Unidad de Ejecución 2-2 “San Francisco”, por importe de 196 miles de euros. Dado que dicho aprovechamiento debe hacerse efectivo en el momento de aprobarse el proyecto de reparcelación y que dicha aprobación tuvo lugar en 2007, consideramos más correcto su registro contable en el ejercicio 2009 para que forme parte del remanente de tesorería a 31 de diciembre de 2009.
- El Pleno del Ayuntamiento, en sesión celebrada el 16 de diciembre de 2009 (ratificado por Junta de Gobierno Local de 30 de diciembre de 2009), acuerda aprobar definitivamente la propuesta de reparcelación voluntaria correspondiente al área de suelo industrial denominado “La Tejera” del Plan General de Ordenación Urbana. Dado que no da lugar al derecho de pleno dominio de la Administración Local de un solar o parcela edificable que sustente el aprovechamiento urbanístico de cesión obligatoria y gratuita, se monetariza, y queda afecto a la adquisición y mantenimiento del correspondiente patrimonio público del suelo. El valor del aprovechamiento asciende a 86 miles de euros, el cual no ha sido contabilizado por el Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2009 ni forma parte, por tanto, del remanente de tesorería a esa fecha.
- El Ayuntamiento para posibilitar la accesibilidad al sector industrial “La Tejera” convino realizar a su cargo el sistema viario y el paso soterrado del ferrocarril, cuya ejecución se encargó a Bizkailur, S.A.U., suscribiendo un convenio aprobado por el Pleno el 19 de enero de 2005. Entre las cláusulas destacamos:
 - Se delega en Bizkailur, S.A.U., la gestión y ejecución material de las obras de los proyectos que serán realizados de forma directa o mediante terceros contratistas que por concurso público pueda contratar.
 - Transmitir a Bizkailur, S.A.U., en contraposición a la ejecución y finalización de los proyectos referidos, el 10% del aprovechamiento neto correspondiente al Ayuntamiento en el sector de La Rondina.
 - Bizkailur, S.A.U., se compromete a financiar, como sociedad que se subroga en los derechos y obligaciones adquiridas por la DFB, la totalidad del proyecto construcción de paso inferior.
 - Una vez ejecutadas las obras y valorado el aprovechamiento del 10% correspondiente al Ayuntamiento en La Rondina, acordar el saldo económico definitivo entre éste y Bizkailur, S.A.U., y compensar al Ayuntamiento o a la Sociedad de forma monetaria en caso de que dicho saldo resulte favorable a Bizkailur, S.A.U., o al Ayuntamiento.

La Junta de Gobierno Local de 19 de noviembre de 2009 acuerda aprobar la liquidación económica referente a los gastos que debe hacer frente el Ayuntamiento por la gestión y ejecución del nuevo acceso al sector industrial La Tejera y el paso inferior del ferrocarril por un importe de 1.427 miles de euros (1.655 IVA incluido) y cuyo coste ha sido sufragado por la empresa Bizkailur, S.A.U., así como proceder al pago de la totalidad de la mencionada deuda, transmitiéndole la propiedad de las parcelas valoradas por Bizkailur, S.A.U., en 1.427 miles de euros, una vez descontados los gastos de urbanización imputables al Ayuntamiento y que ascienden a 386 miles de euros (448 IVA incluido), según informe del arquitecto



municipal, con lo que el valor real de dichos terrenos ascendería a 1.813 miles de euros. Sin embargo, en la escritura pública formalizada el 17 de diciembre de 2009 se transmiten las parcelas propiedad del Ayuntamiento a Bizkailur, S.A.U., por importe de 1.427 miles de euros, como pago de la deuda, dándose por satisfecho del crédito que ostentaba con el Ayuntamiento.

El Ayuntamiento no ha registrado ni presupuestaria ni patrimonialmente, según proceda, ninguna de las operaciones anteriormente relacionadas. Así, no ha registrado los viales del acceso al sector industrial de La Tejera, cuya valoración ha ascendido a 1.655 miles de euros, IVA incluido, ni los gastos de urbanización correspondientes al Ayuntamiento por importe de 386 miles de euros. Dado que los terrenos que recibe el Ayuntamiento con motivo de la reparcelación han sido transmitidos a Bizkailur, S.A.U., en el mismo ejercicio, a 31 de diciembre de 2009 dicha operación no tiene incidencia patrimonial.

Por otra parte, el Ayuntamiento tampoco ha registrado el valor del paso inferior de ferrocarril, cuyo coste, sufragado por Bizkailur, S.A.U., conforme al Convenio, ha ascendido a 1.123 miles de euros, IVA incluido.

A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del presupuesto del ejercicio 2009, el número de puestos incluidos en la RPT aprobada y la plantilla a 31 de diciembre de 2009 son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles-euros	
		___Nº PUESTOS___ RPT	Plantilla a 31.12.09
Órganos de gobierno.....	59	-	1
Personal funcionario.....	481	23	14
Personal laboral fijo.....	319	2	2
Personal laboral temporal.....	48	-	15
Seguridad Social.....	297	-	-
Otros gastos sociales.....	22	-	-
TOTAL	1.226	25	32

El Ayuntamiento no ha registrado en el concepto presupuestario adecuado las retribuciones devengadas por su personal. Así, ha contabilizado como retribuciones del personal laboral fijo gastos que debieran haberse registrado o en el concepto de laboral temporal o en el de funcionario.

Altas

Durante el ejercicio 2009 se ha realizado nombramiento de 1 funcionario interino y de 9 laborales temporales con el siguiente detalle:

	Número
Funcionarios interinos	1
Cobertura de vacante	1
Laborales temporales	9
Contrato obra o servicio determinado.....	3
Programas de empleo.....	6
TOTAL	10

A.7 COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

En este capítulo se registran los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados durante 2009 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros	
	OBLIGACIONES	RECONOCIDAS
Contenedores de papel.....		20
Trabajos de limpieza y desbroces.....		21
Mantenimiento de jardines.....		36
Publicación revista.....		20
Suministro energía eléctrica.....		153
Subvención a asociación deportiva Bedarbide.....		27
Espectáculos fiestas.....		66
Asesoría.....		22
Actividades de turismo.....		24
Gestión residuos.....		55
Festival internacional de parapente.....		24
Intervención socio-educativa.....		84
Gestión del servicio de agua potable.....		141
Servicio de ludoteca y uda euskaraz.....		32
Gestión biblioteca.....		39
Explotación ETAP y balsa.....		109
Recogida de residuos sólidos urbanos.....		147
Limpieza viaria.....		201
Honorarios arquitecto.....		46
Recaudación ejecutiva.....		59
Servicio de ayuda a domicilio.....		219
Mantenimiento eléctrico.....		33
Dinamización juventud.....		44
Actividades deportivas.....		54
Gestión campo golf.....		40
Intervención arqueológica.....		24
Limpieza edificios.....		139
Retribuciones concejales.....		37
Asignaciones partidos políticos.....		10
Otros (>20 miles de euros).....		872
TOTAL AYUNTAMIENTO		2.798



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.8 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2009 el Ayuntamiento ha registrado obligaciones reconocidas derivadas de transferencias y subvenciones concedidas de acuerdo al siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
DIRECTAS	51	210
SOCIEDADES PÚBLICAS	29	210
Urduñederra, Urduña Ederra, S.L.....	29	127
Urduñako Arkupea, S.L.	-	83
A INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO	22	-
Banda de música Santa Cecilia.....	22	-
NOMINATIVAS	72	-
ENTES PÚBLICOS	1	-
Eudel.....	1	-
A FAMILIAS	24	-
Udaltalde Nerbioi Ibaizabal (medio ambiente).....	18	-
Gorbeialde (agraria).....	6	-
A INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO	47	-
Junta Ruzabal.....	20	-
Aportación a bomberos voluntarios.....	2	-
Entidades deportivas.....	25	-
POR CONCURRENCIA	149	-
A FAMILIAS	98	-
Emergencia Social.....	98	-
A INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO	51	-
Subvención para material escolar.....	2	-
Grupo cultural.....	12	-
Actividades deportivas.....	20	-
Asistencia social.....	10	-
Otros.....	7	-
OTROS	70	-
Confederación hidrográfica.....	66	-
Agrarias.....	4	-
TOTAL	342	210

A.9 INVERSIONES REALES

El detalle de las obligaciones reconocidas durante el ejercicio 2009 en este capítulo de gasto ha sido el siguiente:

Miles-euros	
CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Inversiones en terrenos.....	64
Infraestructuras y urbanizaciones.....	226
Edificios y otras construcciones.....	2.108
Maquinaria, instalaciones y utillaje	129
Investigación, estudios y proyectos.....	130
Otro inmovilizado inmaterial	7
TOTAL	2.664

Las obligaciones registradas en 2009 por las principales inversiones realizadas durante el ejercicio son las siguientes:

Miles-euros	
CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Ejecución bolera.....	170
Construcción centro social.....	732
Rehabilitación cubierta Ayto. y Kultur Etxea	288
Encomienda construc. Centro Cívico Alhóndiga (A.17.1) ..	1.031
Otras inversiones	443
TOTAL	2.664

El Ayuntamiento ha registrado en el ejercicio 2009 gastos no devengados por importe de 298 miles euros, correspondiente a las siguientes obras:

Miles de euros	
Ejecución bolera.....	110
Rehabilitación cubierta Ayto y Kultur Etxea	188
TOTAL	298

Ambas obras han sido subvencionadas por la DFB, con lo que dichos ajustes llevan asociados otros por desviaciones de financiación. En el caso de la obra de ejecución de la bolera, la desviación de financiación coincide con el importe del gasto contabilizado y no devengado, esto es, 110 miles de euros. Respecto a la obra para la rehabilitación de la cubierta del Ayuntamiento y de la Kultur Etxea, la desviación de financiación asociada asciende a 109 miles de euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.10 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan, por entidades prestamistas, los gastos del capítulo 9 “Pasivos financieros”, indicándose también el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización:

BANCO	IMPORTE		VENCIMIENTOS		DEUDA			Miles-euros
	CONCEDIDO	% TIPO INTER.	Nº AÑOS	ÚLTIMO	1.1.09	NUEVOS	AMORTIZ.	DEUDA 31.12.09
BBK1	1.890	euribor trim+0,15%	20	dic-2024	1.750	-	95	1.655
BBK 2	2.000	3,7% fijo	20	dic-2025	1.889	-	111	1.778
TOTAL					3.639	-	206	3.433

La deuda pendiente que presenta el Balance de Situación a 31 de diciembre de 2008 y 2009 es 14 miles de euros inferior a las relacionadas en el cuadro anterior debido a incorrecciones contables.

El coste de esta financiación se recoge en el capítulo “Gastos financieros” de la liquidación adjunta, ascendiendo a 101 miles de euros.

A.11 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y el detalle de la antigüedad por capítulos de los derechos presupuestarios pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2009 registrados por el Ayuntamiento es el siguiente:

CAPÍTULOS	Miles-euros			
	2007 y ant.	2008	2009	TOTAL
Impuestos directos	44	-	-	44
Impuestos indirectos	-	-	2	2
Tasas y otros ingresos.....	-	28	56	84
Transferencias corrientes	-	-	44	44
Ingresos patrimoniales.....	-	-	6	6
Transferencias de capital	15	33	968	1.016
Activos financieros	-	3	-	3
TOTAL	59	64	1.076	1.199

El Ayuntamiento ha detraído del remanente de tesorería al cierre del ejercicio 2009 en concepto de provisión para insolvencias, la cifra de 44 miles de euros que corresponden a la totalidad de los saldos con una antigüedad superior a 24 meses no garantizados, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48 de la NF 10/2003. En el ejercicio 2008 la provisión ascendió a 163 miles de euros al incluir los saldos pendientes de cobro con una antigüedad superior a 12 meses.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.12 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

El detalle a 31 de diciembre de 2009 de las cuentas a cobrar o a pagar por operaciones que no suponen ingreso ni gasto presupuestario en el Ayuntamiento es:

	Miles-euros
DEUDORES	127
Hacienda Pública deudora por IVA.....	33
Deudores por IVA.....	4
Otros deudores no presupuestarios.....	90
ACREEDORES	1.911
Fianzas y depósitos a corto plazo.....	29
Hacienda Pública acreedora IRPF.....	44
Organismos Previsión Social acreedores.....	6
Acreedores por IVA.....	6
Otros acreedores no presupuestarios.....	76
Ingresos en ctas. operativas pdtes. de aplicación.....	1.750
SALDO NETO AYUNTAMIENTO	(1.784)

El Ayuntamiento ha registrado en la cuenta de “Ingresos en cuentas operativas pendientes de aplicación” 1.750 miles de euros correspondientes a una subvención concedida y abonada por la DFB al Ayuntamiento para la eliminación del badén del paseo del prado en la BI 625 a su paso por Orduña. Dada la naturaleza de dicho ingreso consideramos más adecuada su contabilización en el capítulo 7 de ingresos, así como el registro de la desviación de financiación asociada por el mismo importe (la obra no se ha iniciado en el ejercicio 2009), por lo que el remanente de tesorería no se ve afectado.

Durante el ejercicio 2008 el Ayuntamiento registró por error en cuentas extrapresupuestarias 112 miles de euros correspondientes al IVA asociado al primer pago de las cuotas de urbanización recaudadas por el Ayuntamiento en virtud de un convenio urbanístico suscrito en 2007 con Bizkailur, S.A.U., para el desarrollo del sector industrial La Rondina (ver A.5). Para regularizar esta operación, durante el 2009 se rectifica dicho saldo, eliminando dicho importe de la cuenta “Otros acreedores no presupuestarios” y aumentando por tanto el remanente de tesorería a 31 de diciembre de 2009.

A.13 INMOVILIZADO FINANCIERO

A 31 de diciembre de 2009 el saldo que presenta esta cuenta, de 3.126 miles de euros, recoge el saldo vivo de los préstamos que el Ayuntamiento ha ido concediendo a las sociedades públicas desde su constitución. Sin embargo, tras analizar los estados financieros de ambas sociedades, a 31 de diciembre de 2009 no existen préstamos pendientes de reintegro al Ayuntamiento. Por otro lado, el Ayuntamiento no ha registrado las participaciones que mantiene en las sociedades públicas Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., Urduñako Arkupea, S.L., así como en Orduñako Industrialdea, S.A., con el siguiente detalle:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles-euros			
SOCIEDAD	% PARTICIP. CAPITAL		IMPORTE
	AYTO	SOCIAL	
Urduñederra, Urduña Eterra, S.L.....	86,26	7.678	6.621
Urduñako Arkupea, S.L.....	100	38	38
Orduñako Industrialdea, S.A.	6,4	2.529	162
TOTAL			6.821

El saldo del epígrafe de inmovilizado financiero del balance de situación debe incrementarse en 3.695 miles de euros. Además, habría que tener en cuenta la provisión por depreciación de inmovilizado financiero no registrada (el valor nominal de la participación del Ayuntamiento es superior al valor teórico contable de esa participación) y que alcanzaría el importe de 839 miles de euros.

A.14 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

Miles-euros	
CONCEPTO	IMPORTE
RESULTADO PRESUPUESTARIO	254
(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales	
Inversiones reales	2.664
Variación de pasivos financieros (A.10)	206
(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios	
Variación provisión insolvencias	(119)
(+) Ingresos patrimoniales, no presupuestarios (A.12)	112
RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO	3.355



A.15 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación detallamos el gasto de los programas funcionales del presupuesto del Ayuntamiento:

PROGRAMA FUNCIONAL	GASTOS	CAPÍTULO						
		1	2	3	4	6	7	9
1. Servicios de carácter general	1.577	454	343	101	1	345	127	206
Altos cargos	177	77	100	-	-	-	-	-
Administración general.....	1.400	377	243	101	1	345	127	206
2. Protección civil y seguridad ciudadana	69	65	2	-	2	-	-	-
Seguridad ciudadana	69	65	2	-	2	-	-	-
3. Seguridad, protección y promoción social.....	1.574	224	427	-	107	733	83	-
Acción social	1.376	99	354	-	107	733	83	-
Promoción educativa	58	-	58	-	-	-	-	-
Promoción empleo	134	125	9	-	-	-	-	-
Promoción y reinserción social	6	-	6	-	-	-	-	-
4. Producción bienes públicos de carácter social.....	4.082	483	1.896	-	173	1.530	-	-
Educación.....	227	72	48	-	2	105	-	-
Vivienda	142	-	142	-	-	-	-	-
Urbanismo y arquitectura	713	253	306	-	-	154	-	-
Saneamiento, abastecimiento y distribución agua	405	-	275	-	66	64	-	-
Gestión de residuos y limpieza viaria.....	443	-	437	-	-	6	-	-
Cementerios y servicios funerarios	26	26	-	-	-	-	-	-
Protección y mejora del medio ambiente.....	37	-	19	-	18	-	-	-
Promoción y difusión cultura	654	132	481	-	41	-	-	-
Educación física, deportes y esparcimiento.....	404	-	188	-	46	170	-	-
Otros servicios comunitarios y sociales	1.031	-	-	-	-	1.031	-	-
5. Producción bienes públicos de carácter económico....	170	-	84	-	30	56	-	-
Carreteras, caminos vecinales y vías públicas.....	40	-	28	-	-	12	-	-
Mejora del medio natural	130	-	56	-	30	44	-	-
7. Regulación económica de sectores productivos	75	-	46	-	29	-	-	-
Turismo	75	-	46	-	29	-	-	-
TOTAL GASTOS	7.547	1.226	2.798	101	342	2.664	210	206



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.16 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 9 expedientes de gastos de bienes corrientes y servicios e inversiones por un total adjudicado de 1.326 miles de euros, 4 adjudicados en 2009 y 5 en ejercicios anteriores aunque con reflejo presupuestario en dicho ejercicio.

CONTRATO	ADJUDICACIÓN			EJEC. 2009	DEFICIENCIAS		
	Fecha	Sistema	Importe		A	B	C
CONSULTORÍA, ASISTENCIAS Y SERVICIOS							
1. Consultoría y asistencia arquitecto	2005	Adj.directa	32	46		B5	
2. Ayuda domicilio (4 años más 2).....	2009	Abierto. MC	(*)	50	A1,2,-4-	B1	C5
3. Limpieza edificios públicos (1 año más 5)	2000	Negoc.Public.	21	139		B5	
4. Gestión escuela golf (1 año más 2).....	2007	Adj.directa	(**)	40		B5	
GESTIÓN DE SERVICIO PÚBLICO							
5. Limpieza Viaria (2 años más 4)	2003	Concurso	300	201	A1,2,4	B1,3,4	C4,6
6. Gestión residuos (4 años más 4).....	2007	Concurso	580	147	A1,2,-4	B1,3	
OBRAS							
7. Obras y equipamiento centro social.....	2009	Negoc.Public.	515	729	A1,2,5	B1,2	C3
Modificado			213				C2
8. Ejecución bolera fase II.....	2009	Abierto. MC	169	170	A1	B1	C1,3,4
9. Trabajos en cubierta ayto y Kultur Etxea	2009	Abierto. MC	216	288	A1,3	B1	C1,5,7

Abierto MC: abierto con multiplicidad criterios.

(*) Contrato adjudicado por precios unitarios.

(**) Contrato adjudicado con un precio de 42 miles euros (IVA incl) + 7% ingresos obtenidos por venta de cursos, bonos y material.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DEFICIENCIAS	Nº EXPEDIENTES	IMPORTE ADJUDIC.
A EXPEDIENTE		
1. Los pliegos incluyen criterios indeterminados, no objetivos o de solvencia	6	1.780
2. Los pliegos no incluyen fórmulas conforme a las que se van a valorar las O.E (art. TRLCAP)	4	1.395
3. Falta documentación jurídica (escritura, apoderamiento, declaración de no estar incurso)	1	216
4. Sin determinar los medios humanos y materiales necesarios para realizar el servicio.	3	880
5. Negociado con publicidad sin determinar aspectos a negociar ni resultado de Innegociación	1	515
B ADJUDICACIÓN		
1. Informe técnico: no motiva las puntuaciones asignadas a las ofertas	6	1.780
2. No se constituye importe total de la garantía definitiva (art. 41 TRLCAP)	1	515
3. Adjudicación sin publicar en Boletín oficial --(art. 93 TRLCAP)	2	880
4. Adjudicatario no acredita estar al corriente en sus obligaciones con la S.S y tributarias (art. 79 TRLCAP)	1	300
5. Adjudicación directa incumpliendo publicidad y concurrencia	3	53
C EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN		
1. Acta comprobación replanto sin formalizar y recepción con retraso (art. 212 LCSP).....	2	385
2. Modificación del contrato sin amparo justificativo legal	1	213
3. Modificaciones contractuales sustanciales que transgreden los principios licitatorios	2	684
4. No se tramita la modificación	2	469
5. Certificaciones no aprobadas por el órgano competente.....	2	216
6. Faltan las sucesivas prórrogas del contrato y sin informe de recepción.....	1	300
7. No consta certificación final de la obra	1	216

Por otro lado, el Ayuntamiento ha utilizado la figura de contrato menor en la adjudicación/ejecución en el 2009 de los siguientes gastos, cuando los debiera haber tramitado por procedimiento negociado sin publicidad según el TRLCAP y LCSP:

	Miles-euros
CONTRATO	EJEC.
Mantenimiento de parques y jardines.....	24
Contratación espectáculos para fiestas	37
Asesoría jurídica	22
Impartición de cursos	21
Mantenimiento eléctrico	33
Recaudación ejecutiva	59
Gestión de piscinas durante el verano	48
TOTAL	244

Además, el Ayuntamiento incurre en gastos facturados por la sociedad Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., para la creación de un vivero de iniciativas empresariales, por importe de 95 miles de euros, para los que no hay constancia de aprobación del gasto ni de encomienda alguna.

A.17 SOCIEDADES PÚBLICAS LOCALES

A.17.1 URDUÑEDERRA, URDUÑA EDERRA, S.L.

NATURALEZA

La Sociedad Pública Urduñederra, Urduña Ederra, S.L. se constituye tras aprobarse por Pleno municipal el 22 de octubre de 2001, teniendo como objeto social el promover, ordenar, urbanizar, comprar y vender suelo destinado a la ubicación de edificios residenciales, industriales y para toda clase de servicios, así como promover, proyectar, construir, comprar, vender o ceder en otras formas, y gestionar viviendas, edificios industriales, servicios y dotaciones comunitarias que puedan ser de utilidad pública y privada. La adecuación de instalaciones empresariales, captación empresas, ejecución de cualquiera de las figuras de planeamiento. La realización de proyectos socio-económicos en el municipio de Orduña, promoción vivienda protegida, rehabilitación de viviendas, desarrollo sector primario y terciario, impulso a la cultura e historia de la ciudad, promoción del empleo, desarrollo turístico, explotación de edificios emblemáticos del ayuntamiento mediante la aportación no dineraria de inmuebles y cualquier acción que sirva para el desarrollo, promoción e impulso de la ciudad de Orduña. Su capital social a 31 de diciembre de 2009, asciende a 7.678 miles de euros, de los que 6.621 miles de euros corresponden a la participación del Ayuntamiento (86,26%) y 1.057 miles de euros a la sociedad Bizkailur, S.A.U., (13,74%), tras formalizarse en escritura pública de 3 de octubre de 2008, la transmisión de acciones por valor de 1.000 miles de euros.

IMPORTE NETO DE LA CIFRA DE NEGOCIOS

El detalle de los ingresos por prestación de servicios del ejercicio 2009 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
VENTAS	1.293
Ayuntamiento de Urduña / Orduña	999
Local zaharra 12	35
Local kale zaharra 2	49
Alhóndiga	889
Otros	26
Canon Hotel Balneario	93
Otros terceros	201
Encomienda para la ejecución obras residencia	149
Equipamiento residencia	52
PRESTACIÓN SERVICIOS	109
Convenio DFB Gerencia	69
Turismo	22
Behargintza	18
TOTAL	1.402



El Pleno del Ayuntamiento de Urduña / Orduña de fecha 23 de julio de 2008 acordó encomendar a la Sociedad Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., la gestión de la contratación, el control y ejecución de las obras de acondicionamiento interior del edificio de la Alhóndiga de Orduña para convertirlo en centro cívico, por importe de 1.539 miles de euros con IVA, incluyendo, además de la ejecución de la obra, los gastos de redacción del proyecto y la dirección de obra. La citada encomienda se formaliza en un contrato en el que se recogen, entre otras, las siguientes cláusulas:

- La Sociedad Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., acepta la encomienda realizada por el Ayuntamiento.
- El Ayuntamiento de Urduña / Orduña abonará a la Sociedad el importe correspondiente a la ejecución de la obra dentro de los 60 días siguientes a la fecha de expedición de las certificaciones de obra o facturas correspondientes.
- El plazo de ejecución del contrato es de 10 meses desde la firma del acta de comprobación del replanteo.

Se establece como plazo máximo de garantía 3 años desde la fecha de recepción provisional.

El contrato se adjudica el 30 de septiembre de 2008 por importe de 1.351 miles de euros, IVA incluido (el presupuesto de licitación fue de 1.473 miles de euros), siendo finalmente recepcionada la obra en octubre de 2009 por un importe de 1.411 miles de euros. La Sociedad ha facturado al Ayuntamiento 508 y 1.031 miles de euros (438 y 889 miles de euros sin IVA) durante el 2008 y 2009, respectivamente (total 1.539 miles de euros) (Ver A.9), mientras que el gasto registrado por la Sociedad ha sido de 650 y 761 miles de euros (con IVA) en 2008 y 2009, respectivamente, al que hay que sumar 64 miles de euros de redacción del proyecto y dirección de obra lo que hace un gasto total de 1.475 miles de euros.

La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Urduña / Orduña de 16 de septiembre de 2009 acuerda aprobar el proyecto básico valorado de reforma parcial de la planta primera del edificio de la residencia municipal de ancianos elaborado por los servicios técnicos municipales con fecha febrero de 2.009, por un importe de 173 miles de euros, IVA incluido (149 sin IVA) y encomendar a Urduñako Arkupea, S.L., que lleve a cabo la ejecución de dicho proyecto, así como el equipamiento para la mencionada residencia por un importe de 66 miles de euros, IVA incluido. Dicha encomienda se formaliza en un documento entre Urduñako Arkupea, S.L., y Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., con arreglo, entre otras, a las siguientes estipulaciones:

- La Sociedad Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., acepta la encomienda y se compromete a llevar a cabo la gestión de la contratación, el control y ejecución de las obras conforme al proyecto aprobado por la Junta de Gobierno Local.
- El precio total es de 234 miles de euros, IVA incluido, incluyendo las obras de acondicionamiento por importe de 173 miles de euros y el equipamiento por importe de 61 miles de euros (52 sin IVA), una vez descontado el equipamiento ya adquirido.

- El plazo de ejecución del contrato es de 3 meses.

El contrato de reforma del edificio de la residencia de ancianos se adjudica el 22 de octubre de 2009, siendo el importe ejecutado igual al adjudicado, ascendiendo a 126 miles de euros, sin IVA. Por otro lado, el equipamiento supone un gasto de 44 miles de euros, sin IVA. Urduñederra, Urduña Ederra, S.L., factura a Urduñako Arkupea, S.L., el total del importe incluido en la encomienda, esto es 149 miles de euros, sin IVA, por la reforma y 52 miles de euros del equipamiento, contabilizándolos Urduñako Arkupea, S.L., como mayor valor de inmovilizado. Estas actuaciones han sido subvencionadas en 83 miles de euros por el Ayuntamiento (ver A.8) y en 154 miles de euros por la DFB.

GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del presupuesto del ejercicio 2009, el número de puestos incluidos en la RPT aprobada y la plantilla a 31 de diciembre de 2009 son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles-euros	
		____Nº PUESTOS____ RPT	Plantilla a 31.12.09
Sueldos y salarios.....	266	6	14
Seguridad Social	85	-	-
Otros gastos sociales	10	-	-
TOTAL	361	6	14

ENDEUDAMIENTO

El detalle de los préstamos concedidos y su movimiento en el ejercicio 2009 es el siguiente:

BANCO	%	TIPO INTER.	VENCIMIENTO	Miles-euros			
				DEUDA 1.1.09	ALTAS 2009	DEUDA AMORTIZ. 31.12.09	
BBK	euribor + 0,2%		20/07/2035	2.145	-	49	2.096
La Caixa.....	4,8% Fijo		29/10/2027	650	-	6	644
Línea de Tesorería BBK.....	euribor+0,25%		27/05/2010	653	-	-	653
ICO (*).....				24	-	10	14
TOTAL				3.472	-	65	3.407
Deudas a Largo Plazo							2.716
Deudas a Corto Plazo							691
Deudas a Corto Plazo (no préstamos)							2

(*) No hemos analizado este préstamo dado su importe inmaterial

El Ayuntamiento de Urduña / Orduña es avalista en el préstamo concedido a la Sociedad por La Caixa y en la línea de tesorería concedida por la BBK.



Los intereses a los que ha hecho frente Urduñederra, Urduña Ederra, S.L. por la concertación de estos préstamos y que se recogen en el epígrafe “Gastos financieros” de la Cuenta de Pérdidas y Ganancias a 31 de diciembre de 2009, han ascendido a 132 miles de euros.

A.17.2 URDUÑAKO ARKUPEA, S.L.

NATURALEZA

La Sociedad Pública Urduñako Arkupea, S.L. se constituye el 19 de mayo de 2005 teniendo como objeto social la prestación de servicios asistenciales a la tercera edad, juventud y demás colectivos, explotación de residencias, centros de día, ayuda domiciliaria, así como cualquier otra actividad relacionada con la prestación de servicios asistenciales. Su capital social a 31 de diciembre de 2009 asciende a 38 miles de euros.

GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del presupuesto del ejercicio 2009, el número de puestos incluidos en la RPT aprobada y la plantilla a 31 de diciembre de 2009 son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles-euros	
		____Nº PUESTOS____ RPT	Plantilla a 31.12.09
Sueldos y salarios.....	811	26	34
Seguridad Social	219	-	-
Otros gastos sociales	10	-	-
TOTAL	1.040	26	34

FONDOS PROPIOS

La evolución de las cuentas en el ejercicio ha sido la siguiente:

	Miles-euros			
	Saldo inicial	Aumentos	Disminuciones	Saldo final
Capital	512	2	(476)	38
Reservas voluntarias.....	-	101	-	101
Rdos. ejercicios anteriores.....	(342)	(33)	375	-
Resultado del ejercicio	(33)	(138)	33	(138)
TOTAL	137	(68)	68	1



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.17.3 CONTRATACIÓN SOCIEDADES

El análisis de la contratación administrativa se ha realizado seleccionando los principales gastos registrados en 2009 y las adjudicaciones de ese año.

EXPEDIENTES ANALIZADOS	Miles-euros (IVA Incl)						
	ADJUDICACIÓN			EJEC.	DEFICIENCIAS		
CONTRATO	Fecha	Sistema	Importe	2009	A	B	C
URDUÑEDERRA, URDUÑA EDERRA, S.L.							
OBRAS							
1. Encomienda Alhóndiga.....	2008	Abierto. MC	1.351	1.411	A1,2	B1	
2. Encomienda Residencia	2009	Neg. Sin Pub.	146	146	A1	B1	C1
SERVICIOS							
3. Servicio oficina de turismo.....	2009	Abierto. MC	42	17	A1	B3	
URDUÑAKO ARKUPEA, S.L.							
SERVICIOS							
4. Gestión del centro de día 3º edad.....	2009	Abierto. MC	532	33	A1,2-	B2	

Abierto MC: abierto con multiplicidad de criterios.

DEFICIENCIAS	Nº EXPEDIENTES	IMPORTE
		ADJUDICACIÓN
A EXPEDIENTE		
1. Los pliegos incluyen criterios indeterminados, no objetivos o de solvencia.....	4	2.071
2. Los pliegos no incluyen fórmulas conforme a las que se van a valorar las O.E (art. TRLCAP)	2	1.883
B ADJUDICACIÓN		
1. Informe técnico: no motiva las puntuaciones asignadas a las ofertas.....	2	1.497
2. No se presentan certificados de Hacienda y/o Seguridad Social	1	532
3. Prórrogas superan plazo originario del contrato	1	42
C EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN		
1. Retraso en la ejecución del contrato.....	1	146

Por otro lado, la sociedad Urduñako Arkupea, S.L, ha utilizado la figura de contrato menor en la adjudicación/ejecución en el 2009 de los siguientes gastos, cuando los debiera haber tramitado por procedimiento negociado sin publicidad:

Miles-euros	
CONTRATO	EJEC.
Servicio de lavandería en la Residencia	36
Servicios de animación en la Residencia.....	23
TOTAL	59

ALEGACIONES QUE FORMULA EL ACTUAL ALCALDE EN REPRESENTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE ORDUÑA / URDUÑA

Con fecha 13 de diciembre de 2011 y número de registro de entrada 2270 el Ayuntamiento de Orduña ha recibido Informe Provisional con el resultado de la Fiscalización del Ayuntamiento de Orduña durante el ejercicio 2009, para que con anterioridad a la aprobación definitiva del Informe se aporten o aleguen cuantos documentos o justificaciones se estimen oportunos, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley constitutiva del Tribunal Vasco de Cuentas Publicas y con carácter supletorio en el artículo 44.1 de la Ley 7/88 de funcionamiento del Tribunal de Cuentas, y a tal efecto se presentan las siguientes alegaciones:

- En lo que respecta al punto II. OPINIÓN II.1 AYUNTAMIENTO II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD – CONTRATACIÓN PUNTO 3 (PAGINA 8) señalar que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 173.4 de la Ley 2/2006 de 30 de junio de Suelo y Urbanismo “La administración actuante podrá delegar la gestión del sistema y la ejecución de la urbanización en otra administración pública, en una sociedad pública o en un consorcio urbanístico mediante convenio suscrito a tal efecto.”
- En lo que respecta al punto II.2 SOCIEDADES PUBLICAS; URDUÑEDERRA Y URDUÑAKO ARKUPEA II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD PERSONAL (PAGINA 11) punto 2. señala que durante el ejercicio 2009 para uno de estos trabajadores se ha incrementado el nivel retributivo sin que haya habido aprobación expresa por órgano alguno.

Señalar que con fecha 20 de octubre de 2008 se adopta por el administrador único de Urduñederra “Ascender de categoría profesional a Doña xxx pasando a ocupar ahora el puesto de coordinadora responsable para el centro Behargintza durante el periodo del 21 de octubre de 2008 hasta el 1 de octubre de 2009. El sueldo bruto anual del puesto será de 36.378,17 euros/anuales. (Anexo 1.- fotocopia compulsada de la resolución) ¹.

- En lo que respecta al punto III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN III.4 CONTRATACIÓN (PAGINA 15) señalar lo siguiente:

En el contrato que tiene por objeto los trabajos en cubierta Ayuntamiento y Kultur Etxea, figura la certificación final de las obras (Anexo 3.- fotocopia compulsada de la certificación final) ².

¹ La deficiencia contenida en el informe no se refiere a la persona relacionada en esta alegación

² El documento remitido por el Ayuntamiento se corresponde con la última certificación de la obra, la cual es anterior al acta de recepción. La certificación final a la que alude el informe debe ser aprobada por el órgano de contratación dentro del plazo de tres meses contados a partir de la recepción.



- En lo que respecta al apartado III.6 OTROS, punto 1 (pagina 17), señalar que si bien las tarifas de Urduñederra S.L., no están formalizadas ni documentadas los trabajos encomendados para el acondicionamiento interior del edificio de la Alhóndiga incluyen la gestión de la contratación, el control y la supervisión de las obras encomendadas así como la gestión de la financiación y de las subvenciones para este proyecto. Esto implica una dedicación horaria del personal de Urduñederra (gerencia, técnico de gestión urbanística y técnico de gestión económica) con el consiguiente coste salarial directo así como demás costes indirectos de explotación en función de las horas dedicadas al proyecto, un total de 290 horas.

Los gastos del personal que desarrolla estos trabajos sumado a los gastos indirectos imputables suponen un precio hora de 220 euros., precio conjunto de las personas implicadas en el proyecto.

Por todo lo anterior quisiéramos señalar que el criterio de facturación de Urduñederra es conocido por el Ayuntamiento si bien no se han seguido todas las formalidades establecidas en este informe.

- En lo que respecta al apartado III.6 OTROS, punto 2 (pagina 17), señalar que si bien las tarifas de Urduñederra S.L., no están formalizadas ni documentadas los trabajos encomendados para la reforma parcial de la planta primera del edificio de la residencia incluyen la gestión de la contratación, el control y la supervisión de las obras encomendadas. Esto implica una dedicación horaria del personal de Urduñederra (gerencia, técnico de gestión urbanística y técnico de gestión económica) con el consiguiente coste salarial directo así como demás costes indirectos de explotación en función de las horas dedicadas al proyecto, un total de 140 horas.

Los gastos del personal que desarrolla estos trabajos sumado a los gastos indirectos imputables suponen un precio hora de 220 euros., precio conjunto de las personas implicadas en el proyecto.

Por todo lo anterior quisiéramos señalar que el criterio de facturación de Urduñederra es conocido por Urduñako Arkupea S.L. si bien no se han seguido todas las formalidades establecidas en este informe.

- En lo que respecta al apartado III.7 SOCIEDADES PÚBLICAS, URDUÑEDERRA, URDUÑA EDERRA, S.L. Y URDUÑAKO ARKUPEA, S.L., PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD, PUNTO 2 (pagina 18), reconociendo que a la fecha de formulación de las cuentas anuales del ejercicio 2009 la reducción de capital no se encontraba escriturada, la sociedad optó por registrarla en los estados financieros del 2009 dado que lo consideraba como un hecho relevante y significativo para la imagen fiel del ejercicio 2009 toda vez que tuvo en cuenta la fecha de revisión de las cuentas anuales por parte de los auditores y de su correspondiente informe de auditoría fechado en 22 de junio de 2010.
- En lo que respecta al apartado III.7 SOCIEDADES PÚBLICAS, URDUÑEDERRA, URDUÑA EDERRA, S.L. Y URDUÑAKO ARKUPEA, S.L., PERSONAL (PAGINA 18) “No consta aprobación expresa de la adhesión al Acuerdo Udalhitz por parte de la Sociedad



Publica Urduñako Arkupea, S.L. a pesar de que de facto se rijan por dicho convenio” señalar que con fecha 12 de mayo de 2006 se adopto un *compromiso entre el Alcalde* del Ayuntamiento de Orduña y la Administradora de la Residencia Municipal Urduñako Arkupea, S.L. para promover la aplicación del acuerdo sectorial de Udalitz a los trabajadores de la Residencia. (Anexo 4.- Se adjunta fotocopia compulsada del compromiso).

ALEGACIONES QUE FORMULA, ALCALDE DE ORDUÑA DURANTE EL PERÍODO OBJETO DE FISCALIZACIÓN, EJERCICIO 2009

Con fecha 16 de diciembre de 2011 los servicios administrativos del Ayuntamiento de Orduña me han entregado el Informe Provisional con el resultado de la Fiscalización del Ayuntamiento de Orduña durante el ejercicio 2009, para que con anterioridad a la aprobación definitiva del Informe se aporten o aleguen cuantos documentos o justificaciones se estimen oportunos, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley constitutiva del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas y con carácter supletorio en el artículo 44.1 de la Ley 7/88 de funcionamiento del Tribunal de Cuentas. Por ello, paso a exponer las siguientes alegaciones:

- En lo que respecta al punto II. OPINIÓN II.1 AYUNTAMIENTO II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD – PERSONAL PUNTO 1 (página 8) señalar que desde el año 2.003 funciona el Behargintza (Centro Municipal de Empleo y Desarrollo Local) que se encarga de todo el proceso de contratación de personal para el Ayuntamiento y sus sociedades públicas. Una de sus funciones, es dar a conocer las ofertas de empleo municipales existentes a otras agencias de empleo y similares; por lo que no es cierto que solo se haya publicado esta oferta concreta en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento.
- En lo que respecta al punto II. OPINIÓN II.1 AYUNTAMIENTO II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD – CONTRATACION PUNTO 2 (página 8) señalar que el Ayuntamiento de Orduña en sesión ordinaria de Pleno con fecha 31 d Enero de 2.006 aprobó la solicitud de incorporación del municipio al Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia, por lo cual se continuaba con el contrato de gestión de servicio público de agua potable hasta la resolución definitiva de la integración en el Consorcio. Además se estaban llevando a cabo las obras de construcción de la Balsa de Gartxeta y la ejecución de la Estación de Tratamiento de Agua Potable. Por lógica, no se vio necesario sacar a concurso únicamente la red secundaria de abastecimiento y dejar pendiente la red primaria, a sabiendas que estas infraestructuras iban a ser gestionadas por el Consorcio una vez incorporados como municipio.
- En lo que respecta al punto II. OPINIÓN II.1 AYUNTAMIENTO II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD – CONTRATACION PUNTO 3 (página 8) señalar que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 173.4 de la Ley 2/2006 de 30 de junio de Suelo y Urbanismo “La administración actuante podrá delegar la gestión del sistema y la ejecución de la urbanización en otra administración pública, en una sociedad pública o en un consorcio urbanístico mediante convenio suscrito a tal efecto.” También señalar que existía un compromiso con la Diputación Foral de Bizkaia para desarrollar el Plan Estratégico de la Ciudad de Orduña 2004-2007 con el objetivo de creación de suelo disponible para la implantación de empresas económicas e industriales generadoras de empleo y riqueza para el municipio.

- En lo que respecta al punto II. OPINIÓN II.1 AYUNTAMIENTO II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD – CONTRATACION PUNTO 4 (página 8) señalar que en febrero de 2.008 se aprobó el Pliego de Cláusulas Administrativas para la contratación de limpieza de edificios públicos. Se presenta una única oferta, que es retirada por el licitador antes de la apertura de pliegos, quedando el concurso desierto. En octubre de 2.010 se aprueba el expediente de contratación de servicios, por procedimiento abierto para limpieza interior de edificios públicos, terminando todo el proceso en febrero de 2.011 con su adjudicación.
- En lo que respecta al punto II. OPINIÓN II.1 AYUNTAMIENTO II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD – CONTRATACION PUNTO 5 (página 9) señalar que el Ayuntamiento adjudicó directamente la gestión de la Escuela Municipal de Golf a la empresa que había realizado su diseño. Durante el año 2.010 el Ayuntamiento busca una solución temporal para no cerrar la Escuela y mantener el servicio. Se procede a final de este año a tramitar el expediente de contratación del servicio y realizado todo el proceso se aprueba su adjudicación en mayo de 2.011.
- En lo que respecta al punto II. OPINIÓN II.1 AYUNTAMIENTO II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD – CONTRATACION PUNTO 6 (página 9) señalar que las obras del proyecto de construcción y equipamiento de Centro Social fueron financiadas a través del Ministerio de Administraciones Públicas con cargo al Fondo Estatal de Inversión Local. Esta Fondo destinaba una cantidad concreta a cada municipio y no se permitía realizar otro proyecto diferente al aprobado por el Ministerio. La adjudicación definitiva de las obras fue por un importe menor a lo presupuestado. Posteriormente, se realizó una modificación del contrato con el visto bueno del Ministerio de Administraciones Públicas para mejorar la obra y el equipamiento, llegando a la cantidad económica que correspondía al municipio.
- En lo que respecta al punto II.2 SOCIEDADES PUBLICAS; URDUÑEDERRA Y URDUÑAKO ARKUPEA II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD - PERSONAL PUNTO 2 (página 11) señala que durante el ejercicio 2009 para uno de estos trabajadores se ha incrementado el nivel retributivo sin que haya habido aprobación expresa por órgano alguno.

Señalar que con fecha 20 de octubre de 2008 se adopta por el administrador único de Urduñederra “Ascender de categoría profesional a Doña xxx pasando a ocupar ahora el puesto de coordinadora responsable para el centro Behargintza durante el periodo del 21 de octubre de 2008 hasta el 1 de octubre de 2009. El sueldo bruto anual del puesto será de 36.378,17 euros/anuales. (Anexo 1.- fotocopia compulsada de la resolución).

- En lo que respecta al punto II.2 SOCIEDADES PUBLICAS; URDUÑEDERRA Y URDUÑAKO ARKUPEA II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD - PERSONAL PUNTO 5 (página 11) señalar que la Dirección de la Residencia debía ser un puesto a cubrir con urgencia tras la solicitud de excedencia de la titular. No sabiendo la duración de la misma, se decidió la contratación de una empresa de gestión hasta la resolución de la excedencia (para continuar con la titular o realizar un proceso de selección para cubrir el puesto).

- En lo que respecta al punto III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN III.4 - CONTRATACIÓN (página 15) señalar lo siguiente:

En el contrato que tiene por objeto los trabajos en cubierta Ayuntamiento y Kultur Etxea, figura la certificación final de las obras (Anexo 3.- fotocopia compulsada de la certificación final).

- En lo que respecta al apartado III.6 OTRO – PUNTO 1 (página 17), señalar que si bien las tarifas de Urduñederra S.L., no están formalizadas ni documentadas los trabajos encomendados para el acondicionamiento interior del edificio de la Alhóndiga incluyen la gestión de la contratación, el control y la supervisión de las obras encomendadas así como la gestión de la financiación y de las subvenciones para este proyecto. Esto implica una dedicación horaria del personal de Urduñederra (gerencia, técnico de gestión urbanística y técnico de gestión económica) con el consiguiente coste salarial directo así como demás costes indirectos de explotación en función de las horas dedicadas al proyecto, un total de 290 horas.

Los gastos del personal que desarrolla estos trabajos sumado a los gastos indirectos imputables suponen un precio hora de 220 euros, precio conjunto de las personas implicadas en el proyecto.

Por todo lo anterior quisiéramos señalar que el criterio de facturación de Urduñederra es conocido por el Ayuntamiento si bien no se han seguido todas las formalidades establecidas en este informe.

- En lo que respecta al apartado III.6 OTROS - PUNTO 2 (página 17), señalar que si bien las tarifas de Urduñederra S.L., no están formalizadas ni documentadas los trabajos encomendados para la reforma parcial de la planta primera del edificio de la residencia incluyen la gestión de la contratación, el control y la supervisión de las obras encomendadas. Esto implica una dedicación horaria del personal de Urduñederra (gerencia, técnico de gestión urbanística y técnico de gestión económica) con el consiguiente coste salarial directo así como demás costes indirectos de explotación en función de las horas dedicadas al proyecto, un total de 140 horas.

Los gastos del personal que desarrolla estos trabajos sumado a los gastos indirectos imputables suponen un precio hora de 220 euros precio conjunto de las personas implicadas en el proyecto.

Por todo lo anterior quisiéramos señalar que el criterio de facturación de Urduñederra es conocido por Urduñako Arkupea S.L. si bien no se han seguido todas las formalidades establecidas en este informe.

- En lo que respecto al apartado III.7 SOCIEDADES PÚBLICAS, URDUÑEDERRA, S.L. Y URDUÑAKO ARKUPEA, S.L., - PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD, PUNTO 2 (página 18), reconociendo que a la fecha de formulación de las cuentas anuales del ejercicio 2009 la reducción de capital no se encontraba escriturada, la sociedad optó por registrarla en los estados financieros del 2009 dado que lo consideraba como un hecho relevante y significativo para la imagen fiel del ejercicio 2009 toda vez que tuvo en



cuenta la fecha de revisión de las cuentas anuales por parte de los auditores y de su correspondiente informe de auditoría fechado en 22 de junio de 2010.

- En lo que respecto al apartado III.7 SOCIEDADES PÚBLICAS, URDUÑEDERRA, S.L. Y URDUÑAKO ARKUPEA, S.L., - PERSONAL (página 18) “No consta aprobación expresa de la adhesión al Acuerdo Udalhitz por parte de la Sociedad Publica Urduñako Arkupea, S.L. a pesar de que de facto se rijan por dicho convenio” señalar que con fecha 12 de mayo de 2006 se adopto un compromiso entre el Alcalde del Ayuntamiento de Orduña y la Administradora de la Residencia Municipal Urduñako Arkupea, S.L. para promover la aplicación del acuerdo sectorial de Udalhitz a los trabajadores de la Residencia. (Anexo 4.- Se adjunta fotocopia compulsada del compromiso).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org