

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Azkoitiko Udala

Ayuntamiento de Azkoitia

2010



AURKIBIDEA/ÍNDICE

0 LABURDURAK	5
I SARRERA	7
II IRITZIA	8
II.1 UDALA ETA TOKI ERAKUNDE AUTONOMOAK.....	8
II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.....	8
II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA.....	10
II.2 AZKOITIA LANTZEN, SA UDAL SOZIETATE PUBLIKOA.....	11
I.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.....	11
I.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA.....	12
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK	14
III.1 OROKORRA.....	14
III.2 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA.....	14
III.3 ZERGA SARRERAK.....	14
III.4 LANGILERIA.....	15
III.5 KONTRATAZIOA.....	15
III.6 DIRU-LAGUNTZAK.....	17
III.7 AZKOITIA LANTZEN, SA UDAL SOZIETATE PUBLIKOA.....	17
IV. FINANTZA ANALISIA	18
V URTEKO KONTUAK	23
ALEGAZIOAK	31
0 ABREVIATURAS	59
I INTRODUCCIÓN	61
II OPINIÓN	62
II.1 AYUNTAMIENTO Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES.....	62
II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD.....	62
II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	65
II.2 SOCIEDAD PÚBLICA MUNICIPAL AZKOITIA LANTZEN, SA.....	65
I.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD.....	64
I.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	66

III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	68
III.1 GENERAL.....	68
III.2 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD	68
III.3 INGRESOS FISCALES	68
III.4 PERSONAL	69
III.5 CONTRATACIÓN	69
III.6 SUBVENCIONES	71
III.7 SOCIEDAD PÚBLICA MUNICIPAL AZKOITIA LANTZEN, SA	71
IV ANÁLISIS FINANCIERO	72
V CUENTAS ANUALES.....	77
ANEXOS	85
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado.....	85
A.2 Presupuesto y modificaciones presupuestarias	86
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos	88
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones	89
A.5 Enajenación inversiones reales	90
A.6 Gastos de personal	91
A.7 Compra de bienes corrientes y servicios.....	93
A.8 Transferencias y subvenciones concedidas	94
A.9 Inmovilizado y patrimonio en situaciones especiales.....	95
A.10 Créditos de compromiso.....	96
A.11 Pasivos financieros	98
A.12 Deudores presupuestarios.....	99
A.13 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	100
A.14 Clasificación funcional del gasto	101
A.15 Contratación	102
A.16 Sociedad Pública Municipal Azkoitia Lantzen, SA.....	104
ALEGACIONES	113

Vitoria-Gasteiz, 2013ko maiatzaren 15a
Vitoria-Gasteiz, 15 de mayo de 2013



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

0. LABURDURAK

21/2003 FA	21/2003 Foru Araua, abenduaren 19koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundeen aurrekontuei buruzkoa.
APKLEO	1098/2001 Errege Dekretua, urriaren 12koa, Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorra.
APKLTB	2/2000 Legegintzako Errege-Dekretua, ekainaren 16koa, Herri Administrazioen Kontratu Legearen Testu Bategina.
BOE	Estatuko Aldizkari Ofiziala
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
EFPL	6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
GAO	Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala
LHL	2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, lurzoruari eta hirigintzari buruzkoa.
LZ	Lanpostuen Zerrenda
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
UFFF	Udal Finantzaketarako Foru Funtza



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas



I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (aurrerantzean HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Azkoitiko Udalaren 2010eko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren, bere erakunde autonomoen eta udal sozietate publikoaren egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua, oroitidazkia eta likidazioa.

Azkoitia Lantzen, SA Sozietate Publikoaren kontuei dagokienez, gure lana kanpoko enpresa batek gauzatutako auditoretzako txostena aztertzea izan da eta horretarako, auditoreen lan paperetan euskarrituak egotea egiaztatu dugu eta beharrezko irizitako proba osagarriak edo auditoriako beste zenbait prozedura bideratu ditugu.

- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta efizientziari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren, bere erakunde autonomoen eta sozietate publikoaren kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Azkoitiko udalerriak 11.351 biztanle ditu 2010eko urtarrilaren 1eko erroldaren arabera eta bere egituran, udalaz gain, honako hauek besarkatzen ditu:

- Zubiaurre Elkargune Institutua Toki Erakunde Autonomoa; xede soziala udalerrian kirola, kultura, gazteria eta aisialdiko jarduerak orokorrean kudeatzea da.
- San José Egoitza Toki Erakunde Autonomoa; xede soziala arreta osoko zerbitzua ematea da, hirugarren adinekoei zuzendutako laguntza zerbitzuak kudeatuaz.
- Azkoitia Lantzen, SA Udal Sozietate Publikoa, udalaren partaidetza % 100ekoa da; xede soziala lurzorua sustatu, antolatu, urbanizatu eta erostea da eta erabilera publiko zein pribatukoak izan daitezkeen etxebizitzak, industria eraikinak, zerbitzuak eta elkarte-zuzkidurak kudeatzea.

II. IRITZIA

II.1 UDALA ETA TOKI ERAKUNDE AUTONOMOAK

II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILERIA

1. Udalak 2010eko urtarrilaren 1etik aurrera behin-betiko atxiki du lan kontratu finkoko udal langile bat Zubiaurre Elkargune Institutua Toki Erakunde Autonomoaren koordinatzaile lanpostura; horretarako, 2009ko maiatzaren 11ko Udalbatzan onetsitako Giza baliabideak arrazoibideratzeko programan aurreikusitako mugikortasun funtzionaleko prozesua baliatu du; esleitu zaizkion egiteko eta ordainsariak, baina, jatorrizko lanpostuan zituenak baino handiagoak izan dira. Atxikipena zuzenean gauzatu da, Funtzio Publikoan lanpostuen zuzkiduran buru egiten duten berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak urratuz.

KONTRATAZIOA (ikus A.15)

2. Udalak eta Zubiaurre Elkargune Institutua Toki Erakunde Autonomoak, hasiera batean esleitutako kontratuak behin amaitu ondoren, 2010eko ekitaldian ondoko gastuak egiten jarraitu dute, kontratazioko araudian legez ezarritako prozedurak saihestuz:
 - Udal eraikinak garbitzeko zerbitzuaren kontratua 2004ko abenduaren 15ean esleitu zen lehiaketa publiko bitartez 697.764 euroren zenbatekoan, 4 urteko aldirako. Indarraldia amaitu ondoren, enpresa esleipendunak 2010eko azarora bitartean zerbitzu ematen jarraitu zuen eta data horretan beste esleipen bat egin zen prozedura irekia baliatuta. Udalak 2010eko ekitaldian 289.083 euroren gastua egikaritu du.
 - Gazte informaziorako bulegoa kudeatzeko zerbitzuaren kontratua 2003ko urtarrilaren 13an esleitu zen lehiaketa publiko bitartez 121.031 euroren zenbatekoan, 4 urteko aldirako. Indarraldia amaitua delarik, 2007ko maiatzaren 4ko alkatetzaren dekretu bitartez, kontratua luzatu da beste esleipen bat egin arte eta 2010eko ekitaldian fakturatutako zenbatekoa 50.225 eurorena izan da. Gainera, luzapen horretan enpresa berari esleitu zitzaion ludoteka kudeatzeko zerbitzua; 2010eko ekitaldian kontzeptu horrekin 53.247 euroren gastua gauzatu da.



3. Lorezaintza zerbitzuaren kontratuaren lizitazioa 2008ko ekainaren 5ean esleitu zen lehiaketa publiko bitartez, guztira 338.305 euroren zenbatekoan eta 2 urteko aldirako; lizitazioa ez da argitaratu ez DOUEn, ez BOEn, urteko bakarra hartu baita aintzat, eta ez kontratuaren prezio osoa; horrek APKLTBren 203. artikulua urratzen du.

Epaitegi honen iritzira, 1etik 3ra bitarteko paragrafoetan aipatutako lege haustek alde batera, Azkoitiko Udalak eta bere Toki Erakunde Autonomoek zuzentasunez bete dute 2010eko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Azkoitiko Udalak 2010eko abenduaren 31n 2009ko ekitaldiko Udal Finantzaketarako Foru Funttsaren likidazio negatibotik eratorritako zor saldoa erregistratu du ondarean 1,5 milioi euroren zenbatekoan; Gipuzkoako Foru Aldundiari itzulketa 2011, 2012 eta 2013ko ekitaldietan egingo zaio, urte horietako itunpeko zergen partaidetzatik konturako ordainketak proportzionalki murriztuta. Aurrekontuan, kopuru horiek 2009ko ekitaldi itxieran “Transferentzia arruntak” kapitulutik murriztu dira eta aldi berean, diru-sarrera “Finantza pasiboak” kapituluan aitortu da; honenbestez, ez dira 2010eko abenduaren 31n Diruzaintza Geldikinetik murriztu. 2010eko ekitaldiko UFFF'tik eratorritako likidazio negatiboa, 2011ko ekitaldiaren konturako aurrerakinen kontura itzultzeko 46.970 eurorena, “Transferentzia arruntak” kapituluko sarrera modura deskontatu da eta itzultzeko dagoen saldoa aurrekontuz kanpoko kontu batean dago jaso.

1. Epaitegi honen iritzira egin behar ziratekeen doiketek ondotik zehaztutako eragina dute 2010eko abenduaren 31ko Diruzaintza Geldikinarean, Egoera Balantzearen eta Funtts Propioen gainean:

Kontzeptua	Euroak milakotan			
	Aurrekontua	Ondarea		
	Diruzaintza geldikina	Aktiboa	Pasiboa	Funtts propioak
Sortu gabeko eta 10.12.31n erregistrat. eskubideak				
A.4 Musika eskolaren finantzaketan Elren diru-lag. bikoiztasuna	(64)	(64)	-	(64)
Ondare doiketak				
A.3 2010eko 4. hiruhilekoan zaborren errolda	-	243	-	243
A.5 Lurraren udal ondarea, Urrategi Bidea 32. sektorea	-	1.428	1.455	(27)
A.9 10-12-31n eskrituratutako erosketaren aurrerakinak	-	(204)	(204)	-
GUZTIRA	(64)	1.403	1.251	152

Epaitegi honen iritzira, 1. idatz-zatiko ez-betetzearen eragina salbuetsita, Azkoitiko Udalaren eta bere Toki Erakunde Autonomoen Kontu Orokorrek alderdi esanguratsu guztietan erakusten dute 2010eko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen eta 2010eko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian bere eragiketen emaitzena.



II.2 AZKOITIA LANTZEN, SA UDAL SOZIETATE PUBLIKOA

II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

ONDARE ERAGIKETAK (ikus A.16)

1. Sozietate Publikoak lurzoruaren honako besterentze hauek egin ditu, etorkizuneko hirigintzako aprobetxamenduak bideratuko dituzten hirigintzako aldatetak izapidetzeari meneraturik; besterentzeak zuzenean eta administrazioko espedienterik gabe gauzatu dira eta eragiketa justifikatuko duen txostenik, ez prezioa justifikatuko duen baloraziorik batere egin gabe; horrek guztiak LHLren 116. artikulua urratzen du:
 - Txalon Erreka 10.1 sektoreko 2 lursail besterendu zaizkie bi merkataritza sozietateri, 6,61 milioi euroren zenbatekoan. Azkoitia Lantzen, SAK eta sozietate batek 2006ko abenduaren 29an bi enpresek osatzen zuten Txalon Erreka EABB desegitea izenpetu zuten. Akordio horretan Azkoitia Lantzen, SAK aipatutako sozietateari lursail hauek saldu behar izan zizkion eta erosleak eskubide hori hirugarrenei subrogatzeko eskumena gorde zuen. Nahiz berariazko subrogaziorik ez dagoen, ez dago erasota sozietateak inongo erreklamaziorik egin duenik. Merkataritza sozietateekiko kontratuak 2006ko abenduaren 29an eta 2007ko urtarrilaren 24an izenpetu ziren eta Azkoitia Lantzen, SAK 2007ko martxoaren 14an berretsi zituen.
 - Txalon Erreka 9.1 areako lursaila besterentzea, 3,42 milioi euroren zenbatekoan.
2. Sozietate Publikoak 2010eko abenduaren 22an gauzatutako kontratuan lursail bat besterentzearen prezioa finkatu du (nahitaezko lagapena ordaintzetik aske) eta Egino 27. sektoreko beste lursailaren erosketa aukeraren erosketa eskubidearen prezioa, industri eraikin bat etorkizunean eraikitzeko, guztira 4 milioi euroren zenbatekoarekin (BEZik gabe). Prezio hau balorazio txostenik bideratu gabe ezarri zen, besterendutako ondasunaren merkatu balioa ezagutzeko bide emango duena, LHLren 116. artikulua urratuz. Egoera balantzearen "Izakinak" idazpuruan jasotako lursail horien kostua, 2010eko abenduaren 31n, 6 milioi eurorena izan da. Nolanahi den ere, 2012ko otsailaren 23ko Osokoak onetsitako Arau Subsidiarioen Testu Bateginaren 2. aldaketa zehatzean, udal teknikariek egindako balorazioa 4,23 milioi eurorena izan da.

Epaitegi honen ustetan, Azkoitia Lantzen, SA Udal Sozietate Publikoak, 1. eta 2. paragrafoetan aipatutako ez betetzeak alde batera, zuzentasunez bete du 2010eko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Sozietatearen Egoera balantzeko “Izakinak” idazpurua erosketa prezioarekin balioztaturiko lursail eta eraikuntzek osatzen dute. Sozietateak 2010eko abenduaren 31n ez zuen, eta txosten hau idatzi dugun datan ere ez du, aditu askeek egindako tasaziorik, egungo balio garbi egingarria zein den jakiteko bide emango duena; honenbestez, ez dakigu beharrezkoa ote litzatekeen erregistratutakoak baino narriadura handiagoren bat aitortzea.
2. Sozietate Publikoak 2010eko ekitaldi hasieran “Zordunak” idazpuruan 672.000 euroren saldoa erregistratua du 2006ko abenduaren 29an desegindako Txalon Erreka EABBren sozietatearekin izenpetutako kontratuaren indarrez, merkataritza sozietate honek AU 29 Gurutzeaga gunearen hirigintzako aprobetxamenduagatik ordaintzeko duen obligazio kontzeptuan, Azkoitia Lantzen, SAK Azkoitiko Udalari aurreratutakoa. Fiskalizatutako ekitaldian zehar kontularitzan zorra Udalari eskualdatzen zaio 2010eko martxoaren 4an Osokoak hartutako erabakiari jarraiki, hau da, aurreratutako hirigintzako aprobetxamendua Azkoitia Lantzen, SArri itzultzekoa eta gerora, hirigintza gainbalioaren likidazioa gunearen sustatzaileari kitatzekoa. Txosten hau idatzi dugun datan gaur egun sustatzaile den enpresak Udalari jarritako 3 auzi daude, bata birsailkapen proiektuaren behin-betiko onespeneraren aurka; bestea, aurrerakinaren itzulketa erabakiaren aurka eta azkena, sustatzaileari eragindako hirigintzako gainbalioaren likidazioaren aurka. Lehenengo kasuan ezespren epaia jaulki zen eta Auzitegi Gorenean errekurritua dago eta gainerako bi kasuetan epaia ebatzi zain daude (ikus A.10).
3. 2010eko abenduaren 31ko Sozietate Publikoaren Urteko Kontuek ez dute data horretan hartutako konpromisoari buruzko ohar argigarririk gehitzen; konpromisoak ez daude Egoera Balantzearen pasiboan jasoak (ikus A.16).
4. Epaitegi honen iritzira egin behar ziratekeen doiketek ondotik zehaztutako eragina dute 2010eko abenduaren 31ko Egoera Balantzearen gainean:

Kontzeptua	Euroak milakotan			
	Aktiboa	Pasiboa	Diru-lag.	F. Propioak
A.16 Defecto amortización y aplicación subvenciones piscinas Ugarte .	(323)	(60)	(190)	(73)
A.16 Egino Berri 27 sektorearen galera narriadura itzulezina	(2.006)	-	-	(2.006)
A.16 Ugarte Igara 14.2 galera narriadura itzulgarria	(389)	-	-	(389)
A.16 Aurreko ekitaldietako lursailen erosketa.....	354	354	-	-
GUZTIRA	(2.364)	294	(190)	(2.468)

Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. paragrafoetan adierazitako zalantzek izan dezaketen eragina eta 3. eta 4. paragrafoetako salbuespenak alde batera, Azkoitia Lantzen, SA Udal Sozietate Publikoaren Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan erakusten dute 2010eko ekitaldiaren jardura ekonomikoa, 2010eko abenduaren 31n ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena eta ekitaldian zehar bere eragiketena.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ONDOKO GERTAKARIAK

Gogoan izanik 2011ko ekitaldi itxieran balantzearen arabera sozietatea 1,9 milioi euroren maniobra funts negatiboa izatera aldatu dela, Azkoitia Lantzen, SAK bere jardueraren aribidean aktiboak gauzatu eta pasiboari aurre egiteko gaitasuna, erantsitako urteko kontuetan jasotako kopuru eta sailkapenaren arabera, kontularitzan jasoak dauden kopuruetan izakinen gauzatze mailari eta finantza oreka berrezartzeko eskura litezkeen balizko saneamendu neurriei meneratzen zaie.



III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

III.1 OROKORRA

- San Jose Egoitza Udal Erakunde Autonomoaren kudeaketa Udalean dago zentralizatua eta duen izaera administratiboa aintzat hartuta, kudeaketa gainerako zeinahi udal sailen parekoa da. Pertsona juridiko bereziak izateak berezko atalen mantentze kostuak eta administrazio kostuak eragiten ditu; komenigarria litzateke molde horrek eragiten dituen abantailekin alderatzea.

III.2 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- 2010eko ekitaldiaren Kontu Orokorra 2011ko abenduaren 21eko Osokoak onetsi du, 21/2003 FAREN 63.4 artikulua horretarako ematen duen epea gaindituz.
- Udalak ez du formalki erabaki udal jabetzako ondasun higiezin eta higigarrien atxikipena, zeinetan San Jose Egoitza Erakunde Autonomoak jarduera gauzatzen duen; horien balioa Udalaren Egoeraren Balantzean dago jaso 2010eko abenduaren 31n eta amortizazioa ekitaldiko gastu modura erregistratzen da.

III.3 ZERGA SARRERAK

- 2010eko ekitaldian indarreko EIOZaren gaineko zerga ordenantzak hainbat subjektu pasiboren alde zerga kuotaren gaineko % 95eko hobariak aurreikusten ditu; ez du, baina, baldintzatzen hobari-gai diren egintza zergagarriak interes berezi edo udal erabilerako izendatu behar izatea, inguruabar sozial, kultural, historiko-artistiko edo enplegua sustatzekoak daudelako; horrek guztiak EIOZ arautzen duen uztailaren 5eko 15/1989 Foru Arauaren 5. artikulua urratzen du.
- 2010eko urtean indarrean zegoen zorren ordainketaren zatikapen eta gerorapen baldintzak arautzen dituen udal ordenantza Alkateak onartu zuen 2008ko azaroaren 4an eta ez zen GAOn argitaratu; horrek uztailaren 5eko 11/1989 Foru Arauaren 16. artikulua urratzen du, Gipuzkoako Toki Ogasunak arautzen dituena, eskumena Udalbatzari aitortzen diona eta aldizkari ofizialean argitaratzea nahitaezko egiten duena.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Udalak 2010eko irailaren 7an Olimpia eraikinean etxebizitzak eraikitzeko obretarako obra lizentzia bat eman zuen, proiektu aurrekontuaren % 7aren pareko abala aurkezteari meneratua, 212.644 euroren zenbatekoan eta 3 hilabeteko gerorapenarekin; bermea 2011ko azaroaren 11n aurkeztu zen, obrak hasi ondoren. Udalak abala ezarritako epeetan aurkezteko baldintzak betetzeko eskatu behar zukeen.

III.4 LANGILERIA

- 2010eko ekitaldian indarrean zegoen LZk lan kontratupeko langileentzat gordetako 8 lanpostu barne hartzen ditu (arkitekto teknikoa, delineatzailea, 3 administrari, kultur politikako teknikaria, gizarte laguntzailea eta gazteria eta turismoko teknikari laguntzailea); lanpostu horiek, ordea, funtzionarioentzat gordeta behar lukete egon, EFPLren 19. artikulua aurreikusten duen moduan.
- 2010eko ekitaldian zehar, alkatetzako bi dekreturen bidez ikastolako atezainaren eta kontratazio, erosketa eta langileen teknikariaren postuak behin-betiko betetzeko deialdiak onartu dira, hurrenez hurren, 2010eko uztailaren 6ko eta azaroaren 29ko GAO n argitaratu zirenak, aldeaz aurretik enplegu publikoko eskaintza onartu gabe, nahitaezkoa dena, EFPLren 23. artikulua urratuz.
- Udalak bi langileri ordainsari osagarria ordaindu die San Jose Egoitza Erakunde Autonomoarentzat eta Oteiza Fundazioarentzat egindako lanengatik; ordea, Udalbatzak ez ditu osagarri horiek udal lanpostuei gehitzea, ez ordaindutako zenbatekoak ere onartu.

III.5 KONTRATAZIOA

Fiskalizazio-gai izan den urtean Udalean eta Udal Erakunde Autonomoetan indarrean zeuden 9 kontratu nagusiak aztertu ondoren, honako alderdi hauek azalera zaizkigu (ikus A.15):

- Espedientea

Udalak 1 milioi euroan esleitutako obra kontratu batean ez da espedientea izapidetu aurretiko proiektuaren zuinketa akta egin eta horrek SPKLren 110. artikulua urratzen du (2. espedientea).

San Jose Egoitzak aleko prezioetan esleitutako kontratu bati dagozkion pleguek, bestek beste, lehiatzaileen eskarmentuan oinarritutako irizpideak barne hartzen dituzte eta ez eskaintzen ezaugarri teknikoetan oinarritutakoak, APKLTBren 15. eta ondoko artikuluek eta ezartzen duten moduan (9. espedientea).

Udalak 1,7 milioi euroan esleitutako 2 kontraturen pleguek prezioa balioztatzeko hainbat formula aritmetiko ezartzen dituzte; formula horiek baina, objektiboak eta publikoak izan arren, eskaintza ekonomikoenak zigortzen dituzte, aurrez zehaztutako beheranzko kopuru batetik aurrera puntuaketa berdindu egiten baitute (2 eta 5 espedienteak).

Udalak esleitutako 4 kontratutan, 3, 946.713 milioi euroan eta 1, aleko prezioetan, pleguetan jasotako formulak hasiera batean irizpide horretarako aurreikusitako



haztapena gutxitu egiten du. Aztertutako espedienteetan hasiera batean aurreikusitako haztapenak, 30, 20 eta 9 puntukoak, hurrenez hurren, 1,78, 0,93 eta 3,11 puntura murriztuak geratu dira eta horietako batean ez du eraginik izan lehiatzaile bakarra zegoelako (1, 3, 4 eta 7 espedienteak).

Horrezaz gain, Udalak 4,9 milioi euroren zenbatekoan esleitutako kontratu 1en pleguetan eskatzen den behin-behineko bermeak ez du APKLTBren 35. artikulua ezartzen duen zenbatekoa osatzen, izan ere, ehunekoak urteko baten arabera kalkulatu dira eta ez, kontratuaren prezio osoaren arabera (6. espedienteak).

- **Esleipena**

Udalak aleko prezioetan esleitutako kontratu 1ean, irizpideen balorazioa, zeinetan zenbatespena balio-judizio baten baitakoa den, formulak baliatuta kalkulatu diren irizpideak balioztatu aurretik egin da, SPKLren 134.2 artikuluan aurreikusitakoaren aurka. (4. espedienteak).

Udalak esleitutako 2 kontratutan, bata aleko prezioetan eta bestea, 630.300 euroan, zeinetan formulak aplikatuta automatikoki neurgarriak diren irizpideek balio-judizio baten baitako zenbatespena duten irizpideak baino haztapen txikiagoa duten, azken hauen balorazioa ez du gutxienez 3 adituk osatutako batzordeak edo berariaz gaitutako organismo tekniko batek egin eta horrek SPKLren 134.2 artikulua urratzen du (4 eta 5 espedienteak).

Udalak aleko prezioetan irizpide anitzekin prozedura ireki bidez egindako kontratu baten behin-behineko esleipena, proposamenen irekieratik 2 hilabetetik gorako epean gertatu da eta pleguek ez dute bestelako eperik zehazten, SPKLren 145.2 artikulua urratzen duenaren aurka.

Guztira 5,3 milioi euroan esleitutako 2 kontratutan, gordailatutako behin-betiko bermea eta pleguetan eskatutakoa, urteko 1en zenbatekoaren gaineko ehunekoari dagokio eta ez kontratuaren iraupen osoaren gaineko ehunekoari; horrek APKLTBren 36. artikulua urratzen du (3 eta 6. espedienteak).

Udalak esleitutako lau kontratutan, 1 aleko prezioetan eta 3, 5,7 milioi euroan, behin-betiko bermea ez da dagozkion aldizkari ofizialetan argitaratu, APKLTBren 93.2 artikulua edo SPKLren 138.2 artikulua urratuz (1, 3, 4 eta 6. espedienteak).

- **Egikaritza eta harrera**

Udalak 400.000 euroan esleitutako kontratu 1ean obra behin-behineko esleipena baino lehenago gauzatu da, kontratazio prozeduran lehiatzaile bakarra zegoela (1. espedienteak).

Udalak 1 milioi euroren zenbatekoan esleitutako kontratu batean, ez da berariaz erasota utzi zuinketa egiaztatze aktan obrak egiaz eten direla, ezta gerora ere kontratazio atalak ez du obrak abiarazteko ebazpenik eman, APKLEOren 139. artikulua (2. espedienteak).



Udalak 400.000 euroan esleitutako obra kontratu batean harrera akta ez da obrak amaitzean egin, baizik eta azken ziurtagiria onesteko emandako 3 hilabeteko epe barruan, SPKLren 218. artikuluan aurreikusitakoa (1. espedientea).

III.6 DIRU-LAGUNTZAK

- Udalak 2010eko ekitaldian udal esparruko kultur eta kirol elkarteei elkarlehia erregimenean eta diru-laguntza kontzeptuarekin, hurrenez hurren, 78.716 eta 104.297 euroren diru kopuruak eman dizkie; horiek, ordea, ez dira aurkeztutako eskabideak alderatuta eskuratu, horien arteko hurrenkera ezartzeko bide emango zuena, azaroaren 17ko Diru-laguntzen 38/2003 Lege Orokorraren 22. artikulua urratuz.

III.7 AZKOITIA LANTZEN, SA UDAL SOZIETATE PUBLIKOA

- 2004ko apirilaren 28ko eskritura publiko bitartez Azkoitia Lantzen, SA Sozietate publikoak merkataritza sozietate batekin batera Txalon Erreka ABEE sortu zuen eta horren xede soziala ondasun eta hirigintzako aprobeitxamenduak erostea da, sektore horretan egoitzatarako eraikinak kudeatu, egokitu, planifikatu, urbanizatu, birsailkatu eta eraikitze jarduerak garatzeko, gehienez 4 urteko iraupenaldiarekin eta hurrenez hurren % 51 eta % 49ko partaidetzarekin. Bi aldeek ABEE desegiteko erabakia 2006ko abenduaren 29an izenpetu zuten eta Azkoitia Lantzen, SAK halaxe baitetsi zuen 2007ko urtarrilaren 11n. Txosten hau idatzi dugun datan, desegitea eskrituran jasotzeko dago.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. FINANTZA ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua.

	Euroak milakotan			Euroak biztanleko		
	Urtea			Urtea		
	2008(*)	2009(*)	2010	2008	2009	2010
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	5.297	4.536	4.806	478	403	423
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	6.788	6.144	7.084	612	545	624
Ondare sarrerak (5. kap.).....	147	1.016	66	13	90	6
A. Diru-sarrera arruntak	12.232	11.696	11.956	1.103	1.038	1.053
Langile gastuak (1. kap.).....	3.358	3.346	3.278	303	297	289
Ondasun arrunten erosketa eta zerbitzuak (2. kap.).....	5.571	5.363	5.084	502	476	448
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	1.551	1.717	1.913	140	152	168
B. Funtzionamendu gastuak	10.480	10.426	10.275	945	925	905
Aurrezki gordina (A-B)	1.752	1.270	1.681	158	113	148
- Finantza gastuak (3. kap.).....	233	122	236	21	11	21
Emaitza arrunta	1.519	1.148	1.445	137	102	127
-Maileguen amortizazioa (9. kap.).....	796	1.183	2.183	72	105	192
Aurrezki garbia	723	(35)	(738)	65	(3)	(65)
Inbertsio errealen besterentzea (6. kap.).....	1.167	37	517	105	3	45
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	1.112	2.500	3.459	100	222	305
- Inbertsio errealak (6. kap.).....	5.226	5.695	1.234	471	505	109
- Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	1.482	6.421	26	133	570	2
Kapitaleko eragiketen emaitza.....	(4.429)	(9.579)	2.716	(399)	(850)	239
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.).....	(2.910)	(8.431)	4.161	(262)	(748)	366
Diruzaintzako geldikina	2.160	1.840	3.867	195	163	341
Zorpetzea 12/31n	5.623	12.848	11.072	507	1.140	975

(*) HKEEk fiskalizatu gabeko datuak.

Sarrera arruntak: Sarrera hauek 2010ko ekitaldian % 2 egin dute gora eta % 4 behera, berriz, 2009ko ekitaldian aurre-aurreko ekitaldiarekiko. Hona hemen bariazio azpimarragarrienak:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak, tasak eta bestelako sarrerak:** Sarrera hauek % 6 egin dute gora 2010eko ekitaldian eta % 14 murriztu dira 2009koan, ondoko kontzeptuetako bariazioak gailentzen direla:
 - Zerga zuzenen kontzeptuko diru-sarrerek % 7 egin dute gora aztertutako aldiaren eta neurrizkoa izan da 2010eko ekitaldiko igoera, % 1a alegia, fiskalizazio-gai izan den ekitaldian tipo zergagarriak izoztu izanaren ondorioz.
 - Tasa eta bestelako sarrerek eragindako diru-sarrerak % 31 murriztu dira aztertutako aldiaren (% 6ko beheraldia 2010eko ekitaldian eta % 27koa 2009koan), bajako sarean



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

zerbitzuaren kudeaketa bi administrazioek hitzarmena sinatu ostean Gipuzkoako Ur Kontsortzioari eskualdatu izanaren ondorioz, 2009ko urtarrilaren 1etik aurrerako indarrarekin. Horrez gain, zaborren bilketa tasa % 39 gehitu dela aztertutako aldiari azpimarratu behar dugu, 2009 eta 2010eko ekitaldietan, hurrenez hurren, tasak % 33 eta % 3,55 gaurkotzeak eragindakoa; hori justifikatzen da Urola Erdiko Zerbitzuen Mankomunitateak etorkizuneko errauskailuaren kostuei aurre egiteko fakturatutako zerbitzuaren kostua igo izanarekin.

- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Diru-sarrera hauek % 15 gehitu dira 2010eko ekitaldian; aldiz, 2009koan, aurreko ekitaldiarekiko % 9 egin zuten behera. Hori justifikatzen du, nagusiki, UFFF kontzeptuan itunpeko zergen diru-bilketatik eratorritako aitortutako diru-sarrerak izan duten bilakaerak, 2008, 2009 eta 2010eko ekitaldietan hurrenez hurren, 6,1, 5,2 eta 6,1 milioi eurorenak izan baitira.
- **Ondare sarrerak:** Gipuzkoako Ur Kontsortzioarekin izenpetutako hitzarmenaren indarrez, azpimarratzekoak dira ondotik zehaztutako kontzeptuekin 2009ko ekitaldian aitortutako diru-sarrerak:
 - Partzuergoak Udalari ekitaldi horretan bajako sareen azpiegiturak erabiltzeagatik ordaindu beharreko 518.843 euroren kanona.
 - Partzuergoaren eta Udalak onartutako tarifen arteko aldeagatik konturako 431.034 euroren kobrantza; udalaren tarifak handiagoak eta kontsumitzaileei eragingarriak zaizkie; Udalak urtero tarifa horiek Partzuergoak onartzen duen urteko igoeraren erdiarekin gehitzeko konpromisoa du, bi tarifen arteko bateratasuna lortzearren. Alde horren ondorioz 2009 eta 2010eko ekitaldietan egin diren likidazioak, hurrenez hurren, 245.388 eta 234.100 eurorenak izan dira.

Funtzionamendu gastuak: Sarrera hauek % 2 egin dute behera aztertutako aldiari. Hona hemen bariazio azpimarragarrienak:

- **Langile gastuak:** Aztertutako aldiari % 2 egin dute behera (2010eko ekitaldian izandako bariazioaren pareko), batik bat onartutako soldata murrizketaren, udal langile bat Zubiaurre Elkargune Institutura atxiki izanaren eta aldi baterako langileen kontratazio kopurua jaitsi izanaren ondorioz.
- **Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa:** % 9 egin dute behera aztergai izan dugun aldiari (% 5, 2010eko ekitaldian eta % 4, 2009koan). Hona hemen bariazio aipagarrienak:
 - Kontzeptu hauen izenean ez da gasturik sortu: ur hornidura; bajako sareen azpiegitura kanona; eta zerbitzuaren kudeaketa kostua 2009ko urtarrilaren 1etik aurrera, Gipuzkoako Ur Kontsortzioari eskualdatu zitzaionetik, 2008ko ekitaldian guztira 716.616 euroren gastua eragin zuena.
 - Urola Erdiko Mankomunitateak hiri hondakinak bildu eta suntsitzeagatik fakturatutako gastua % 84 gehitu da aztertutako aldiari, etorkizuneko



errauskailuaren kostuei aurre egiteko fakturatutako zerbitzuaren kostua igo egin baita.

- 2010eko ekitaldian zehar birnegoziatu egin dira kale garbiketa eta lorezaintza zerbitzuaren kontratuak eta % 7 murriztu da bi kontratuen fakturazioa.
- **Transferentzia arruntak:** Aztergai izan dugun aldian % 23 gehitu dira. Ondoko kontu-sailetako bariazioak dira azpimarragarrienak:
- Zubiaurre Elkargune Institutua Erakunde Autonomoari transferentziak: Transferentzia horien bitartez Udalak berdindu egin du erakunde autonomoak jardueraren garapenean sortutako defizita. Izan ere, kontzeptu honekin aitortutako diru-sarrerek 289.000, 385.560 eta 810.615 euro egin dituzte 2008, 2009 eta 2010eko ekitaldietan, hurrenez hurren. Azken 2 ekitaldietan izan diren igoerak jardueraren kostuak gora egin izanak eragin ditu, batik bat Erakunde Autonomoak Azkoitia Lantzen, SARI urteko 313.200 euroren kanona ordaintzeko obligaziotik eratorritakoa, sozietate publikoaren jabetzako instalakuntza berriak (Ugarte Igarako igerileku estaliak eta Elkarguneko eraikin sozio-kulturala) 2009ko ekainaren 15etik aurrera lagatzeko erabakiaren ostean.
 - Gizarte Larrialdietarako Laguntza-GLL: Azkoitiko Udalak laguntzak ematen ditu EAEren ekarpenen mugara arte eta ez du kontzeptu horrekin bere aurrekontuen kontura gastu osagarriak bere gain hartzen. Gastuak % 53ko igoera izan du 2009ko ekitaldian, EAEren Gobernu Kontseiluak onartutako aparteko ekarpena dela eta, izan ere egungo egoera ekonomikoak laguntzen eskatzaile kopurua igotzea ekarri du; eta 2010eko ekitaldian, berriz, % 52ko beheraldia, urtarrilaren 12ko 2/2010 Dekretua indarrean sartu izanaren ondorioz, etxebizitzarako prestazio osagarriari buruzkoa, zeinaren indarrez Sarreren Berme Errenta (lehen GLLn jaso) jasotzen dutenei etxebizitza alokatzeagatik emandako laguntzak onuradunei zuzenean ordaintzen dien EAEk.

Aurrezki gordina: Magnitude hau % 4 jaitsi da aztertutako aldian, nahiz balio absolutuetan 2010eko ekitaldian 2009ko ekitaldiarekiko bere onera etorri den; izan ere, UFFF'tik eratorritako diru-bilketak gora egin du eta Udalak gastu arruntari eutsi asmoz hainbat neurri bideratu ditu, hala nola, udal langileen soldata murrizketa eta kanpora bideratutako zerbitzuen beheranzko negoziazioa.



Aurrezki garbia eta zorpetzea: Aurrezki garbiak finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du (interesak eta zorraren amortizazioa) eta Udalak baliabide arrunten bidez inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna erakusten du. Finantza zamak % 135 egin du gora aztertutako aldian, batik bat, "Pasibo finantzarioak" kapituluan 2009 eta 2010eko ekitaldietan UFFFren 2008ko likidazio negatiboa, 815.291 eurorena, erregistratu delako eta 2009an aurreko ekitaldiko Diruzaintza Geldikinaren kontura hitzartutako mailegu batetik milioi 1 euroren alde aurreko amortizazioa egin delako 2010eko ekitaldian; honakoa, 2009ko abenduaren 15eko Osokoak onetsitako ekonomia-finantza Planean aurreikusitako neurria da. Zorpetze maila murrizteko ahalegin honek ekarri du 2010eko ekitaldian aurrezki garbiak 737.132 euroren saldo negatiboa izatea.

Udalak zorpetutako finantza zorra % 97 gehitu da aztertutako aldian, Elkargune eraikin sozio-kultural berriaren, kanpoaldeko igerilekuen eta kiroldegi zaharra handitzeko lanen finantzaketari aurre egiteko 2009ko ekitaldian guztira 9,4 milioi euroren 2 mailegu hitzartu ondoren; 2010eko ekitaldian alde aurretik milioi 1 euro amortizatu da. Gainera, gogoan izan behar dugu 2010eko abenduaren 31n Udalak ordaintzeko duela Udal Finantzaketarako Foru Funtzaren 2009ko behin-betiko likidazio osoa, 1,5 euroren zenbatekoa egiten duena.

Kapital eragiketen emaitza: Azpimarratzekoa da 2009ko abenduaren 15eko Osokoak Ekonomia-finantza Plana onetsi ondoren 2010eko ekitaldian kapitalezko gastuei eusteko gauzatu den politika, aurreko ekitaldietan inbertsioetarako gastuen kopuru handiaren aldean; eta hori bistakoa da 2010eko ekitaldiaren kapitalezko eragiketen emaitzaren saldo positiboan (horri kendu behar diogu gauzatu ez diren obren kontzeptuan jasotako diru-sarrerek eragindako finantziazio-desbideratze positiboak, 2,4 milioi eurorenak) eta 2008 eta 2009ko ekitaldietako saldo negatiboan, 4,4 eta 9,6 milioi eurorenak, hurrenez hurren.

Eragiketa ez finantzarioen emaitza: 2010eko ekitaldiak 4,1 milioi euroren saldo positiboa erakusten du, 2008 eta 2009ko ekitaldietan magnitude honek eman zituen saldo negatiboan aldean; horren arrazoia, batik bat, 2010eko ekitaldian gauzatutako inbertsioek behera egin izana da.

Diruzaintza geldikina: Magnitude honek 2010eko ekitaldian 3,9 milioi euroren saldoa du (2009ko ekitaldiko datua baino 2,1 handiagoa). Nolanahi den ere, finantziazio-desbideratze positiboak murrizten baditugu, 2010eko abenduaren 31ko Gastu Orokorretarako Diruzaintza Geldikina 1,5 milioi euro inguru da, aurreko ekitaldiko datua baino txikiagoa, maileguak alde aurretik amortizatuz zorpetze maila murrizteko egindako ahaleginaren ondorioz.

Ondorioa: Udal Administrazioek egiten dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia, diruzaintza geldikinak eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.



2010eko ekitaldian zehar, Azkoitiko Udalak gastu arruntari eta inbertsioei eusteko politika bideratu du eta horrek 2010eko abenduaren 31n Gastu Orokorretarako Diruzaintza Geldikina izateko bide eman dio eta gainera, milioi 1 euroren aldez aurreko amortizazioaren ondoren zorpetzea % 14 murriztea lortu du. Edonola ere, eta neurriak neurri, 2010eko abenduaren 31n zor biziak ekitaldi horretan kitatutako diru-sarrerara arrunten % 92,6 egiten du, Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko 39/2010 Legeak, abenduaren 22koak, ezarritako % 75eko muga baino handiagoa eta horrek eragotzi egiten dio Udalarari 2011ko ekitaldian zehar kreditu eragiketa berriak hitzartzea.

2011ko ekitaldirako, Udalak gastuari eusteko politika orokorrari jarraitu dio, 2,02 milioi euroren aurrezki gordina eta 417.500 euroren aurrezki garbi positiboa aurreikusiaz; horrek, kapitalezko transferentziekin batera, ekitaldiko inbertsioak finantzatzeko bide emango dio. Aurreikuspenak egiteko aurreko ekitaldiaren likidazioarekiko UFFF % 4,35 haziko dela hartu da oinarri. Nolanahi ere, hasierako itxaropenak ez dira bete eta 2012ko otsailaren 14ko Finantzen Euskal Kontseiluaren arabera UFFFren behin-behineko likidazioa negatiboa da 800.079 euroan; kopuru hau osorik itzuli beharko da 2012ko ekitaldian.

Azkoitia Lantzen, SA Sozietate Publikoari dagokionez azpimarratzekoa da fiskalizazio-gai izan den ekitaldia baino lehenago konpromiso kopuru handia hartua zuela, nahiz txosten hau idatzi dugun datan, Sozietateak konpromiso horiek geroratzea negoziatu duen hainbat hirugarrenekin.

Gogoan izanik 2011ko ekitaldi itxieran balantzearen arabera sozietatea 1,9 milioi euroren maniobra funts negatiboa izatera aldatu dela, Azkoitia Lantzen, SAK bere jardueraren aribidean aktiboak gauzatu eta pasiboei aurre egiteko gaitasuna, erantsitako urteko kontuetan jasotako kopuru eta sailkapenaren arabera, kontularitzan jasoak dauden kopuruetan izakinen gauzatzeko mailari eta finantza oreka berrezartzeko eskura litezkeen balizko saneamendu neurriei meneratzen zaie.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. URTEKO KONTUAK

V.1 UDALA

2010-EKO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE. KITAT.	KOB.R. KOB.R.	KOB.R. GABEA	% EXEK.
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.				
1. Zerga zuzenak	A.3	2.398	84	2.482	2.480	2.395	85	100
2. Zeharkako zergak	A.3	270	192	462	601	462	139	130
3. Tasak eta bestelako sarrerak	A.3	1.553	81	1.634	1.725	1.584	141	106
4. Transferentzia arruntak	A.4	6.960	231	7.191	7.084	6.714	370	99
5. Ondare sarrerak		177	-	177	66	65	1	37
6. Inbertsio errealen besterentzea	A.5	2.000	-	2.000	517	215	302	26
7. Kapital transferentziak	A.4	529	2.726	3.255	3.459	1.665	1.794	106
8. Finantza aktiboak		13	1.740	1.753	71	6	65	(*)245
SARRERAK GUZTIRA		13.900	5.054	18.954	16.003	13.106	2.897	(*)93

(*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

GASTUAK	ERANSK.	AURREKONTUA			OBLIG. AITORT.	ORDAINK. ORDAIN.	GABE	% EXEK.
		HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.				
1. Langileria gastuak	A.6	3.220	57	3.277	3.278	3.043	235	100
2. Ondasun arrunt eta zerbitz. erosketak.	A.7	4.630	527	5.157	5.084	4.169	915	99
3. Finantza gastuak	A.11	342	(100)	242	236	236	-	98
4. Transferentzia arruntak	A.8	1.951	50	2.001	1.913	1.743	170	96
6. Inbertsio errealak	A.9	2.541	3.494	6.035	1.234	873	361	20
7. Kapital transferentziak	A.8	20	10	30	26	18	8	87
8. Finantza aktiboak	A.9	13	16	29	71	66	5	245
9. Finantza pasiboak	A.11	1.183	1.000	2.183	2.183	2.183	-	100
GASTUAK GUZTIRA		13.900	5.054	18.954	14.025	12.331	1.694	74
SARRERAK - GASTUAK					1.978			

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA

Euroak milakotan

	ERANSK.	HASIER.	KOB.R./ BALIOG.	AZKEN ZORRA	
		ZORRA			
Zordunak	A.12	11.545	25	11.236	284
Hartzekodunak		10.531	-	10.528	3
AURREKONTU ITXIEN EMAITZA			(25)		



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AURREKONTUAREN EMAITZA	Euroak milakotan
Kitatutako eskubideak.....	16.003
Aitortutako obligazioak.....	(14.025)
AURREKONTU ARRUNTEKO ERAGIKETEN EMAITZA	1.978
AURREKONTU ITXIEN ERAGIKETEN EMAITZA	(25)
EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA	1.953
Finantzaketa desbideratzeak	(2.380)
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak.....	1.614
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA	1.187

DIRUZAINZA GELDIKINA	Euroak milakotan
Diruzaintza geldikina 10.1.1ean	1.840
Aurrekontuaren emaitza	1.953
Sarrerak itzultzeagatiko hartzekodunen bariazioa.....	7
Kaudimengab. zuzkiduraren hornid. bariazioa.....	67
DIRUZAINZA GELDIKINA 2010.12.31-N	3.867
Diruzaintza	2.710
Aurrekontuko zordunak	3.181
Aurrekontuz kanpoko zordunak.....	28
Aurrekontuzko hartzekodunak	(1.697)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak	(234)
Kaudimen-gabeziatarako hornidurak (A.12).....	(121)
DIRUZAINZA GELDIKINA 2010.12.31-N	3.867
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina.....	(2.389)
GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA	1.478
10.12.31-N ZORPETZEA (A.11)	11.072

KONPROMISO KREDITUAK	Euroak milakotan
2011ko ekitaldia	1347
2012ko ekitaldia	33
2013ko ekitaldia	33
2014ko ekitaldia	33
GUZTIRA	1.446



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2009 ETA 2010eko abenduaren 31n				Euroak milakotan	
AKTIBOA	31.12.10	31.12.09	PASIBOA	31.12.10	31.12.09
IBILGETUA	40.726	40.175	FUNTS PROPIOAK	32.343	27.581
Erab. Orok. eman. ondarea	624	444	Ondarea.....	47.905	47.905
Ibilgetu ezmateriala.....	317	385	Erabilera orokorrerako ondarea	(28.740)	(25.282)
Ibilgetu materiala	32.693	32.923	Ekitaldi itxien ondorioak	4.958	7.462
Lurraren Udal Ondarea.....	3.081	2.412	Galerak eta Irabaziak.....	8.220	(2.504)
Ibilgetu finantzarioa	4.011	4.011			
			HARTZEKODUNAK EPE LUZERA	11.362	13.575
ZORDUNAK	3.088	11.381	Zorrek e/luz.....	11.256	13.575
Aurrekontuzkoak.....	3.181	11.545	Bermeak eta gordailuak e/luz	106	-
Askotariko zordunak.....	22	18			
Entitate publiko zordunak.....	6	6	HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA	3.249	12.153
-Kaudimengabez. zuzkid.....	(121)	(188)	Aurrekontuzko hartzekodunak	1.697	10.532
			Sarrerren itzulketeng. hartzekod.....	-	7
FINANTZA KONTUAK	3.140	1.753	BEZarengatiko hartzek.	1	9
Emandako maileguak.....	429	429	Erakunde Publiko hartzekodunak	134	271
Langileriarri maileguak	1	1	Bestel. hartzekodun ez aurrekontuk. .	47	-
Diruzaintza	2.710	1.323	Zorrek epe lab.	1.318	1.289
			Bermeak eta gordailuak e/lab.	52	45
AKTIBOA	46.954	53.309	PASIBOA	46.954	53.309

2009 ETA 2010-EKO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK				Euroak milakotan	
GASTUAK	10 URTEA	09 URTEA	SARRERAK	10 URTEA	09 URTEA
Langileria gastuak	3.319	3.409	Negozio zifr. zenbateko garbia	1.209	1.362
Kanpoko zerbitzuak	5.016	5.300	Zerga zuzenak	2.480	2.451
Emand. transf. eta dirulag.....	1.939	8.318	Zeharkako zergak	601	255
Amortizaziorako zuzkidura.....	1.103	1.153	Jasotako transf. eta dirul.....	10.699	8.643
Kaudimengab. zuzkid. aldak	(67)	(14)	Kudeak. beste sarrera batzuk...	1.053	3.880
USTIAKETA MOZKINAK	4.732	-	USTIAKETA GALERAK	-	1.575
Finantza gastuak.....	236	122	Sarrera finantzarioak.....	15	17
			EMAITZA FINANTZARIO NEG.	221	105
Urtealdi itxien gtu.-galerak.....	25	338	Ekitaldi itxien sarr. eta mozk. ...	-	118
			EKIT. ITXIEN EMAITZA NEGATIBOAK	25	220
Ibilgetutik eratorritako galerak	1.923	604	Ibilgetua besterentzeag. mozkina	5.657	-
APARTEKO EMAITZA POSITIBOAK	3.734	-	APARTEKO EMAITZA NEGAT.	-	604
EKITALDIKO MOZKINAK	8.220	-	EKITALDIKO GALERA	-	2.504



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 TOKI ERAKUNDE AUTONOMOAK

2010-EKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA		Euroak milakotan	
AITORTUTAKO ESKUBIDEAK	ERANSKINA	ZUBIAURRE	EGOITZA
3. Tasak eta bestelako sarrerak	A.3	42	1.073
4. Transferentzia arruntak	A.4	813	1.338
5. Ondare sarrerak		30	-
8. Finantza aktiboak		-	3
GUZTIRA		885	2.414

2010-EKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA		Euroak milakotan	
OBLIGAZIO ONARTUAK	ERANSKINA	ZUBIAURRE	EGOITZA
1. Langileria gastuak	A.6	55	-
2. Ondasun arrunt eta zerbitz. erosketak	A.7	483	2.300
4. Transferentzia arruntak		254	-
6. Inbertsio errealak		-	25
7. Kapital transferentziak		-	41
8. Finantza aktiboak		-	3
GUZTIRA		792	2.369
SARRERAK - GASTUAK		93	45

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA		Euroak milakotan	
		ZUBIAURRE	EGOITZA
ZORDUNAK			
Hasierako zorra		40	225
Kobrantzak		(40)	(204)
Amaierako zorra		-	21
HARTZEKODUNAK			
Hasierako zorra		109	373
Ordainketak		(109)	(373)
Amaierako zorra		-	-

AURREKONTUAREN EMAITZA		Euroak milakotan	
		ZUBIAURRE	EGOITZA
Kitatutako eskubideak		885	2.414
Aitortutako obligazioak		(792)	(2.369)
INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETEN EMAITZA		93	45
AURREKO EKITALDIETAKO ERAGIKETEN EMAITZA		-	-
EKITALDIKO AURREKONTU EMAITZA		93	45
Finantzaketa desbideratzeak		-	-
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak		-	64
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA		93	109



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DIRUZAINZTA GELDIKINA	Euroak milakotan	
	ZUBIAURRE	EGOITZA
Diruzaintza	114	331
Aurrekontuko zordunak	13	235
Aurrekontuz kanpoko zordunak	1	(1)
Aurrekontuzko hartzekodunak	(76)	(272)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak.....	(30)	-
(Zalantzako kobragarritasuneko saldoak)	-	(21)
DIRUZAINZTA GELDIKINA 10.12.31n22		272
Eraginpeko finantzaketa duten gastuetarako DG	-	-
GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA	22	272
ZORPETZEA 10.12.31n	-	-

EGOERAREN BALANTZEA 2010-EKO ABENDUAREN 31-N	Euroak milakotan	
	ZUBIAURRE	EGOITZA
IBILGETUA	-	79
Ibilgetu materiala.....	-	79
ZORDUNAK	14	214
Aurrekontuko zordunak	13	235
Askotariko zordunak	1	-
-Kaudimengabez. zuzkid.	-	(21)
FINANTZA-KONTUAK	114	330
Emandako maileguak	-	(1)
Diruzaintza	114	331
AKTIBOA	128	623
FUNTS PROPIOAK	21	351
Ondarea	40	-
Aurreko ekitaldietako emaitzak	(112)	298
Galerak eta Irabaziak	93	53
HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA	107	272
Aurrekontuzko hartzekodunak	76	272
Erakunde Publiko hartzekodunak.....	31	-
PASIBOA	128	623



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2010-EKO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK	Euroak milakotan	
	ZUBIAURRE	EGOITZA
ZOR		
Langileria gastuak.....	55	-
Kanpoko zerbitzuak.....	483	2.300
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak ..	254	41
Amortizaziorako zuzkidura	-	11
Kaudimengab. zuzkid. aldak.....	-	5
GASTUAK	792	2.357
HARTZEKOAK		
Negozio zifraren zenbateko garbia	6	1.072
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak	813	1.338
Kudeak. beste sarrera batzuk.....	36	-
Sarrera finantzarioak	30	-
SARRERAK	885	2.410
Emaizta: (Galera)/Mozkina	93	53



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.3 AZKOITIA LANTZEN, SA UDAL SOZINETATE PUBLIKOA

EGOERAREN BALANTZEA 2009 ETA 2010eko abenduaren 31n				Euroak milakotan			
AKTIBOA	ERANSKINA	31.12.10	31.12.09	PASIBOA	ERANSKINA	31.12.10	31.12.09
AKTIBO EZ ARRUNTA		10.488	10.707	ONDARE GARBIA		9.146	9.096
lbilgetu materiala.....	A.16	6	8	Kapitala		3.011	3.011
lbilgetuko inbertsioak.....	A.16	10.482	10.699	Erretserbak.....		920	920
				Aurreko ekitaldietako ondorioak ...		(1.147)	(1.128)
				Ekitaldiaren emaitza		178	(19)
AKTIBO ARRUNTA		23.677	26.484	Diru-laguntzak eta dohaintzak	A.16	6.184	6.312
izakinak	A.16	21.663	22.030				
Hornitzaileei aurrerakinak		755	807				
Merkatal hartzekodunak		781	3.636	PASIBO EZ ARRUNTA		4.289	4.329
e/lab. aldizkakotzeak.....		1	3	Kred. erakun. epe luz. zorrak	A.9	86	86
Efektiboa		477	8	Gerorat. zerga kontzep. pasiboak...	A.16	1.953	1.993
				Merkataritzako hartzekodunak.....	A.16	2.250	2.250
				PASIBO ARRUNTA		20.730	23.766
				Zorrak epe lab.....	A.16	601	603
				Merkataritzako hartzekodunak.....	A.16	20.129	23.163
AKTIBOA		34.165	37.191	PASIBOA		34.165	37.191

2009 ETA 2010-EKO EKITALDIKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK				Euroak milakotan	
GASTUAK	10 URTEA	09 URTEA	SARRERAK	10 URTEA	09 URTEA
Izakinen bariazioa	506	6.969	Negozio zifr. zenbateko garbia	892	1.520
Hornidurak	453	4.370	Enpresak egindako lanak	-	10.817
Langileria gastuak	55	98	Bestelako ustiapen sarrerak.....	447	236
Bestelako ustiapen gastuak ..	80	930	Diru-laguntzak egozteak.....	168	92
lbilgetuaren amortizazioa.....	218	123			
USTIAPENAREN MOZKINA	195	175			
			FINANTZA EMAITZA NEGATIB.	17	194
EKITALDIKO MOZKINA	178	-	EKITALDIAREN GALERA	-	19





EGUNGO ALKATEAK AZKOITIKO UDALAREN ORDEZKARITZAN EGITEN DITUEN ALEGAZIOAK

Pello Bastarrika Elorza, Azkoitiko Udaleko alkate-lehendakariak, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak 2010ean egindako Azkoitiko Udalaren Fiskalizazio Emaizten aurrean, horretarako ezarritako epean eta moduan aurkeztu du alegazio-idatzi hau, honako hauen arabera:

Aurrekariak

- 1.- 2012ko uztailaren 23an, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren behin-behineko txostena jaso zen –Azkoitiko Udalaren 2010eko fiskalizazioari buruzkoa–, Pello Bastarrika Elorza alkate-lehendakariari zuzendua, egoki bazeritzon, alegazioak aurkez zitzan irailaren 18a baino lehen.
- 2.- 2012ko irailaren 11n igorri zitzaizen txostena egungo eta lehengo arduradunei, egoki bazeritzoten alegazioak egin zitzaizen, horiek ere irailaren 18a baino lehen.
- 3.- 2012ko irailaren 13an Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren ebazpena jaso zen alegazioak aurkezteko epea urriaren 5a arte luzatuz.

Oinarriak

II. IRITZIA

II. 1 UDALA ETA TOKI-ERAKUNDE AUTONOMOAK

II.1.1 LEGEZKOTASUNAREN INGURUKO IRITZIA

LANGILEAK

Zubiaurre Elkargune Institutuko koordinatzaile postua betetzeko prozedura jendaurreko informazioan jarri zen, honako honen bidez:

Udal Osoko Bilkurak 2009ko martxoaren 31n onartu zuen Zubiaurre-Elkargune Institutuaren Lanpostuen Zerrenda, eta 2009ko maiatzaren 29ko GAOn argitaratu zen behin betiko testua. Zerrenda horretan koordinatzaile-postu bat sortu zen eta mugikortasun funtzionalaren bidez betetzea aurreikusten da osoko bilkurak 2009ko maiatzaren 11n onartutako –2009ko urriaren 16ko GAOn argitaratua– giza baliabideak arrazionalizatzeko programa-Enplegu Planean.

KONTRATAZIOA

Legezketasunaren betearazpenari buruzko iritzian (II.1.1 atala), kontratazioaren azpiatalean, 2010 urteko ekitaldian exekutaturako gastuak aztertuta, zenbait kontratazio-jardunbidetan, kontratazio arloko araudia ez dela bete adierazten da; ondorengoan:

- Udal eraikinen garbiketa zerbitzuaren kontratua, 2004ko abenduaren 15ean esleitu zen lehiaketa bidez lau urterako. Kontratua 2008ko abenduan amaituta, 2010 urte arte enpresa berak zerbitzuak eskaintzen jardun zuela adierazten da txostenean.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Justifikazioa: Aipatu kontratuaren indarraldia amaituta (2008ko abenduan), Azkoitiko Udaleko sail desberdinetako zerbitzu teknikoek, udal eraikinen garbiketako zerbitzua kontratatzeko jarraituriko kontratazio-jardunbidea jasotzen duen 2004ko espedientea (133/2004 Secre) eta urte horietan zehar zerbitzuaren inguruan egindako kontratuaren aldaketak (bai zerbitzua emateko orduetan, lekuetan, antolaketan eta baita prezioan ere) aztertuta, ezinbestekotzat jo zuten, lizitazio berria atera eta kontratazio-jardunbideari hasiera eman aurretik, azterketa sakon bat egitea, bai zerbitzuaren berrantolaketari zegokionean eta baita zerbitzuaren kostuei zegokionean ere. Egia da, azterketa hori egiteko, Udaleko zerbitzu teknikoek denbora behar izan zutela baina lan horrek, zerbitzuaren kostuaren murrizketa garrantzitsua ekarri zuen.

Beraz, epealdi horretan teknikariek egindako azterketak, 2010eko kontratazio-jardunbidean isla izan zuen, horrek Udalari onura teknikoak zein ekonomikoak ekarri zizkiolarik.

Kontratazio-jardunbidea gauzaturik, udal eraikinen garbiketa zerbitzuaren kontratua 2010eko azaroaren 29an izenpetu zen.

II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

2010eko abenduaren 31n sorrarazi gabeko eta erregistratutako eskubideak.

A.4.- Musika-eskola finantzatzeko GOVA diru-laguntza bikoiztua:

Udalak 2010eko abenduaren 31n 64.122,35 euro kobratzeke zeuden sarrera gisa aitortuta ditu, Eusko Jaurlaritzak Azkoitiko Udalari musika-eskola pribatu baten gastuak eta inbertsioak finantzatzeko emandako diru-laguntza baten kontura.

Adierazi behar da, akatsez, bi aldiz aitortu zela sarrera hori eta, akatsa 2011n antzeman zenean, baja eman zitzaiola eta, ondorioz, 2011ko ekitaldiko altxortegiko soberakina gutxitu zela.

Ondare doiketak

A.3.- 2010eko 4. hiruhilekoari dagokion zaborren errolda

Udalak ez ditu 2010eko ekitaldian kontabilizatu ekitaldi horretako 4. hiruhilekoari dagozkion zabor-bilketako erroldaren sarrerak 242.952 euro, ekitaldiko laugarren hiruhilekoko zenbatekoa hurrengo urteko otsailean aitortzen baita. Egoera bera izan da hainbat urtetan eta, ondorioz, Udalak urtean lau hiruhileko kontabilizatzeko irizpidea erabili du, nahiz eta lau hiruhileko horiek dagokion ekitaldiko lehen hirurak eta aurreko ekitaldiko azkena izaten diren.

A.5. Lurzoruaren udal-ondarea: 32 Urrategi Bidea sektorea

Udalak 2010eko ekitaldian alta eman die “Lurzoruaren Udal Ondarea” kontuan 520.435 euroko ondasunei, ibilgetuaren gaineko etekina kontabilizatuta. Zenbateko hori A-Hiru/Bi, B



Bat, B Bi eta F Bat lur-sailei dagokie eta Udaleko Bulego Teknikoak metro koadroko emandako baloraziotik atera da.

“Urrategi bidea” 32 sektorea burutzeko hirigintza-hitzarmenaren hirugarren hizbaketan, 5 a) atalean, esaten da Azkoitiko Udalak bere kontura burutuko dituela “Urrategi Bidea” 32 sektorea urbanizatzearen karga guztiak, Injelan SL enpresak idatzitako urbanizazio-proiektuaren arabera, jabeei esleitzen zaizkien A-3/1 lur-sailei dagokien proportzioa barne. Ondorioz, jabeek lur-sail horiek kargarik gabe jasoko dituzte. Proiektu hori kontratu bidez burutzeko aurrekontua 1.455.167,37 euro da (BEZ gabe).

Hitzarmen horretan ez da zehazten obra horiek burutzeko eperik, eta, ondorioz, behin betiko onartu ziren Azkoitiko Udalaren 2012ko Aurrekontuen konpromiso-kredituen eranskinean urbanizazio-karga horiek ageri dira 1.717.097,49 euro, baina zein urtetan burutuko diren zehaztu gabe.

A.9 2010eko abenduaren 31n eskrituratutako erosketaren aurrerakinak

2005ean, Udalak 203.713,52 euro aurreratu zituen kiroldedia zabaltzeko lurak erosteko. Ondoren, 2008ko azaroaren 20an, salerosketa-kontratua sinatu zuen XX, lur horiek erosteko. Ekitaldi horretan jaso beharko zen eragiketa Erabilera Orokorreko Ondarearen kontuan. Akats hori 2011ko urteko kontuan zuzendu da.

II.2 AZKOITIA LANTZEN S.A. UDAL SOZIJETATE PUBLIKOA HKEE-REN SARRERA

Alegazio-izapidearen egitekoa da auditoria-gai izan den erakundeari fiskalizazioaren ondorioei dagokienez egoki iriztitako hura justifikatzeko aukera ematea; ez da, baina, errugabetze alegazioak aurkezteko bideratutako izapidea, eta are gutxiago, hirugarrenak erruztatzeko.

Fiskalizazio-gai diren erakundeei jakinarazten zaien modura, ez dira aurkeztutzat joko alegazioetarako idatzian barne hartzen diren eta txostenarekin edo fiskalizazioarekin zerikusirik ez duten gaiei buruzko adierazpenak.

Honenbestez, behin Azkoitiko Udalak igorritako alegazioen idatzia aztertu ondoren, jaso gabe utzi ditugu Azkoitia Lantzen, SA sozietateari buruzko hainbat alegazio; hona hemen arrazoiak:

- horien edukia ez dator bat ez fiskalizazioaren xedearekin, ezta HKEE honek fiskalizatutako aldiarekin ere.
- udaleko lehenagoko arduradunen jardueri buruzko adierazpenak jasotzen dira, baita norbanakoenak ere, agiri bidezko euskarririk gabe.
- behin-behinekoak diren bi isilpeko txosten transkribatu dira, aldaketetara meneratuak, horietako batean hitzez hitz dioten moduan: “Horregatik guztiagatik, eta azterketa-gai diren egitateek udal sozietatean hainbat kargu bete dituzten pertsonak neurri handi-txikian eragiten dituzten heinean eta eraginpeko pertsonekin dagokion alderaketa egin



ez denez gero, honako agiri hau hasierako zirriborroa da, berrikusketa, alderaketa eta kasua bada, zuzenketara meneratua”; eta bestean esaten da “egokia dirudi kudeaketan zerikusirik izan duten pertsonak alde aurretik ezagut ditzatela honako txosten honek mahairatzen dituen zalantzak, haien eskubideak behar bezala babestearren”;

- eta entzuterik eman ez zaien pertsonen kontrako salaketa eta iritzia jaulkitzen dira.

Azkenik esan behar da kongruentziarik eza sortzen dela 2011ko ekitaldiko kontuei buruzko iritzia eta sozietatearen kontuei –egungo udalbatzak onartutakoak- jarritako alegazioen artean, izan ere, ez dituzte aipatutako alegazioetan deskribatutako egintzetako asko eta halaz ere, Epaitegi honek txostenean proposatutako doiketa guztiak barne hartzen dituzte. Harrigarria da kongruentzia eza hau alegazioetan adierazitakoaren tonua eta larritasuna aintzat hartuta eta nabarmen urritzen dute haien sinesgarritasuna.

Honegatik guztiagatik, sozietatearen txostenari jarritako alegazioak irakurri aurretik jakinarazi dugu, dagokion testuinguruan kokatzearen.

II.2.1. LEGEZKOTASUNA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

SARRERA

Aipatu enpresa publikoak legezkotasuna betetzeari buruz Epaitegiak adierazitako iritzia, batetik, 10.1. sektorean eta Txalon Erreka 9.1 eremuan lurzatiak besterentzeko eragiketei buruzkoa da, eta bestetik, Egin Berri 27. sektorean burututakoei buruzkoa. Horien gainean ondorioztatzen du, eragiketa horietan Lurzoru eta Hirigintzaren Legeko 116. artikuluko ez betetzeak izan ezik, aipatu sozietateak ekitaldi horretan bere jardura ekonomiko-finantzarioa arautzen duen lege araudia bete duela.

Egia esan, 2011ko uztailan, gaur egungo kontseilariak udal sozietatearen kargu egin ziren datan, enpresa horren egoera oso larria zen, izan ere Azkoitia Lantzen SA-k ez zuen aurreko kudeatzaileek hartutako konpromiso ugariari aurre egiteko baliabide ekonomikorik, hainbestearino non gaur egungo Azkoitiko alkateak, Administrazio Kontseiluaren presidentetza bereganatu baino lehen, 2011ko uztailaren 4an, bere aurrekoari dokumentu batzuk eta aipatu sozietatearen hirigintza eta finantza konpromisoen egoerari buruzko txostenak eskatu zizkion, egon litezkeen erantzukizunak mugatzeko xedearekin. Eskaera horri erantzunez, orduko Administrazio Kontseiluak, 2011ko uztailaren 8ko bileran, orduko legelari aholkulariari, Kontseiluko idazkariari (aldi hartan Udaleko idazkaria zena) eta empresari 2007ko¹ ekitalditik urteko kontu ikuskaritzen txostena egin zuen enpresa eskatu zien legezkotasun, kudeaketa eta finantza txostenak egiteko.

Legezketasun eta kudeaketa txostenen ondorioak latzak dira eta horiei buruz hitz egingo dugu aurreraxeago.

Azkoitia Lantzen, S.A. Udal Sozietate Publikoak, zeinen partaidetzaren % 100 udalarena den, xede gisa du lurzoria sustatzea, antolatzea, hiritartzea, saldu eta erostea eta

¹ 2011ko ekitaldiari dagokion auditoria beste enpresa batek egin du.



etxebizitzak, industria eraikinak, zerbitzu eta zuzkidura komunitarioak kudeatzea, erabilgarritasun publikoa nahiz pribatua dutenak.

Udal Sozietatearen arduradunek 2006 eta 2010. urteen artean egindako salerosketa eragiketak, balorazioak ez egoteak, betebeharrak eta konpromiso ekonomikoak hartzeak inolako kontrolik gabe (legezkotasunik gabe, ezta gastuaren fiskalizazioaren ikuspuntutik ere), hornidurarik gabe, etab., aipatu sozietatea egoera larri batera eraman dute, eta gorabehera hori ezin du alde batera utzi Epaitegi honek.

Ondorioz, Behin-behineko Txostenean jasotako ondorioek, zor zaien den errespetuarekin, ez dute inolako zerikusirik Azkoitia Lantzen S.A. udal enpresarekin, ezta sozietatearen legelari aholkulariak eta idazkariak, aldi berean Udaleko idazkaria denak, egindako legezkotasun eta kudeaketa txostenetan jasotako ondorioekin ere, dokumentu honi erantsi zaizkionak.

ALEGAZIOAK

1. Sozietate publikoak lurzorua ondoko besterentzeak egin ditu, etorkizuneko hirigintza probetxamenduak ahalbidetuko dituzten hirigintza aldaketan izapidetzak baldintzatutakoak, zuzenean eta prezioa justifikatzen duen balorazio txostenik egon gabe, eta horrek LHL-ko 116. artikulua urratzen du.

a) 6.61 milioi euroko zenbatekoan 10. Sektoreko (Txalon Erreka) 1. U-an lurzati batzuk besterentzea.

Aipatu salerosketa kontratuak Azkoitia Lantzen S.A.-k eman ditu, eta hau ez da Birpartzelazio Proiektuan jarri behar diren finken titularra –ez behintzat eskritura publikoaren arabera-. Horretatik ondorioztatuta sortuko dira bi sozietatei besterendutako lurzatiak, eta merkataritza enpresa horiek Azkoitia Lantzen-i hitzartutako prezioaren gehiengo ordaintzen diote Azkoitia Lantzen-ek dokumentu publikoaren bidez aipatu lurzorua eskuratu baino lehen. Hori dela eta:

- Sozietateari jasanarazten zaion arrisku egoera nabarmena da, kontuan izanik eskuratutako konpromisoek dituzten ondorio ekonomikoak, eta egoera horretan Azkoitia Lantzen-ek ezin du horiek betetzen direla ziurtatu.
- Birpartzelazio Proiektuan jarri behar diren finken eskurapen² prozesuak baldintzatzen ditu hortik eratortzen diren lurzatiak beren eskuratzailerik entregatu ahal izateko; horrenbestez, kasu askotan udal sozietateak bere burua kontraprestazioak onartzera behartuta ikusten du, askotan ebaluatu gabe daudenak (finka itxierak, lurzatiak hiritartzeko obrak...), lurzoruen eskurapen balioa nabarmen garestitzen dutenak, eta horietako batzuk gaur egun bete gabe daude, eta betetzeko aukerarik gabe (Tallenta eta XX finken itxierak, esate baterako).

² Birpartzelazio proiektuan -2008ko abenduaren 26an behin-betiko onetsitakoa- ekarritako lursailak Azkoitia Lantzen, S.Aren izenean zeuden eskrituran jasoak.



Ez dago inolako txostenik lurzati horiei dagokien probetxamenduaren % 10 transakzionatzeko Azkoitiko Udalaren baimena jaso denik justifikatzen duenik % 10 lagatzeko betebeharretik salbuetsita saltzen dira, administrazio honi dagokiona, eta gogoeta horrek izaera irmoa du kontratuak prezio jakin bat ezartzen du-, plangintza orokorra hasierako onarpenaren fasean dagoenean eta ez dagoenean inolako plangintza xehaturik ez baloraziorik ez hainbanaketa tresnarik. Zehazki, 1. U-ren Birpartzelazio Proiektua behin betiko izaerarekin onartu zen 2008ko abenduaren 31n.³

Dena den, egia da bai Txalon Erreka aldi baterako enpresa elkartearen desegitea eta likidazioa bai aipatu salerosketak Azkoitiko Udalaren ondarearen eta udal sozietateari dagozkion ondasunen eskualdaketak direla, soil-soilik sozietateak eginak hirugarren batzuekin, publizitate eta lehiarik egin gabe, eta inolako prozedurarik jarraitu gabe, uanean aplikagarria zen araudia urratuz, zehazki, Herri Administrazioen Kontratuen Legearen Testu Bateratua (ekainaren 16ko 2/2000 Legea), Herri Administrazioen ondarearen legedia eta sektore publikoaren gainerakoa (Herri Administrazioaren Ondarearen 33/2003 Legeko 166. artikulua eta hurrengoak), eta une hartan indarrean zegoen lurzoruaren ondare publikoen alorrean aplikagarria zen legedia (estatuko Lurzoruaren Araubide eta Hiri Antolamenduaren 1/1992 Legeko 276. artikulua eta hurrengoak, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Lurzoru eta Hirigintzaren 2/2006 Legeko 116. artikulua), besterentzeko prozedura gisa lehiaketa ezartzen duena. Era berean, ez dago jasota Azkoitiko Udalaren inolako agindu edo ekintza fakultatiborik Azkoitia Lantzen-en alde, udal sozietateak udal ondarearen bat transakzionatu edo besterendu dezan.

Halaber, sinatutako kontratuak formalizatu zirenetik zenbatzen hasita urtebeteko epean eskritura publikoan ez formalizatzeak bi prozedura judizial eragin zituen, aipatu merkataritza enpresek udal sozietatearen aurka sustatutakoak, egindako kontratuak amaitzeko erreklamatu, eta ondorioz ordaindutako prezioa gehi zegozkion interesak itzultzeko eskatuz, gehi kalteordain bat eragindako kalteengatik. Prozedura judizial horiek adostasun batera iritsita konpondu ziren 2011. urtean, eta horretarako aipatu prozeduretan legelari eta prokuradore bat kontratatu behar izan da.

Ondorioz, -udal sozietateari eta Udalari- eragindako ondare kaltea aipatu ekintzei dagokienez, gutxienez, ondokoa da:

³ 2006ko azaroaren 2ko Udalaren Osokoak aprobetxamendu horien alde aurreko likidazioa onartu zuen, 2008an Azkoitia Lantzen, SAK ordaindu zituenak. Kitatutako aprobetxamenduari dagokion zenbatekoa bat dator behin-betiko onetsitako birpartzelazio proiektukoarekin.

Azkoitiko Udala:	
29. HEaren hirigintza eraikigarritasunaren lagapenaren %10	546.976,96 euro
340,05 m2-ko udal lurzatiaren eskurapena.....	179.401,29 euro
GUZTIRA	726.378,25 euro
Azkoitia Lantzen:	
Legelari eta prokuradorearen zerbitzu sariak:.....	200.796,20 euro

Horri gehitu egin beharko litzaizkioke udal sozietateak gerora beren jatorrizko jabeen eskualdatutako lurzoruen eskurapenean ordaindutako gainkostuak, alegazio honetan jada aipatu direnak.⁴

2.- Txalon Erreka 9.1. eremutik ateratako lurzattia besterentzeari dagokionez, jasoarazi behar da, 2006ko otsailaren 21ean sinatutako kontratuari buruz, eskritura publikoan 2008ko azaroaren 7an formalizatu zena, sozietatearen egoitzan eta Azkoitiko Udalean dagoen dokumentazioa aztertu ondoren:

Kasu honetan aurreko alegazioan adierazitakoa errepikatu behar da, hau da, sozietatea ziurgabetasun egoera batean jartzen da hirugarrenekin aurretiaz titulu publikoaren arabera eskuratu ez diren finakak besterentzea adosterakoan eta Birpartzelazio Proiektuan jarri behar diren finken eskurapen prozesuak baldintzatzean; aipatu behar da, halaber, sozietateak lurzoruen eskurapenean bere gain hartutako gainkostua.⁵

Sinatutako dokumentuak, existitzen ez den hainbanaketa proiektu batetik hipotetikoki eratortzen diren lurzatiak behar baino lehenago banatzeaz gain, % 10eko lagapenaren betebeharretik salbuetsita eskualdatzen ditu. Aldi berean, eroslearen sektore osoaren hiritartze zergen % 50 ordaintzeko betebeharra konprometitzen du, horren zenbatekoa zehaztu gabe eta oraindik hori justifikatzen duen Birpartzelazio Proiektua existitzen ez denean. Dena den, ordainketa horretatik sektorea egituratuko duen bidearen eraikuntza obraren ordainketa baztertzen da, 8. Hiri Eremua etorkizuneko Tallentako errotondarekin komunikatzen duena; obra horien kostua hamar milioi eurotik gorakoa izango litzateke eta Txalonerreka ekialdea eta mendebaldea esparruetako hiritartze karga nagusia da.⁶

Are gehiago, dokumentuak 5. Eranskin gisa sartzen duen planoan ondokoa adierazten du: “Txalon Errekaren esparru hark aurkeztu behar duen mugapen zehatza, aurreikusitako

⁴ Udalak ez digu kostu hauek euskarrituko dituen inongo agiririk eskuratu. Udalari egotzitako kostuak ez daude UE 10.1etik besterendutako lursailekin loturik.

⁵ Birpartzelazio proiektuan -2008ko uztailaren 29an behin-betiko onetsitakoa- ekarritako lursailak Azkoitia Lantzen, SAren izenean zeuden eskrituran jasoak. 2006an izenpetutako kontratuaren bosgarren klausulak dio “bi aldeak jakitun dira kontratu hau haien borondatez kanpoko egitateari meneratzen zaiola... Honenbestez, kontratu hau berariaz meneratzen zaio planeamendu orokorraren azterketa espedienteak bide egiteari...”

⁶ 2006ko azaroaren 2ko Udalaren Osokoak aprobetxamendu horien alde aurreko likidazioa onartu zuen, Azkoitia Lantzen, SAK 2006an ordaindu zituenak. Kitatutako aprobetxamenduari dagokion zenbatekoa bat dator behin-betiko onetsitako birpartzelazio proiektukoarekin. Balorazio txosten ezak ez du zein zama eragin diren egiaztatzen uzten.



azalera handitu ondoren, horren aurreikuspena bi aldeek ezagutzen dutelarik”. Hau da, Azkoitia Lantzen-ek sinatutako kontratu pribatuak ez die soilik eragiten kudeaketa eta hainbanaketa alderdiei, baizik eta aldatu eta baldintzatu egiten du data horretan Azkoitiko Udalak hasierako onarpena eman zion plangintza orokorraren berrikuspenaren dokumentua.⁷

Horrela, sinatutako kontratu pribatua, nahiz eta udal ondareari eragiten dioten zehaztapenak –bi alderdietan, jabari ondasun eta erabilera publikoarena, eta lurzorua udal ondarearena-, eta 9. H.E.-an eta 10. sektorean plangintza orokorraren eta garapenaren tresnen edukia baldintzatzeko eta zehazten duten itunak dituen, ez zen udal egoitzan izapidetu, eta horretatik ondoko ondorioak eratortzen dira:

- Udal sozietateak ez du inolako eskumenik plangintzaren hirigintza hitzarmenak emateko, izan ere, txosten horretan errepikatu den moduan, izaera pribatua duten entitateek ezin dituzte bere gain hartu plangintza ahalmenak, eta ezin dira ahalmen horien ahalordetze subjektu izan, udal administrazioarentzat eskuordezinak eta erabilezinak direlako. Horrela plangintza orokorra eratzeko prozesua galbideratu egiten da, izan ere, udal sozietateak sustapen pribatuarekin egiten dituen itunak dira plangintza eratzeko eta aldatzea baldintzatzeko dituztenak, ez alderantziz. Horrela, udal kontrol publikorik gabe sozietateak sinatutako kontratu baten arabera, aurretiko izaerarekin bereganatzen dira azkenean, gerora, plangintzan sartuko diren hirigintza betebeharrak. Ondorioz, udal sozietateak Udala ordezkatu egiten du eta kendu egiten dizkio berezkoak eta eskuordezinak zaizkion plangintza orokorra eratzeko ahalmenak, eta ukatu egiten ditu hirigintza funtzio publiko gisa hartzea eta hirigintza gure legedian indarrean dauden interes publikoen mende jartzeko printzipioa.
- Hirigintza izaerako itunek –ezin zaio hitzarmen deitu hitzarmen ez den gauza bati jarraitzen duten publizitate printzipioa ez da bete, eta ezagutza publikotik kendu dira plangintza eta kudeaketaren hirigintza hitzarmenaren izaera duten baina kontratu pribatu gisa eraikitzen eta formalizatzen diren tresnak. Horrek herritarren parte-hartzearen eta informazio publikoaren printzipioak ez betetzea dakar, hirigintza jardueran, eratze fase guztietan bete behar direnak, indarrean dagoen legediaren arabera.
- Azkoitia Lantzen-ek ez du izan udal baimenik edo inolako agindurik 9. H.E.-an eta 10. sektorean dauden udal titulartasuneko lurzatiekin eta esparru horiei dagokien probetxamenduaren % 10etik datorren lurzorua Udal Ondarea edukitzeko edo inolako transakziorik egiteko ahalmena ematen dionik.⁸

⁷ Kontratuak planeamendu aldaketari meneratzen zaizkio eta ez alderantziz.

⁸ Azkoitia Lantzen SAK ez du inongo hirigintzako hitzarmenik izenpetu. Kontratuan ondoko klausula jasotzen da: “bi aldeak jakitun dira kontratu hau haien borondatez kanpoko egitateari meneratzen zaiola... Honenbestez, kontratu hau berriaz meneratzen zaio planeamendu orokorraren azterketa espedienteak bide egiteari...”



3.- Enpresa batik 2010eko abenduaren 22an sinatutako kontratuari dagokionez, beharrezkoa da ondoko puntuak jasoaraztea:

HKEE-aren txostenean aipatutako 2010eko abenduaren 22an sinatutako kontratua aurretik, 2008ko urriaren 29an, aipatutako enpresarekin sinatutako kontratuaren, eta horren ondoz ondoko luzapenen berritze bat da. Xedea, bi kasuetan, Azkoitiko Hiri Antolamenduko Arauen 27. sektorean –Eginoberri- kokatutako lursailak eskualdatzeko eragiketak artikulatzea da.

27. sektorean –Eginoberri- 2006. urtean lohiz betetako altzairugintzako hautsen antzinako hondakindegia bat dago, ondokoek ustiatua: beste hondakindegia titularrak, eta enpresa batek, hondakindegira eraman baino lehen altzairugintzako hautsaren inertizazio instalazioaren titularrak. Jasoarazi behar da, 2012ko martxoan egindako azterketen arabera, hondakindegian bildutako substantziek oso osagarri kutsatzaileak dituztela, substantzia arriskutsuen hondakindegietan gordetzeko galdagarriak diren parametroak soberan gainditzen dituztenak –eta Eginoberrikoa ez da mota horretako hondakindegia- beruna eta molibdenoa bezalako osagarrietan.

Azkoitia Lantzen sozietateak, 2007. urtean, prozesu bati ekin zion 27. sektoreko lurzorua eskuratzeko, altzairugintzako hautsaren hondakindegia zegoen lurzattia barne, bi helbururekin: batetik, hondakindegia ixtea eta ondoren honek hartzen dituen lurzorua berreskuratzea, beti horren eragileen kargura, eta bestetik, berreskuratutako lurzorua jarduera ekonomikoetarako erabiltzea, industria ezarpen berrietarako edo Intsausti H.E.-an dauden enpresak bertan kokatzeko erabiliz.

Sektoreko lurzoruaren balorazioari buruzko zenbait zirriborro daude, ondokoak:

- 81,52 euro/m²
- 6.288.950,91 (2007ko irailak 14)
- 5.393.371,19 euro. (2007ko irailak 17)
- 8.423.371,48 euro (2007ko irailak 25)
- 6.288.950,91 euro (2007ko irailak 28)

Kalkulu guztiak hirigintza esparru berari buruzkoak dira, probetxamendu berarekin: sektorearen 136.597 m²-ko guztizko azaleraren gainean industria erabilera duen 55.000 m² eraikiko hirigintza probetxamendua aurreikusten da. Ez da txostenarekin batera aurkeztutako Hiri Antolamenduko Arauen fitxan jasotako solairuarten eraikigarritasuna aipatzen; sektorearen eraikigarritasuna guztira 97.500 m²e da.

Hala eta guztiz ere, sozietatearen egoitzan jasota dagoen dokumentaziotik eratortzen da ez dagoela udal sozietateak onartutako inolako baloraziorik.

HKEEaren txostenak aipatutako 4.230.000 euroko balorazioari dagokionez, Azkoitiko Hiri Antolamenduko Arauen Aldaketaren Dokumentuan jasota dagoena, antzeko kalkulua egiten



duen aurrekari bat dago udal sozietatearen dokumentazioan, ondoko aurreikuspenetan oinarritzen dena:

- Udalak bere gain hartuko lituzke alokairua aurrez amaitzearen kostua (1.100.000 euro) eta linea elektrikoa desbideratzearen gastua (1.160.000 euro).
- Udalak hirigintza lagapenaren % 10 gisa 315.284,38 euroko zenbatekoa jasoko luke.
- Ez da SPRILUR-ek aurreratutako 600.000 euroko zenbatekoaren itzulketa barne hartzen.
- Lurzoruak erostearen kostuak guztira gehienez ere 3.530.870,10 eurokoak direla baloratzen da.

Horrenbestez, balorazio horrek dakar, batetik, hirugarren bati, kasu honetan, Azkoitiko Udalari, soilik sektoreari eta beraz, bere jabeari, egozgarriak zaizkion kostuak jasanaraztea, eta SPRILUR sozietate publikoari aurrerakin bat itzultzearena alde batera uztea, eta dena den, sozietatearentzako ondare galera bat onartzea, hori izan delarik azkenean gertatu dena; eta ez da hori islatu 2010eko ekitaldiari dagozkion sozietatearen kontuetan.⁹

2008ko urriaren 28an, Azkoitia Lantzen-ek ondoko proposamena onartu zuen, bestek beste:

“4.- Egin Berri-ko lursailak saltzen zaizkio XX-ri, karga eta alokairurik gabe eta zigilatuta, salerosketa hori formalizatzeko beharrezkoa den dokumentu oro sinatzeko.”

Eginoberriko lursailak aipatutako empresari eskualdatzeko proposamenari dagokionez, 2008ko urriaren 28ko aktak ez du salmentari buruzko inolako baldintzarik jasotzen, ezta prezioa ere. Ez da adierazten, era berean, eragiketaren balantze ekonomiko defizitarioa –eta ondorioz, sozietatearentzat ondare galerak dituena-, eta ez da justifikatzen, halaber, salmenta zuzena burutu izana, lehia, publizitate eta berdintasun printzipioak alde batera utziz.

2008ko azaroaren 20an bileran, presidente jaunak jakinarazi zuen Eginoberriko lurzorua saltzeko egindako kontratua jada sinatu zela, eta aktak ez du prezioarekin (4.000.000 euro) lotutako kontua eta horren % 25 ordaindu dela besterik islatzen.

2008ko urriaren 29an sinatutako salerosketa kontratu pribatuari dagokionez, ondoko puntuak jasoarazi behar dira:

- Ez dagoela justifikaziorik lurzoruaren udal ondareari datxezkion ondasunen besterentzea arautzen duten publizitate, lehia eta berdintasun printzipioak ez aplikatzeko.¹⁰
- Beste behin, Azkoitia Lantzen-ek udal lagapenaren % 10arekin transakzionatu duela, izan ere, lurzorua kargarik eta % 10aren derrigorrezko lagapenik gabe eskualdatu ditu, Azkoitiko Udalaren aldetik inolako baimenik edo agindurik jaso gabe.¹¹

⁹ Epaitegi honek sozietatearen kontuen doiketa modura 2 milioi euroren ondare-galera barne hartu du.

¹⁰ Epaitegi honek iritzi dio zuzeneko salmenta justifikatzen dela Administrazio Publikoen Ondareari buruzko azaroaren 3ko 33/2003 Legearen 137.4 c) artikuluan jaso dagoen interes publikoarekin.

- Salerosketa dela-eta adostutako prezioak ez dituela sektoreari egozgarriak zaizkion kostuak estaltzen eta eragiketan defizit handi bat sortzen duela, 2.000.000 eurotik gorakoa, eta ez dago jasota sozietatearen administrazio organoari horren garrantziaren berri eman zaionik.
- Inolako azalpen edo justifikaziorik gabe, kontratuan Azkoitia Lantzen-en ardura adosten dela, hondakindegia titularrak berari dagozkion ingurumen betebeharrak betetzeari aurre egiten ez badio, eroslearen aurrean horiei buruz erantzuteko betebeharra hartuz bere gain. Horien artean zerrendatu behar dira lurzoruaren kalitate adierazpenerako eta altzairugintzako hautsaren hondakindegia ixteari eta itxi osteko mantentzeari buruzko Ingurumen Baimen Bateraturako beharrezkoa den dokumentazioaren aurkezpena; hondakindegia ustiapenetik edo hondakindegia titularrak garatutako edozein jardueratik eratorritako lege eta ingurumen betebeharrak, baita hondakindegia itxiera, tratamendu eta lizibiatuak desagerraraztetik eratorritakoak eta gainerako lege eta ingurumen betebeharrak ere, ingurumen agintaritza eskudunak hala ezartzen duen aldian zehar.¹²
- Azkoitia Lantzen-ek bere gain hartutako betebeharren artean, 26 eta 27. sektoreek osatzen duten etorkizuneko enpresa parkerako sarbideari dagokiona dagoela, baita sektorearen mugetatik kanpo kokatzen diren azpiegitura orokorren exekuzioa ere. Obra horiek ez dira ez kuantifikatzen ez baloratzen.
- Azkoitia Lantzen-ek modu subsidiarioan kontratuan aipatutako hirugarrenen betebeharrak hartzen ditu bere gain: XX, XX hondakindegia titularrak eta Geldotze-erakinaren titularrak Urola Erdiko Industrialdea eta Gipuzkoako Foru Aldundia, sektorean lursailen titular direnei dagokienez, eta Azkoitiko Udala.

Ez dago jasota Azkoitia Lantzen S.A.-ko kontratu honen edukiaren eta horrek zituen ondorio ekonomikoen berri zuenik.

Garrantzi berezia du Azkoitia Lantzen S.A.-k, hondakindegia titularrak ustiatutako altzairugintza hautsaren hondakindegia ixtetik eta itxi ondorengo mantentzetik eratorritako erantzukizunak bere gain hartzeak. Ez dago jasota horiek kuantifikatu zirenik kontratua sinatu zen unean. Hala eta guztiz ere, urtebete geroago, 2009ko urrian, Ingenieritza enpresa batek, Eusko Jaurlaritzaren aurrean izapidetutako Ingurumen Baimen Bateratuaren espedientean, hondakindegia ixteko eta itxi ondorengo mantentzearen zereginen kostua 15.613.587,60 euroko zenbatekoan zifratu zuen, 30 urtetan zehar. Zifra hori aipatu espedientean jaso eta onartu zen sailburuorde andrearen ebazpenaren bidez, 2010eko ekainaren 10ean.

¹¹ 2006ko azaroaren 2ko Udalaren Osokoak aprobetxamendu horien aldez aurreko likidazioa onartu zuen, 2006an Azkoitia Lantzen, SAK ordaindu zituenak. Kitatutako aprobetxamenduari dagokion zenbatekoa bat dator behin-betiko onetsitako birpartzelazio proiektuarekin.

¹² Klausula hau aldatu egin zen 2010eko abenduaren 22an izenpetutako kontratu berritzearen ondorioz.



Hala eta guztiz ere, badago dokumentu bat “finantza azterlan eguneratua” deritzona, ingeniari-tza enpresa berak 2010eko uztailean egin zuena, eta bertan kostuen hipotesi bat ezartzen da, esparru horretan obra jakin batzuk egin aurrekoa, 5.141.971,63 eurokoa. Azterlan hori ingeniari-tza enpresa horrek eraturako Oñartxoko Hondakindegia-ren Lixibiatze Emarien Bilakaerari Eta Gogoeta Ekonomikoen Berrikuspenari Buruzko Txostena izeneko dokumentuan sartuta dago.¹³

Sozietatearen dokumentazioan ez dago jasota kideek, lehenengo eta behin, eragiketaren hasierako izaera defizitarioa eta bigarren, sinatutako kontratuak Azkoitia Lantzen S.A.-ri zekarkion horren arrisku egoera larria, eroslearen aurrean zuen erantzukizun horretatik eratorritakoak, ezagutzen zituztela kreditatzea ahalbidetzen duen ezertxo ere.

Dena den, sektoreko lurzoruak besterendu baino lehen, udal sozietateak horien eskurapena formalizatu behar zuen zegokion eskritura publikoa emanaz, izan ere, une hartara arte soilik aipatu esparruaren jabe gehiengodunekin kontratu pribatu bat sinatu zen. Zentzu horretan oztopo handiena hondakindegia ixtearen eta itxi ondoren mantentzearen ingurumen betebeharrak betetzea zen.¹⁴

Azkoitia Lantzenek, 2009ko otsailaren 25ean adostu zuen Eginoberriko lurzoruak XX eta XX jaun-en –ber-en izenean, beren seme-alaben izenean eta hondakindegia-ren titularraren izenean- eta Azkoitia Lantzen S.A.-ren artean eskualdatzearen eskritura publikoa formalizatzea, eta era berean, Azkoitiko notariotzan sinatu beharreko testua ere onartu zuen.

Hondakindegia-ren titularrak eta XX eta XX jaun-en ingurumen betebeharrei dagokienez, sinatu zen eskriturak ondoko klausula jasotzen du, 2008ko apirilean sinatu zen kontratu pribatua aldatzen duena, eta horren testua ondokoa da: “Horregatik, espreski jasoarazten da XX jaunak eta XX jaunak, hondakindegia-ren titularrak merkataritza enpresarekin batera eta modu solidarioan, ondorio guztietarako eragindako lurzatiaren titular gisa, aipatutako merkataritza enpresak garatutako industria jarduera dela-eta lurzatiaren kutsadura garbitzetik eratorritako kostu ekonomiko guztiak beren gain hartuko dituztela, lurzoria ez kutsatzeko eta kutsatutakoa garbitzeko 1/2005 Legean araututa dagoen bezala, eta espreski ixteko eta itxi ondorengo mantentzea burutzeko konpromisoa eta betebeharra hartzen dute beren gain.

Era berean, eta hondakindegiko instalazioetatik datozen lixibiatuen arazketa, aurretratamendua eta isurketa lanei dagokienez, egin diren azterketen arabera, horien kostua bostehun mila euroko (500.000) zenbatekoan ebaluatzen da. Parte-hartzaileek hitzartu dute Azkoitia Lantzen, S.A. entitatea izango dela arazketa, aurretratamendua eta

¹³ Sozietateak egindako 2011ko ekitaldiko urteko kontuen txostenak dio “ez dela kontularitzan kontzeptu honen izenean inongo zuzkidurarik erregistratu, ingurumen obligazioak betetzeko arduraduna kutsadura eragin duena baita, eta ez Azkoitia Lantzen, SA. Honenbestez, ez da gertagarria datozen ekitaldietan kontzeptu honekin gastu gehigarri esanguratsuak sortzea.”

¹⁴ Erosketa 2011ko abuztuaren 2an dago eskrituran jasoa, 2011ko uztailearen 18an birpartzelazio proiektua onetsi ondoren.



isurketa lan horien osoko kudeaketa egingo duena, baina horien kostuaz eskualdatzaileak arduratuko dira; hori dela eta, zenbateko hori une honetan ordaintzen dute XX eta XX jaunek, erosleak ordaintzeke duen prezioaren zatitik kenduz.

Era berean, hondakindegia instalazioei egozgarria zaien kutsaduraren eragile eta arduradun gisa, aplikagarria den legediak zehazten dituen betebeharrak eta eginkizun guztiak hartzen dituzte beren gain, horietan ez direlarik barne hartzen hiritartze eta eraikuntzaren exekuziotik eratorritzen direnak, beraz, lursailak saltzeak ez ditu aipatu saltzaileak, inolaz ere, orain eskualdatzen diren lursailen hondakindegia erabileratik eratorritzen diren lege erantzukizunetatik salbuesten, eta hondakindegia ixteko eta lursailak egokitzeko derrigorrezko lanak ahalik eta azkarren burutzeko betebeharrak eta konpromisoa hartzen dute beren gain, Eusko Jaurlaritzak ezartzen dituen irizpide eta epeen arabera, eroslea erantzun orotik eta esparru orotan salbuetsiz betebeharrak hori ez betetzeagatik.

Klausula horren interpretazioak, eta hondakindegia titularraren aldetik bere betebeharrak behin eta berriz ez betetzeak, sozietatearentzat larriki kaltegarria den egoera bat sorrarazi du: batetik, hondakindegia titularrak uko egin dio, ez soilik hondakindegiko lizibiatuak arazteari, baita 2010eko ekainaren 10eko Ingurumen Baimen Bateratuan jasotzen diren hondakindegia itxi ondorengo mantentze betebeharrak guztiak betetzeari ere (bi milioi euroko abal gordailua, milioi bat euroko aseguru kontratua, berrikuspenak, administrazioaren aurrean solaskide baten izendapena eta abar); arrazoi hori dela eta, Eusko Jaurlaritzak bi zigor espediente eta exekuzio subsidiarioko espediente bat ireki ditu. Bestalde, egoitza judizialean auzi bat dago, xede gisa Azkoitia Lantzen eta hondakindegia titularraren erantzukizunak argitzea duena, lege aldian zehar (gutxienez 30 urtean) lizibiatuen arazketari dagokionez, non Azkoitia Lantzen-ek agerian jarri duen lizibiatuen kudeaketan bere erantzukizuna eskrituran adostutako 500.000 euroraino iristen dela.¹⁵

Dena den, Eginoberriko lurzorua eskuratzeak Azkoitia Lantzen egoera zail batean utzi dute, izan ere, lurzorua edukitzea edo jabe denez, indarrean dagoen legediaren arabera, erantzukizun subsidiarioaren mendean egon liteke, eta gorabehera horren aurrean sozietateak ez du inolako aurreikuspenik kontuan hartu, izan ere, adierazitako erantzukizunaren zenbatekoak (15.613.587,60 euro, baieztatu ez den 5.100.000 euroko horizonte posible batekin) eta dokumentu honetan deskribatutako gainerako betebeharrak, berehalako porrot egoera batera eramango lukete.¹⁶

¹⁵ Udalak ez digu auzi horri buruzko inongo agiririk eskuratu. Udala 2011ko ekitaldiko urteko kontuetan jasotako informazioaz ari dela interpretatu da, zeinaren arabera Azkoitia Lantzen, SAK 2012an zabortegiko jabearen aurka demanda jarri zuen bere gain hartutako kostuen gehiegikeria ordain ziezaion eta ingurumenarekiko betebeharrak bete zitzaizkien; aipatutako kontuetan esaten da zehazki ez dela eskatutako kopuruei dagokionez inongo kobrantza eskubiderik erregistratu.

¹⁶ Sozietateak egindako 2011ko ekitaldiko urteko kontuen txostenak dio "ez dela kontularitzan kontzeptu honen izenean inongo zuzkidurarik erregistratu, ingurumen obligazioak betetzeko arduraduna kutsadura eragin duena baita, eta ez Azkoitia Lantzen, SA. Honenbestez, ez da gertagarria datozen ekitaldietan kontzeptu honekin gastu gehigarri esanguratsuak sortzea."



Egoera hori ikusirik, 2009. urtearen amaieran, sozietateak presidente jaunari ahalmena eman zion, udal idazkariaren eta XX legelariaren laguntzarekin, empresa erosleak sinatutako kontratuaren edukia berriro negoziatu zezaten, hondakindegia zegokionean Azkoitia Lantzen edozein erantzukizunetik salbuetsiz.

Zenbait hilabetez negoziatu ondoren eta modu paraleloan, Azkoitia Lantzenek, 2010eko abenduaren 21ean ospatutako bileran, XXrekin kontratua berritzeko dokumentu bat onartu zuen, urte bereko abenduaren 22an sinatu zena, eta horren arabera:

- Hondakindegia zegoen lurzatia ez zen, hasiera batean, eskualdatuko zena. Erosketa aukera bat eratu zen eta hori betebeharrak bihurtuko zen harentzat behin horrekin lotutako ingurumen arazoak konpontzen zirenean, zegokion lurzorua Kalitate Adierazpenaren bidez. Lurzatiaren prezioa 1.900.000 eurotan ezarri zen.
- Hondakindegia eragiten ez zion Eginoberriko lurzorua zatia eskualdatu zen, 2.100.000 euroko prezioaren trukean.
- Eskualdaketa, eteteko baldintza batzuen mende egongo zen, ondokoak: hondakindegia gainean ingurumen egokitzapenerako lan batzuk gauzatea, zeintzuen helburua libiatuen kopurua murriztea den; lur mugimenduen obrak esleitzea, eta hondakindegia zati baten gainean azalera hiritartzeko lanak esleitzea, ondoren erabiltzeko, haren zati mugatu baten gainean zor eskubide batez baliatuz.
- Azkoitia Lantzen-ek ez du erantzungo empresa eroslearen aurrean XX, XX eta hondakindegia titularraren ez betetze posiblei dagokienez.

Kontratu hori eskritura publikoan jaso zen 2011ko abuztuaren 2an.

2010eko ekitaldiari dagozkion sozietatearen urteko kontuek ez dute barne hartzen, ez beren memorian ez beren idazpenetan, ondokoari buruzko informaziorik:

- Eginoberriko lurzoruen eskurapen kostuen arteko tartetik eratorritako behin betiko ondare galera, jada HKEE-ak kuantifikatu duena.
- 2. lurzatiaren gainean zuen erosketa aukera ez gauzatzetik erator litekeen galera (behin-behinekoa), izan ere, hondakindegia titularrak ingurumen konpromisoak ez betetzeak ezinezko egiten du erosketaren xede diren eta 1.900.000 eurotan ebaluatu diren hondakindegia datxezkion lurzoruen Kalitate Adierazpena ematea.
- Azkoitia Lantzen-ek eduki lezakeen erantzukizun subsidiarioa, hondakindegia hartutako lurzoruen jabe titularra izateagatik, hondakindegia titularrak bere ingurumen konpromisoak ez dituelako bete, indarrean dagoen legediaren arabera.¹⁷

¹⁷ Sozietateak egindako 2011ko ekitaldiko urteko kontuen txostenak dio “ez dela kontularitzan kontzeptu honen izenean inongo zuzkidurarik erregistratu, ingurumen obligazioak betetzeko arduraduna kutsadura eragin duena baita, eta ez Azkoitia Lantzen, SA. Honenbestez, ez da gertagarria datozen ekitaldietan kontzeptu honekin gastu gehigarri esanguratsuak sortzea.”



ONDORIOAK

Azaldutako guztitik, ondorioztatzen da Kontabilitateko Plan Orokorra onartzen duen eta 2008ko urtarrilaren 1etik indarrean dagoen azaroaren 16ko 1514/2007 Errege Dekretuko 10. Balorazio Araua, zuhurtzia printzipioa ezartzen duena, erabat eta guztiz urratu dela, eta gainera ez duela, inolaz ere, enpresaren irudi zehatza islatzen.

Aztergai dugun urtea, 2010, higiezinaren krisia areagotzen joan zen urtea izan zen, 2008. urtean hasitako bideari jarraiki. Horrela, Espainian KPMG zerbitzu profesionalen enpresa ezagunak egindako “Espainia Enpresak 2010-2011” txostenean, ondoko bi testuak irakur genitzakeen:

- “Espainiako ekonomiak 2008an, nazioarte mailan urtebete lehenago hasi zen krisialdi baten lehenengo astinduak sentitu zituen. Hasiera batean doikuntza soil gisa jo zena azkenean krisialdi sakon bat bihurtu zen”.
- “Azpiegituren eta eraikuntzaren sektoreak 2010. urtean salmenta garbietan jasan zuen beherakada handiena eta 2011. urtean hobekuntzarik aurreikusten ez duen sektore bakarra da.”

Gainera, Martínsa-Fadesak bezalako eraikuntza enpresa handiek edo Don Piso bezalako higiezinaren enpresek hartzekodunen konkurtsoa eskatu zuten jada, eta higiezinaren prezioen etengabeko beherakada islatzen zuten txostenak zeuden, esate baterako “Fotocasa.es” higiezinaren indizearena, Nazioarteko Diru Funtsaren erreferentzia iturria; honek ezartzen zuen Euskal Autonomia Erkidegoan etxebizitzaren batez besteko prezioak % 14,9 jaitsi egin zirela 2010ean, 2006ko otsailean izan zuten maximoarekin alderatuta.

Ziurgabetasun egoera honek bere isla zuen Azkoitia Lantzen S.A. iraganean sinatutako kontratu pribatuak betearazteko izaten ari zen zailtasunean, jada Epaitegiaren beraren txostenean jasotzen zena, izan ere, batzuk berriro negoziatzen ari zen eta beste kasu batzuetan prozesu judizialak irekita zeuden. Era berean, aurreikusita zeuden hirigintza prozesu batzuen epeak ere luzatzen ari ziren eta ekitaldia ixterakoan, hornitzaileei egin beharreko ordainketen atzerapenek Merkataritza eragiketetan berankortasunaren aurkako neurriak ezartzen dituen 3/2004 Legeak ezartzen duen legezko maximoa gainditzen zuten, 3.442.971,51 euroko zenbatekora iristen baitziren guztira.

Era berean, aipatu Errege Dekretuko 15. zenbakiko Balorazio Araua ere ez da betetzen, zuhurtzia printzipioa eta enpresaren irudi zehatza arautzen duena, eta inkongruentzia bat dago antzemandako hutsen eta behin-behineko txostenean islatutako ondorioen artean.

Aipatu Kontabilitate Plan Orokorreko 15. zenbakiko Balorazio Arauak, “Hornidurak eta kontingentziak”, ezartzen du “enpresak hornidura gisa onartuko dituela, Kontabilitatearen Esparru Kontzeptualean jasotako definizioa eta kontabilitate erregistro edo onarpen irizpideak betez, bere zenbatekoari edo baliogabetuko diren datari dagokienez zehaztugabeak diren pasiboak. Hornidurak lege edo kontratu xedapen batek edo betebeharrinplizitu edo tazito batek zehatz ditzake. Azken kasu horretan, bere sorrera enpresak hirugarrenetikiko sortutako baliozko igurikimenean, hark betebeharr bat bere gain hartzean kokatzen da.



Urteko kontuen memorian aurreko paragrafoan aipatutakoak ez diren beste betebeharrak batzuekin lotuta enpresak dituen kontingentzien berri eman beharko da.”

Horrenbeste ziurgabetasun egoeren aurrean hornidura gabezia dagoela baieztatu da, non enpresatik irten zitezkeen baliabideak kontuan har zitezkeen, eta kasu ugari aipa daitezke: Eginoberri, Intsausti eta Txalonerrekan, besteak beste, lurzoruak eskuratzea...

II.2.2. URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1.- ABEEren kideak Azkoitia Lantzen S.A.-ri aipatu zenbatekoa ordaintzeko betebeharrari dagokion 672.000 euroko zorrari dagokionez, Txalonerreka aldi baterako enpresa elkartearen desegitea eta likidazioa izeneko dokumentuan jasotako akordioen ondorioz, puntu honi dagokion alegazioa III.7 puntuari dagokion alegazioan, udal sozietate publikoaren barne kontrolaren sistemei eta kudeaketa prozedurei buruzkoan, argudiatzen da.

2.- Sozietateak 2010eko abenduaren 31n bere gain hartutako konpromisoak.

1.- Jarraian Azkoitia Lantzen S.A.-k, 2010eko abenduaren 31 baino lehen, bere gain hartutako konpromisoak zerrendatzen dira, 2010eko urteko kontuetan jasotzen ez direnak eta memorian aipatu ere egiten ez direnak; ez dira, halaber, horiek kuantifikatzen.

Konpromiso horiek kontuen memorian agertu beharko lirateke. Ondokoak dira:

2.1.- 9.1. Txalon Errekaren hiritartzea: 601.294,00 euro

Azkoitia Lantzen S.A.-k besterendu zuen, 2008ko azaroaren 7an egindako eskritura publikoaren bidez, eremuan zegoen lurzati bakarra, hiritartze kargarik gabe. Sozietateak 2010eko urriaren 27ko, hiritartze jardura Udalarari helarazi zion, eta lizitazio prozedura onartu egin zen 1,34 milioi euroko zenbatekoaren trukean, Azkoitia Lantzen, S.A.-ri zegokiolarik 601.294 euro finantzatzea; zenbateko hori bat dator lizitazio aurrekontuaren eta Udalarari Etxebizitza sailburuordeak 2010eko abuztuaren 10ean emandako 737.435 euroko diru-laguntzaren arteko tartearekin.

2.2.- 10.1. Txalon Errekaren hiritartzea: 5.053.055,97 euro

Bi merkataritza enprekin 2006ko abenduaren 29an eta 2007ko urtarrilaren 24an, hurrenez hurren, formalizatutako kontratuetan, sozietate publikoak hiritartze kargarik gabeko bi lurzati besterendu zituen. Birpartzelazioaren proiektua 2008ko abenduaren 26an onartu ondoren, merkataritza enpresa erosleek uko egin ziotenez salerosketaren eskritura publikoa egiteari, 2010eko ekitaldian prozedura judicial bat hasi zen Azkoitia Lantzen, S.A.-k eskatuta. Prozedura hori eten egin zen alderdien artean akordio batera iritsi ondoren, 2011ko urrian sinatu zutena. Akordio horren arabera etorkizuneko etxebizitzak entregatzeko gehieneko epe gisa 2022ko ekainaren 30a ezarri zen, eta sozietate publikoak 24 hilabeteko epea du hiritartze obrak gauzatzeko, horren gastuaren kalkulua 5,05 milioi eurokoa delarik eta besterendu diren lurzatiei % 46,18a egozgarria zaielarik.

Aipatu diren enpresekin lortu den akordioak etxebizitzak entregatzeko azken epe gisa 2022. urteko data ezartzen duen arren, unitate honi dagokion hiritartzearen exekuzioa ezinbesteko baldintza da 2. unitatea garatzeko; bertako lurzatiak Eusko Jaurlaritzari eta Etxegi XXI-ri (Kutxa) saldu zaizkie. Bi eskuratzailleek idatziz adierazi dute laster hasiko direla bakoitzaren sustapenekin, beraz, Azkoitia Lantzen 1. unitatearen hiritartze obren exekuzioa aurreratu beharrean dago, bere eskura ez dituen baliabide batzuekin, edo 2. unitatean dituen konpromisoak ezingo ditu bete, eta horrek erantzukizun bat ekarriko lioke, eta horri ere ezin dio aurre egin.¹⁸

2.3.- Txalon Erreka 10.1, Tallenta baserriaren kanpoko hiritartzea: 60.000,00 euro

A.29.3. M.U.A. 1 lurzati pribatuari dagokio. Konpromiso hori sozietateak eskuratu zuen XX anai-arrebekin egindako 2008-11-20ko kontratu pribatuaren aldaketaren arabera.

2.4.- Txalon Erreka 10.1. Tallentako errotoendaren eraikuntza: 466.666,19 euro

Konpromiso hori sozietateak 2006ko urriaren 24an onartu zuen konpromisoen dokumentuaren arabera onartu zen.¹⁹

2.5.- Egino-Berri 27. sektorea: Lixibiatuen tratamendua 15.613.587,60 euro (litekeena da 5.100.000 eurotara doitzea, enpresa batek egindako txostenaren aurreikuspenak betetzen diren ala ez kontuan hartuta)

Sozietateak 2009. urtean Egino-Berrin antzina zegoen Oinedertxoko hondakindegia zegoen lursail batzuk eskuratu zituen. Hondakindegia horrek altzairugintzako hauts geldotzak gordetzeko Eusko Jaurlaritzaren baimena zuen eta gaur egun itxita dago. Ingurumen Sailburuordetzak, 2010. urtean, hondakindegia ustiapenaren titularra zen enpresari, aipatu hondakindegia ixteko Ingurumen Baimen Bateratua eman zion eta lixibiatuen tratamendurako proposatutako metodologia jasotzen du.

Azkoitia Lantzen S.A.-ren eta lursailen jabeen artean 2009an sinatutako salerosketa eskrituran jasotako konpromisoak kontuan hartuz, sozietateak bere gain hartzen zuen lixibiatuak tratatzeko lanak burutzea, 500.000,00 euroko zenbatekoraino.

2010 eta 2011ko ekitaldietan zehar, aipatutako lixibiatuen tratamenduarekin lotutako gastuak burutu dira, baita ingurumenaren babesarekin lotutako beste batzuk ere, gutxi gorabehera 160.000 euro eta 485.000,00 euroko zenbatekoak, hurrenez hurren. Zenbateko horiek, aurreko ekitaldietan egindako beste batzuekin batera, Azkoitia Lantzen S.A.-k bere gain hartutako konpromisoak gaintzen dituzte, eta beraz, auzitara eraman du

¹⁸ Ez dizkigute idatzi horiek aurkeztu eta gainera, 2011ko ekitaldiko urteko kontuen txostenak dio “ez dela aurreikusi aipatutako urbanizazio lanak 2018ko urte ingurura arte egin behar izango direnik.”

¹⁹ Udalarekin hartutako konpromisoa da eta gainera, 2011ko ekitaldiko urteko kontuen txostenak jasotzen du “Tallenta biribilgunea urbanizatzeko kostuak, egun zenbatetsi gabe daudenak.”



hondakindegiaeren titularrak sozietateari ordain diezaion, bere gain hartutako kostuen gehiegizkoa dela eta, eta bere ingurumen betebeharrak bete ditzan.

Hala eta guztiz ere, Azkoitia Lantzen S.A. hondakindegiaek hartzen dituen lurzoruen jabea izateak, indarrean dagoen legediaren arabera, arduradun subsidiario bihurtzen du, horren titularra denak ez betetzeren bat burutzen baldin badu. Ingurumen Baimen Bateratuan hondakindegiaeren titularrari bere betebeharre aurre egiteko eman zitzaion epea 2010eko abenduan amaitu zela kontuan hartuta, urteko kontuek egoera hori islatu behar zuketena, bereziki larria delako.²⁰

2.6.- Intsausti esparrua: Hiri Antolamenduko Arauen 13. HE: 9.628.972,85 euros

Esparru horretan Azkoitia Lantzen S.A.-k Azkoitiko Hiri Antolamenduko Arauek antolamendutik kanpokotzat jo zituzten finka eta eraikin industrial batzuk eskuratu zituen, Intsausti 13.1. E.U.-an eta emaitza ondokoa izan zen:

- 1595. zenbakiko protokoloa duen eskritura, 2006ko abenduaren 22koa. Azkoitia Lantzen S.A.-k Gipuzkoako Foru Aldundiarekin batera % 50ean, industria pabilioi bati zegokion finka bat eskuratu zuten, nongo orubeak, eskrituren arabera, 7.663,62 m² hartzen dituen, guztira 5.443.472,70 euro gehi BEZa prezioaren trukean. Aipatu finka 1995etik, hogeita bost urterako, alokatuta dagoenez, Azkoitia Lantzen S.A. errentatzaile gisa subrogatu da, bere gain modu eskusiboan hartuz joanarazteagatik legezkiokkeen kalteordainak.
- 787. zenbakiko protokoloa duen eskrituraren bidez, 2007ko ekainaren 28koa, Azkoitia Lantzen S.A.-k eta Gipuzkoako Foru Aldundiak % 50ean 5.027,38 m²-ko hiri finka bat eskuratu zuten, 5,172.413,80 euro gehi BEZa prezioaren trukean, Azkoitia Lantzen S.A.-ri zegokiolarik 2.586.206,90 euro gehi BEZaren ordainketa, ekitaldi horretan ordaindu zuelarik bere erdiari zegokion BEZ osoa eta 606.209,90 euroko zenbatekoa, 1.980.000 euroko zenbatekoaren ordainketa hiru urtez geroratuz, eta hori zenbateko horren balioa zuen banku abal baten bidez bermatuz.
- Egun berean, 2007ko ekainaren 28an, Azkoitia Lantzen S.A.-k eta hiru merkataritza enpresek kontratu pribatu bat sinatu zuten. Horren bidez, udal merkataritza enpresak lau finka eskuratu zituen Intsausti esparru berrian, guztira 7.655,58 m²-ko azalera zutenak, 9.628.972,85 euroko prezioan, eta aurreko salerosketari zegokionez, geroratutako ordainketa gauzatzeko modua aldatu zuen, eta horren ordezkapen gisa lehen aipatutako enpresa bati 6 etxebizitza libre entregatu zizkion, bakoitzari dagokion garajearekin, eta era berean, eskritura publikoan sinatutako kontratuarekin alderatuta, modu berri batean, bere gain hartu zituen "kutsatutako lurzoruak berreskuratu eta egokitzetik eratortzen diren kostuak". Udal sozietateak betebeharrak gisa ezarri zituen kontraprestazioak honela xehatzen dira:

²⁰ Sozietateak egindako 2011ko ekitaldiko urteko kontuen txostenak dio "ez dela kontularitzan kontzeptu honen izenean inongo zuzkidurarik erregistratu, ingurumen obligazioak betetzeko arduraduna kutsadura eragin duena baita, eta ez Azkoitia Lantzen, SA. Honenbestez, ez da gertagarria datozen ekitaldietan kontzeptu honekin gastu gehigarri esanguratsuak sortzea."



- Industria enpresak kokatuko diren Oñartxo 26. sektorean 2,1 milioi euroko balioa duen lurzati bat entregatzea. Konpromiso horri aurre egin ahal izateko, Azkoitia Lantzen, S.A.-k Urola Erdiko Industrialdea, S.A.-ri lurzati bat erosi dio sektore horretan 1,7 milioi euroko zenbatekoan, sozietateak 2009ko uztailaren 28an adostutakoa. Gainera, alde saltzaileek beren burua behartzen dute eraikuntza lizentzia eskatzera lurzatia eskualdatzen denetik sei hilabeteko epean eta pabilioi berrien obrak hastera hiritartze obrak amaitzen direnetik gehienez ere sei hilabeteko epean. 2010eko azaroaren 10ean eskatu zuen lizentzia hori eta alkatetzaren aginduz eman zitzaion 2011ko uztailaren 11n. Oñartxo sektoreko hiritartze obrak, eraikuntza hastea ahalbidetzen zutenak, 2011ko ekainaren 28an amaitu ziren, eta hala eta guztiz ere, 2011ko urriaren 19an Udalean idatzi bat jaso zen, pabilioia eraikitzeari uko egiten ziola adierazten zuena.
- Enpresak ezarriko diren eraikin berriaren obra ziurtapenen ordainketa, 3,57 milioi euroko balioa duena. Era berean, egungo eraikinak pabilioi berria eraikitzen hasi eta hiru urteko epean utzarazteko konpromisoa hartzen du.
- Etorkizunean Intsausti sektorean 3,96 milioi euroko balioa duten 12 etxebizitza entregatzea, horiek eraikitzeo lizentzia ematen denetik zenbatzen hasita gehienez ere hiru urteko epean entregatu beharko direlarik, eta banku abal baten bidez bermatu beharko dira.

Eragiketa honi lotuta, 2010eko kontuetan kontabilitateari dagokionez soilik Azkoitia Lantzen SAU-k emandako aurrerakina zegoen erregistratuta, 613.800,00 eurokoa, 2010eko ekitaldia ixtean hornitzaileari egindako aurrerakin gisa erregistratu zena.

Eskualdatzaileen ez betetzearen aurrean, Azkoitia Lantzen, S.A.U.-k, 2011ko azaroaren 29an, XX, XX eta XX eta XX-rekin sinatutako 2007ko ekainaren 28ko kontratua amaitzea erabaki zuen, eta amaiera horrek 2007ko ekainaren 28an publiko bihurtu zen salerosketari eragin zion.



2.7.- Altamira 11. HE, hiritartze betebeharrak: 676.719,00 euro

Eremu horretan konpromisoa Azkoitia Lantzen SA-ri egozgarriak zaizkion esparrua hiritartzeko kostuetatik eratortzen da, eremuan duen partaidetza kuotaren arabera.²¹

2.- Jarraian, 2010eko urteko kontuen memorian aipatzen diren konpromisoak zerrendatzen dira, baina ez da horien zenbatekoa zehazten, hau da, ez dira horiek koantifikatzen. Ondokoak dira:

2.8.- Txalon Erreka 10 U.2 sektorea: Hiritartzea 2.050.000,00 euro

Onartutako 2010eko urteko kontuen memoriak konpromiso hori aipatzen du baina ez du horren koantifikazioa egiten. Hitzez hitz ondokoa jasotzen dute:

“2009ko azaroan notarioaren aurrean eskrituratu zen Eusko Jaurlaritzari egin zitzaion Txalon Erreka 10.2. H.E.-ko lurzati baten salmenta. Aipatu lurzatiaren hiritartzearen karga Azkoitia Lantzen S.A.-ri dagokio. Hiritartze lanak, ez zeudenez hasita, ez zen 7. taldearen salmentara igaro bezeroen aurrerakin kontua; hori behin obrak amaitzen direnean egingo da eta, horrenbestez, emaitza lortu ahalko da”.

Etxegi XXI (Kutxa) eta EAEREkin 2006ko ekitaldian formalizatutako kontratuetan, sozietate publikoak sektoreko lurzatiak besterendu zituen, hiritartze kargarik gabe. EAEREkin egindako salerosketa publikoki eskrituratu zen 2009ko azaroan, eta gaur egun oraindik egiteke dago Kutxarekin salerosketa eskritura.

Adierazi behar da, bai Eusko Jaurlaritzak bai Kutxak Udalarari idatzi banatan kontratuan ezarritakoa betetzeko eskatu diotela. Beharrezkoa da nabarmentzea 10.2. sektoreko hiritartzea gauzatu ahal izateko aurretik ezinbestekoa dela 10.1. sektorearen hiritartzea burutzea, eta beraz, egoera horrek sozietatea oso egoera larrian kokatzen du.²²

3.- DOIKUNTZAK:

Sozietateak onartzeke dituen 2011ko urteko kontuen kontu ikuskaritzaren txostenaren memoriaren zirriborroan zehazten den moduan, 2011ko ekitaldian 2010eko urteko kontuen akatsen ondoko zuzenketa burutu da:

Erantsi diren urteko kontuek Berezko Fondon “Aurreko ekitaldietako emaitza negatiboak” kontuetan jasotako ondoko doikuntzak barne hartzen dira, ekitaldi honetan antzemandako akatsetatik eratorri direnak, baina aurreko ekitaldiei dagozkienak. Ondoko kontzeptuei dagozkie:

²¹ Birpartzelazio proiektuaren hasierako onespina 2011ko maiatzaren 17an egin zen eta behin-betikoa 2012ko otsailaren 8an.

²² Ez dizkigute idatzi horiek aurkeztu eta gainera, 2011ko ekitaldiko urteko kontuen txostenak dio “ez dela aurrekusi aipatutako urbanizazio lanak 2018ko urte ingurura arte egin behar izango direnik”.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Egino Berri eremuko lurzatieen balorazioa: 2010eko abenduaren 22an aurreko ekitaldietan formalizatutako salmenta kontratua berritu zen, eta horretan adostu zen Egino Berri eremuko A lurzattia saltzea eta D lurzatiaren gainean erosketa aukera bat ezartzea. Aipatu kontratuan ezarritako lurzatieen prezioa eremu horretan 2010eko abenduaren 31raino egindako kostua baino txikiagoa zen.

Izakinak Baloratzeko Arauak ezartzen du, izakinen balio bihurtarri garbia horien eskurapen prezioa edo ekoizpen kostua baino txikiagoa den kasuetan, dagozkion balorazio zuzenketak egin behar direla. Kalkulatu den gauzatze balio garbiaren eta izakinen kostuaren artean 2010eko abenduaren 31n zegoen gehiegizkoa 2.199.078,92 eurokoa zela kontuan izanik, zenbateko horren hondatze bat erregistratu behar zatekeen. Hori dela eta, 2011ko ekitaldian, hondatze hori onartzeko proposamena egin da “Aurreko ekitaldietako emaitza negatiboak” delakoaren aurka, eta horrek aktiboaren eta Ondare Garbiaren “Izakinak” epigrafetik zenbateko hori murriztea ekarri du.

Beharrezkoa da kontuan hartzea eremu horretan D lurzatieen erosketa aukera erabiliko ez balitz, horrek 1.900.000 euroko galera bat ekarriko lukeela. Erosketa aukera horrek gaur egun betetzen ari ez diren baldintza jakin batzuk ditu.

Horretatik guztitik ondorioztatzen da Azkoitia Lantzen SA udal sozietate publikoaren Kontseiluak 2011ko martxoaren 30ean onartutako 2010eko Urteko Kontuek ez dituztela 2010eko ekitaldiko jarduera ekonomikoaren alderdi esanguratsu guztiak adierazten, izan ere, ez dituzte zerrendatzen sozietateak bere gain hartutako konpromisoak, 34.490.708,01 euroko zenbatekora iristen direnak, eta zenbateko horrek soberan gainditzen du sozietatearen aktibo mugikorraren zenbateko osoa, 21.568.148,78 eurora iristen dena.²³

Horretatik guztitik eratortzen da 2010eko Kontuek ez dituztela 2010eko ekitaldiko jarduera ekonomikoaren alderdi esanguratsu guztiak adierazten, eta ez direla ez ondarearen ez 2010eko abenduaren 31ra arteko finantza egoeraren eta ekitaldi horretan egindako eragiketen emaitzen irudi zehatza.²⁴

III. BARNE-KONTROLEKO SISTEMEN ETA KUDEAKETA-PROZEDUREN INGURUKO OHARRAK

III.1 OROKORRA

San Jose egoitza toki-erakunde autonomoaren kudeaketa: bereizita kudeatzeak ez dio kostu ekonomiko handiagorik eragiten Udalari, erakunde horrek ez baitu langile atxikirik. Aurkakoa baizik, kudeaketa bereizi horrek kudeaketaren kostua zehatzago ezagutzeko aukera ematen du.

²³ Auditoreek ez 2010ean, ez 2011n ez dute honen gaineko iritzirik eman. Hartutako konpromisoek sozietateak berak erregistratu ez dituen kontzeptuak barne hartzen dituzte eta balizko arrisku direnik ere ez du uste.

²⁴ 2011ko ekitaldiko kontuei dagokienez, alegazioan adierazitakotik auditoreak ondorioztatu du “alderdi esanguratsu guztietan ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena ematen dutela”. Iritzi bereko azaldu zen auditorea 2010eko kontuei zegokienez, kasu honetan salbuespenik gabe bada ere.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.3 ZERGA-SARRERAK

2012an indarrean dagoen EIOZaren gaineko zerga-ordenantzak kendu egin ditu zerga-kuotaren gaineko hobariak jasotzen zituzten zenbait zergadunen aldeko erreferentziak. Egungo ordenantzan, hobaria jasotzeko, egitate zergapegarriak interes berezikotzat edo udal-onurakotzat jo behar dira gizartearen, kulturaren, historia-artearen edo enplegu-sustapenaren inguruko arrazoiengatik, uztailaren 5eko 15/1989 Foru Arauaren 5. artikuluan xedatutakoaren arabera.

Zorrak zatikatu eta geroratzeko baldintzak arautzen dituen udal-ordenantza –2010ean indarrean zegoena–, alkateak onartu zuen, baina organo horrek ez zuen eskumenik arlo horretan. Akats hori zuzendu da, eta Osoko Bilkurak 2012/03/27an onartu zuen, zorrak zatikatu eta geroratzeko baldintzak arautzeko aurreko udal-ordenantzaren eduki berarekin; Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen 2012/06/12an.

Olinpia eraikinean etxebizitzak eraikitzeke obrei dagokienez, Udalak hainbat gestio egin zituen lizentzia eskatu zuenak proiektuaren aurrekontuaren % 7ko bermea jar zezan, eta 2011ko azaroaren 10ean jarri zuen.

III.4.- LANGILEAK

1.- Udalaren Osoko Bilkuraren 2010eko urriaren 27ko akordioaren arabera, behin betiko onartu zen 2011rako Azkoitiko Udalaren Lanpostuen Zerrendaren Aldaketa, non HKEEaren txostenean zerrendatzen diren lan kontratuko langileentzako postuak “desagertu beharrekotzat” jo diren.²⁵

2.- Era berean, aipatu Osoko Bilkuraren erabakian San Jose egoitza erakunde autonomoan eta Oteiza Fundazioan egindako lanen trukean emandako ordainsari osagarriak kendu dira.

3.- Kontratazio eta erosketa teknikariaren lanpostuari zegokion enplegu publikoaren eskaintza 2009. urtean onartu zen, Udalaren Osoko Bilkuran aipatu urtearen maiatzaren 11n onartutako Enplegu Planaren Eranskin gisa.

III.5. KONTRATAZIOA

III.5 kontratazioaren atalean, Kontuen Auzitegiak fiskalizaturiko urtean antzemandako hutsuneak zehazten dira; ondorengoak:wwwwww

²⁵ Aipatutako aktak ez dio inongo erreferentziarik egiten alegazioan adierazitako aldaketari.

ESPEDIENTEA

- Oinartxo Parke Teknologikoaren sarbiderako lanen espedienteen, proiektuaren hasierako zuinketa akta ez dela egin adierazten du txostenaren egileak, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 110. artikulua urratuz.

Justifikazioa: Kontratazio-espedienteen jasota ez bazegoen ere, Fondo Estatal para el Empleo y Sostenibilidad Local bidez diruz lagundua izan zenez, espediente horretan zegoen jasota proiektuaren hasierako zuinketa.²⁶

- San Jose Egoitzak esleituriko kontratuan, esleitzeko irizpideen artean, lizitatzaileren esperientzia kontutan hartzen zela adierazten da eta ez eskaintzen ezaugarri teknikoak.

Justifikazioa: Txostenaren egileak erreferentzia egiten duen kontratua 2004 ekitaldiko da.

Kontratazio berria 2011 eta 2012 ekitaldietan zehar garatu da, zerbitzu kontratua 2012ko uztailearen 6an izenpetu zelarik.

Kontutan hartzekoa da, lizitazio horretan proposamenak balioesteko erabili diren irizpideak, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 134.1 artikuluan xedaturikoak izan direla, kontratuaren xedeari hertsiki loturikoak gainera; B kartazalean, aurrez ebaluatu beharrekoak eta C kartazalean ondotik ebaluatu beharrekoak, proposamenen balioespena kasurako eraturiko adituen batzordeak egin zuen.

Beraz, egun Azkoitiko Udalak garatu dituen kontratazio-jardunbideetan, lizitatzaileren esperientzia lizitazioan parte hartzeko dokumentazio orokorrean eskatzen da, kaudimen teknikoan hain zuzen ere, eta ez esleitzeko irizpideetan.

- Oinartxo Parke Teknologikoaren sarbiderako lanen eta udal eraikinen garbiketa zerbitzuaren kontratazio-espedienteetan, prezioaren balorazioa egiteko ezartzen den formula aritmetikoa objektiboa eta publikoa bada ere, eskaintza ekonomikoki onenak zigortzen dituela adierazten da.

Justifikazioa: Eskaintzen balorazioa egiteko kontutan hartu beharreko esleitze-irizpideak, kasuan prezioari dagokiona, Gipuzkoako Foru Aldundiko teknikariek emandakoa da eta Herri Administrazio askok erabilia irizpide ekonomikoa balioesteko.

Formula hori erabilia, sarritan eman izan den praktika bati amaiera ematea zen helburua; prezio baxuekin lizitazioetara aurkeztu ohi ziren eta sarri askotan esleipendun suertatzen ziren enpresekin kontu handiz ibiltzea hain zuzen ere. Zenbait enpresa behin kontratua esleituta eta epe bat igarota, kontratuaren xedea esleituriko prezioan burutzea ezinezkoa zenaren babesean, hainbat kontratu aldaketa egitera behartzen zituzten administrazioak.

Bestalde, zenbait kontratutan, Oinartxo Parke Teknologikoaren sarbiderako lanen kontratazioan esaterako, kontratuaren xedea kontutan izanda, lan horiek burutzeko

²⁶ Aurkeztutako dokumentazioa zuinketa egiaztatze akta da eta ez zuinketa akta, Txostenean aipatzen dena.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ezaugarri teknikoek, hala nola, planifikazioak, metodologiak, eraikitze-prozesuak...garrantzi berezia zuten, nahiz eta arlo ekonomikoak ere berea izan.

Hori horrela, Azkoitiko Udalak unean-unean eskaintzak balioesteko esleitze-irizpide egokienak txertatu izan ditu kontratazioa arautzen duten baldintza orrietan, xede bakoitza aztertu eta proportzionaltasun printzipioa bermatuz eta lehenetsiz, beti ere Sektore Publikoko Kontratuen Legeak xedaturikoaren bat etorriz.

- Udalak esleituriko 4 kontratuetan, San Juan kirol-eremuaren eraikuntza, parke eta lorategien mantenua, etxez-etxeko laguntza eta termita plagen tratamendua arautzen duten baldintza orrietan txertaturiko formulak aurrez irizpide horrentzat aurreikusitako haztapena edo ponderazioa murrizten duela adierazten du.

Justifikazioa: aurreko puntuan azaldutakoa.

- Kale garbiketa zerbitzuaren kontratazio-espeditatea aztertuta, pleguetan jasotako behin behineko bermea TRLCAP-ren 35. artikuluan xedaturikoarekin bat ez datorrela adierazi du, eskatu den zenbatekoa kontratuaren urtebeteko epeari dagokiona delako eta ez kontratuaren prezio orokorraren araberakoa.

Justifikazioa: Kontutan izan behar da, kontratu hori 2004 ekitaldikoa dela eta egun Azkoitiko Udalak, bai behin behinekoak eta baita behin betiko bermeak ere, kontratuaren zenbateko osoa (kontratuaren iraupena kontutan harturik) eta BEZa kanpo harturik kalkulatu dituela, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 83. eta 91. artikuluetan xedaturikoari jarraiki eta egun, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen Testu Bateratua onartzen duen azaroaren 14ko 3/2011 Errege Dekretu Legegilearen 95. eta 103. artikuluetan xedaturikoa betez.

ESLEIPENA

- Udalak esleituriko 4 kontratuetan, San Juan kirol-eremuaren eraikuntza, parke eta lorategien mantenua, etxez-etxeko laguntza eta kale garbiketa kontratuetan, behin betiko esleipenak zegokien Aldizkari Ofizialetan ez zirela argitaratu adierazten du, TRLCAP-ren 93.2 eta LCSP-ren 138.2 artikulua xedaturikoa ez betez.

Justifikazioa: Zehazturiko lehen hiru kontrataziotan, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 138.2 artikulua aurka, kontratuaren behin betiko esleipenak Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu ez baziren ere, neurri baten esleipenari publizitatea eman zitzaiola deritzogu, kontratugilearen profilean argitaratuta, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 138.1 artikulua xedaturikoa betez.

GAUZATZEA ETA HARRERA

- Udalak esleituriko kontratu batean, San Juan kirol-eremuko eraikuntza kontratuan, harrera akta lanak amaitutakoan ez dela formalizatu adierazten du, baizik eta amaierako ziurtagiria onartzeko dauden 3 hilabeteen ostean baizik.



Justifikazioa: Kontratazio horretan, buruturiko lanen harrera akta formalizatu zen. Kontratazio-espeditentean jasota ez badago ere, Fondos de Inversión Local delako dirulaguntzaren espeditentean zegoen jasota.²⁷

²⁷ Aipatutako dokumentazioa lehenengo fasearen harrera-akta da, ez bigarren fasearena, Txostenak aipagai duena.



AURREKO ALKATEAK EGINDAKO ALEGAZIOAK:

BIGARRENA. II.2 ATALA AZKOITIA LANTZEN, SA UDAL SOZIETATE PUBLIKOA II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA. ONDARE ERAGIKETAK

Txostenak Lurzoru eta Hirigintza Legearen (LHL) 116. artikuluan ezarritakoa ez betetzeari egiten dio aipamen, Azkoitia Lantzen SA Udal Sozietateak lur horiek balioztatuko dituen txostenik izan gabe eta modu zuzenean gauzatutako hainbat besterentzeren salmentari alegia. Horri dagokionez zera esan behar da:

1.- Txalon Erreka 10.1 Sektorean bi merkataritza sozietateri egindako salmentari dagokionez, 6,61 milioi euroren zenbatekoan, beharrezkoa da azpimarratzea lursail horiek saltzeko berariazko baloraziorik egin ez bazen ere, esparru horren Plan Partzialak bere 4. agirian, Ekonomia-finantzazko Azterlana, Sektorea osatzen zuten lursail multzoaren balorazio zabala barne hartzen zuela eta osotasunean 15.622.428,26 euroren balioa aitortzen ziola; zenbateko hau aipatutako azterlanetik eskuratu da, zeinak besteren artean aurreikusitako urbanizazio gastuak barne hartzen zituen; lurzoruaren dagokion baloraziorako hondar-metodoa baliatu zen, orduan indarrean zegoen Lurzoruaren eta balorazioen apirilaren 13ko 6/1998 Legeak aurreikusitakoa betez. Azpimarratzekoa da Txalon Erreka 10. Sektoreko Plan Partzialaren hasierako onespena 2006ko abuztuaren 4an eman zitzaiola, hau da, adierazitako salmenta kontratuak gauzatu aurretik.

Honela, bada, Azkoitia Lantzen SAK, aipatutako Plan Partzialaren sustatzaile zena, alegia, bazuen jada dena delako lursailen balorazio teknikorik, geroko besterentzean oinarri izateko balioko zuena.

Esandakoari jarraiki, aipatutako balorazioaren arabera, bi lursailek (A.10.1.C.a eta A.10.1.C.b lursailak, hain zuzen ere), sestra gainean 5.890,54 m²-ko (t) eraikigarritasuna zutenak eta etxebizitza askeko erabilerara emanak, 3.668.510,50 euroren balioa zuten, urbanizazio zama orotatik aske (esan bezala, aipatutako balorazioa oinarri hartuta, zeinetan m²-ko (t) unitate-zenbatekoak eskuratzea, bai salmentei, bai kostuei dagokienez, nahiko erraza gertatzen den); honenbestez, lursail horiek 6,61 milioi euroan saltzea izugarri errentagarria suertatu zen sozietatearentzat eta horrek justifikatu zuen une hartan, jada adierazitako arrazoiengatik, haien salmenta zuzena.

Hau guztia dela eta, txostenaren zuzenketa eskatzen da aipatutako lursailen gaineko inongo baloraziorik ez izateari dagokionez eta alde honek adierazten du adierazitako baldintzetan besterentzeko hartutako aukerakotasun irizpidea zuzen asko egon daitekeela justifikatua.

2.- Txalon Erreka 9.1 Gunean lursaila besterentzea. Aipatutako besterentzea merkataritza sozietate batekin egindako hitzarmenaren atala da eta dokumentu pribatuan 2006ko otsailaren 21ean jasotakoa. Hitzarmenak ez zituen soilik 9.1 Gunean kokatutako lursailak jasotzen, mugakide zuen Txalon Erreka 10. sektorean dauden ia lursail gehienak ere besarkatzen zituen. Aipatutako merkataritza sozietatea eta Azkoitia Lantzen SA une hartan bi eremuetan jasotako ia lurzoru guztien jabe ziren eta aipatutako erabakiak, alde aurreko izaerarekin, eraikigarritasunaren banaketa erabakitzea ekarri zuen, bi eremuetarako Azkoitiko Planeamenduko Arau Subsidiarioen berrazterketaren esparruan gauzatzekoa zena.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Eta hori guztia, zegozkion banaketa orekatua egiteko baliabideetan jasoa utzi zen, aintzat harturik, premisa nagusi modura, Azkoitia Lantzen SA izango litzatekeela azken kasuan babes ofizialeko etxebizitzetara lotutako eraikigarritasun guztiaren esleipendun, duen erakunde publiko izaera aintzat hartuta. Honenbestez, alegaziogileen iritzira, Txostenean aipatzen den salmenta zuzena aukera bakarra zen, erreferentziazko esparruetan zegoen jabetza-egituraren ondorioz, era honetara LHLren 115. artikulua agindutakoa ezin hobeki betetzen zela iritzita, lurraren ondare publikoek izan beharko duten norakoari dagokionez.

HIRUGARRENA A.16 ERANSKINA AZKOITIA LANTZEN, SA UDAL SOZIETATE PUBLIKOA

Alegazio honen bitartez adierazten da Azkoitia Lantzen SA Sozietate Publikoaren izakinen ataleko azken saldoarekin, 21.663.000 euro egiten dituen, inongo arazorik gabe aurre egin dakiekeela hartzekodunekiko konpromisoei, zeinen azken saldoa 20.730.000 euro den, betiere, Sozietatearen esku dagoen ondare higiezin behar bezala kudeatzen bada. Ondorio horietarako, eta adibide modura, adierazten da gaur egun eta behin Jabetza Erregistroan Altamira 11. Gunearen repartzelazioa erregistratu ondoren, Sozietateari esleitutako lursailak etorkizunean bertako kontuetan dagokien isla izan beharko dutela; gauza bera predika daiteke Basarte 25.1 Guneari dagokionez Izapidetutako Repartzelazio Proiektuaz, Azkoitia Lantzen, SAri 293.581,96 euroren diru-sarrerak ekarri dizkiona.





Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

0. ABREVIATURAS

BOE	Boletín Oficial del Estado
BOG	Boletín Oficial de Gipuzkoa
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea
FFFM	Fondo Foral de Financiación Municipal
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público
LFPV	Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca
LSU	Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo
NF 21/2003	Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa
RGLCAP	Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas
RPT	Relación de Puestos de Trabajo
TRLCAP	Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas





I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Azkoitia para el ejercicio 2010.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias, memoria y liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento, de los Organismos Autónomos y de la Sociedad Pública municipal.

Respecto a las cuentas de la Sociedad Pública Azkoitia Lantzen, SA, nuestro trabajo ha consistido en revisar el informe de auditoría llevado a cabo por una firma externa, verificando su soporte en los papeles de trabajo de los auditores y realizando aquellas pruebas complementarias u otros procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios.

- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento, de los Organismos Autónomos y de la Sociedad Pública municipal. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El municipio de Azkoitia, con una población de 11.351 habitantes según padrón municipal a 1 de enero de 2010, integra en su estructura, además del Ayuntamiento, a:

- Organismo Autónomo Local Instituto Zubiaurre Elkargune, cuyo objeto social es promocionar y gestionar las actividades deportivas, culturales, juveniles y de ocio en general en el municipio.
- Organismo Autónomo Local Residencia San José, cuyo objeto social es la prestación de un servicio de atención integral gestionando los servicios asistenciales dirigidos a la tercera edad.
- Sociedad Pública Municipal Azkoitia Lantzen, SA, con una participación 100% municipal, cuyo objeto social es la promoción, ordenación, urbanización, compra-venta de suelo y gestión de viviendas, edificios industriales, servicios y dotaciones comunitarias que puedan ser de utilidad pública y privada.

II. OPINIÓN

II.1 AYUNTAMIENTO Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES

II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PERSONAL

1. El Ayuntamiento ha adscrito definitivamente desde el 1 de enero de 2010 a un trabajador municipal laboral fijo al puesto de coordinador del Organismo Autónomo Local Instituto Zubiaurre Elkargune mediante un proceso de movilidad funcional contemplado en el Programa de racionalización de recursos humanos aprobado por Pleno de 11 de mayo de 2009, siendo las funciones y retribuciones superiores a las del puesto de origen. Dicha adscripción se ha realizado directamente, incumpliendo los principios de igualdad, mérito y capacidad que rigen la provisión de puestos en la Función Pública.

CONTRATACIÓN (ver A.15)

2. El Ayuntamiento y el Organismo Autónomo Local Instituto Zubiaurre Elkargune, una vez finalizados los contratos inicialmente adjudicados, han seguido ejecutado en el ejercicio 2010 los siguientes gastos, prescindiendo de los procedimientos legalmente establecidos en la normativa de contratación:
 - El contrato del servicio de limpieza de edificios municipales fue adjudicado el 15 de diciembre de 2004 mediante concurso público por importe de 697.764 euros para un período de 4 años. Habiendo finalizado el período de vigencia la empresa adjudicataria siguió prestando el servicio hasta noviembre de 2010 fecha en la que se produce una nueva adjudicación con procedimiento abierto. El Ayuntamiento ha ejecutado gasto en el ejercicio 2010, por importe de 289.083 euros.
 - El contrato del servicio de gestión de la oficina de información juvenil fue adjudicado el 13 de enero de 2003 mediante concurso público por importe de 121.031 euros para un período de 4 años. Habiendo finalizado el período de vigencia, por decreto de alcaldía de 4 de mayo de 2007, se prorroga el contrato hasta una nueva adjudicación, ascendiendo el importe facturado en el ejercicio 2010 a 50.225 euros. Además, en dicha prórroga se adjudica a la misma empresa el servicio de gestión de ludoteca, habiéndose ejecutado en el ejercicio 2010 un gasto por dicho concepto de 53.247 euros.



3. La licitación del contrato de servicio de jardinería, adjudicado el 5 de junio de 2008 mediante concurso público por un importe de 338.305 euros con una duración de 2 años, no ha sido objeto de publicidad en el DOUE ni en el BOE al haberse considerado una anualidad y no la totalidad del precio del contrato, incumpliendo el artículo 203 del TRLCAP.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 3, el Ayuntamiento de Azkoitia y sus Organismos Autónomos Locales han cumplido razonablemente en el ejercicio 2010 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

El Ayuntamiento de Azkoitia tiene registrado patrimonialmente a 31 de diciembre de 2010 el saldo pendiente de devolución procedente de la liquidación negativa del Fondo Foral de Financiación Municipal del ejercicio 2009 por importe de 1,5 millones de euros, cuya devolución a la Diputación Foral de Gipuzkoa se materializará en los ejercicios 2011, 2012 y 2013 descontándose proporcionalmente de los pagos a cuenta de la participación de los tributos concertados en dichos ejercicios. Presupuestariamente dichas cantidades fueron minoradas al cierre del ejercicio 2009 del capítulo de ingresos “Transferencias corrientes” reconociéndose simultáneamente el ingreso en el capítulo “Pasivos financieros”, por lo cual no están detraídas del Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2010. La liquidación negativa resultante del FFFM del ejercicio 2010, por importe de 46.970 euros a devolver contra los anticipos de cuenta del ejercicio 2011, ha sido descontada como ingreso del capítulo “Transferencias corrientes”, estando recogido el saldo pendiente de devolución en una cuenta extrapresupuestaria.

1. Los ajustes que según criterio de este Tribunal deberían realizarse tienen el siguiente efecto sobre el Remanente de Tesorería, el Balance de Situación y los Fondos Propios del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2010:

Concepto	Presupuestario	Patrimonial		Fdos. Propios
	Rte. de Tesorería	Activo	Pasivo	
Derechos no devengados y registrados a 31.12.10				
A.4 Duplicidad subvención GOVA financiación escuela de música.....	(64)	(64)	-	(64)
Ajustes patrimoniales				
A.3 Padrón basuras 4º trimestre 2010.....	-	243	-	243
A.5 Patrimonio municipal del suelo sector 32 Urrategi Bidea.....	-	1.428	1.455	(27)
A.9 Anticipos compra escriturada a 31.12.10	-	(204)	(204)	-
TOTAL	(64)	1.403	1.251	152

En opinión de este Tribunal, excepto por la salvedad señalada en el párrafo 1, la Cuenta General del Ayuntamiento de Azkoitia y de sus Organismos Autónomos Locales expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2010, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2010 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

II.2 SOCIEDAD PÚBLICA MUNICIPAL AZKOITIA LANTZEN, SA

II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

OPERACIONES PATRIMONIALES (ver A.16)

1. La Sociedad Pública ha realizado las siguientes enajenaciones de suelo, condicionadas a la tramitación de las modificaciones urbanísticas que posibiliten los futuros aprovechamientos urbanísticos, de forma directa y sin la existencia de expediente administrativo, ni informe que justifique la operación, ni de valoración que justifique el precio, incumpliendo el artículo 116 de la LSU:
 - Enajenaciones de 2 parcelas del sector 10.1 Txalon Erreka a dos mercantiles por importe de 6,61 millones de euros. Azkoitia Lantzen, SA y una sociedad firmaron el 29 de diciembre de 2006 la disolución de la UTE Txalon Erreka formada por ambas empresas. En dicho acuerdo Azkoitia Lantzen, SA se obligó a vender a la citada sociedad estas parcelas, reservándose la compradora la facultad de subrogar a terceros dicho derecho. Aunque no existe subrogación expresa, tampoco consta que la sociedad, haya planteado ninguna reclamación al respecto. Los contratos con las mercantiles fueron formalizados el 29 de diciembre de 2006 y 24 de enero de 2007, siendo ratificados por Azkoitia Lantzen, SA el 14 de marzo de 2007.
 - Enajenación de la parcela resultante del área 9.1 Txalon Erreka, por importe de 3,42 millones de euros.
2. La Sociedad Pública en el contrato formalizado el 22 de diciembre de 2010 ha determinado el precio de enajenación de 1 parcela (libre de pago de cesión obligatoria) y el precio de derecho de adquisición de la opción de compra de la otra parcela del sector 27 Egin, para la futura construcción de una planta industrial, por un total de 4 millones de euros (IVA no incluido). Este precio se estableció sin la existencia de un informe de valoración que permita conocer el valor de mercado del bien enajenado, incumpliendo el artículo 116 de la LSU. El coste de dichas parcelas recogido en el epígrafe “Existencias” del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2010 asciende a 6 millones de euros. No obstante, en la 2ª modificación puntual del Texto Refundido de las Normas Subsidiarias aprobada por Pleno de 23 de febrero de 2012 la valoración realizada por los técnicos municipales asciende a 4,23 millones de euros.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 y 2, la Sociedad Pública Municipal Azkoitia Lantzen, SA ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2010 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. El epígrafe “Existencias” del Balance de Situación de la Sociedad, se compone de terrenos y construcciones valorados a precio de adquisición. La Sociedad no contaba a 31 de diciembre de 2010, ni cuenta a la emisión de este Informe, con tasaciones efectuadas por expertos independientes que permitan conocer su valor neto realizable actual, por lo que desconocemos si sería necesario el reconocimiento de algún deterioro superior a los registrados.
2. La Sociedad Pública tiene recogido al inicio del ejercicio 2010 en el epígrafe “Deudores” del Balance de Situación un saldo de 672.000 euros en virtud del contrato formalizado el 29 de diciembre de 2006 con el socio de la disuelta UTE Txalon Erreka en concepto de obligación de abono por parte de esta mercantil del aprovechamiento urbanístico del área A.U. 29 Gurutzeaga anticipado por Azkoitia Lantzen, SA al Ayuntamiento de Azkoitia. Durante el ejercicio fiscalizado contablemente se traslada la deuda al Ayuntamiento conforme al acuerdo adoptado por el Pleno de 4 de marzo de 2010 de devolución a Azkoitia Lantzen, SA del aprovechamiento urbanístico anticipado y la posterior liquidación de la plusvalía urbanística al promotor del área. A la fecha de realización de este Informe existen 3 contenciosos-administrativos interpuestos por la empresa actualmente promotora al Ayuntamiento, uno contra la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación, otro contra el acuerdo de devolución del anticipo y el último contra la liquidación de la plusvalía urbanística girada al promotor. En el primer caso existe sentencia desestimatoria y recurrida al Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y los 2 casos restantes están pendientes de sentencia (ver A.10).
3. Las Cuentas Anuales de la Sociedad Pública a 31 de diciembre de 2010 no incorporan una nota informativa sobre los compromisos adquiridos a dicha fecha, los cuales no se hallan recogidos en el pasivo del Balance de Situación (ver A.16).
4. Los ajustes que según criterio de este Tribunal deberían realizarse tienen el siguiente efecto sobre el Balance de Situación a 31 de diciembre de 2010:

Concepto	Miles-euros			
	Activo	Pasivo	Subv.	F.Propios
A.16 Defecto amortización y aplicación subvenciones piscinas Ugarte .	(323)	(60)	(190)	(73)
A.16 Pérdida deterioro irreversible sector 27 Egin Berri.....	(2.006)	-	-	(2.006)
A.16 Pérdida deterioro reversible Ugarte Igara 14.2.....	(389)	-	-	(389)
A.16 Adquisición terrenos ejercicios anteriores.....	354	354	-	-
TOTAL	(2.364)	294	(190)	(2.468)

En opinión de este Tribunal, excepto por el efecto que pudieran tener las incertidumbres de los párrafos 1 y 2 y las salvedades señaladas en los párrafos 3 y 4 las Cuentas Anuales de la Sociedad Pública Municipal Azkoitia Lantzen, SA expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2010, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2010 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.



HECHOS POSTERIORES

Teniendo en cuenta que de acuerdo con el balance al cierre del ejercicio 2011, la sociedad ha pasado a tener un fondo de maniobra negativo de 1,9 millones de euros, la capacidad de Azkoitia Lantzen, SA para realizar sus activos y hacer frente a sus pasivos en el curso de su actividad, por los importes y según la clasificación con que figuran en sus cuentas anuales adjuntas, está sujeta al grado de realización de las existencias por los importes que figuran registrados contablemente y a las posibles medidas de saneamiento que se pudieran obtener para restablecer el equilibrio financiero.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 GENERAL

- La gestión del Organismo Autónomo Local Residencia San José está centralizada en el Ayuntamiento y por su carácter administrativo su gestión no se diferencia de la de cualquier departamento municipal. Mantener personalidades jurídicas diferenciadas implica costes de mantenimiento de órganos propios y costes administrativos que convendría comparar con las ventajas obtenidas.

III.2 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- La Cuenta General del ejercicio 2010 ha sido aprobada por el Pleno de 21 diciembre de 2011, superando el plazo establecido en el artículo 63.4 de la NF 21/2003.
- El Ayuntamiento no ha acordado formalmente la adscripción de los bienes inmuebles y muebles propiedad municipal en los cuales realiza su actividad el Organismo Autónomo Residencia San José, manteniéndose en el Balance de Situación del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2010 el valor de los mismos y aplicando la amortización como gasto del ejercicio.

III.3 INGRESOS FISCALES

- La ordenanza fiscal sobre el ICIO vigente en el ejercicio 2010 contempla bonificaciones del 95% sobre la cuota tributaria a favor de determinados sujetos pasivos sin condicionar a que los hechos imponibles objeto de bonificación deban ser declarados de interés especial o de utilidad municipal por concurrir circunstancias sociales, culturales, histórico-artísticas o de fomento de empleo, contraviniendo el artículo 5 de la Norma Foral 15/1989, de 5 de julio, por el que se regula el ICIO.
- La ordenanza municipal reguladora de las condiciones de los fraccionamientos y aplazamientos de pago de deudas vigente en el 2010 fue aprobada por el Alcalde el 4 de noviembre de 2008 no habiendo sido publicada en el BOG, contraviniendo el artículo 16 de la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, Reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa, que atribuye la competencia al Pleno municipal y su preceptiva publicación en el boletín.



- El Ayuntamiento concedió una licencia de obra correspondiente a las obras de edificación de viviendas en el edificio Olimpia el 7 de septiembre de 2010, condicionada al depósito de un aval equivalente al 7% del presupuesto del proyecto por un importe de 212.644 euros con un aplazamiento a 3 meses, habiéndose depositado el 10 de noviembre de 2011 con posterioridad al inicio de obras. El Ayuntamiento debió haber exigido el cumplimiento de las condiciones de depósito de aval en los plazos establecidos.

III.4 PERSONAL

- La RPT vigente en el ejercicio 2010 incluye 8 puestos de trabajo reservados a personal laboral fijo (arquitecto técnico, delineante, 3 administrativos, técnico de política cultural, asistente social y técnico auxiliar de juventud y turismo) cuando debieran estar reservados a funcionarios, tal y como lo contempla el artículo 19 de la LFPV.
- Durante el ejercicio 2010 por sendos decretos de alcaldía se han aprobado las convocatorias para la provisión definitiva de los puestos de conserje de la ikastola y técnico de contratación, compras y personal publicadas en el BOG de 6 de julio y 29 de noviembre de 2010, respectivamente, sin la preceptiva aprobación previa de la oferta de empleo público, contraviniendo el artículo 23 de la LFPV.
- El Ayuntamiento ha abonado a 2 trabajadores un complemento retributivo por las tareas desempeñadas para el Organismo Autónomo Residencia San José y Fundación Oteiza, respectivamente, no habiendo sido aprobada por el Pleno municipal la incorporación de dichos complementos a los puestos de trabajo municipales ni las cuantías retribuidas.

III.5 CONTRATACIÓN

En la revisión de los 9 principales contratos en vigor en el año fiscalizado del Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos Locales se detectan los siguientes aspectos (ver A.15):

- Expediente

En 1 contrato de obras adjudicado por el Ayuntamiento por 1 millón de euros no se ha realizado el acta de replanteo del proyecto previo a la tramitación del expediente, contraviniendo el artículo 110 de la LCSP (expediente 2).

Los pliegos correspondientes a 1 contrato adjudicado por la Residencia San José por precios unitarios, incluyen, entre otros, criterios de adjudicación basados en la experiencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen los artículos 15 y siguientes del TRLCAP (expediente 9).

Los pliegos de 2 contratos adjudicados por el Ayuntamiento por 1,7 millones de euros, establecen para la valoración del precio fórmulas aritméticas, que aunque resulten objetivas y públicas, penalizan las ofertas más económicas al igualar la puntuación a partir de un importe de baja predeterminado (expedientes 2 y 5).

En 4 contratos adjudicados por el Ayuntamiento, 3 por 946.713 millones de euros y 1 por precios unitarios, la fórmula incluida en los pliegos minora la ponderación prevista



inicialmente para dicho criterio. En los expedientes analizados las ponderaciones inicialmente previstas, 30, 20 y 9 puntos, han quedado reducidas a 1,78, 0,93 y 3,11 puntos, respectivamente y en 1 de ellos no ha tenido incidencia al existir un único licitador (expedientes 1, 3, 4 y 7).

La fianza provisional exigida en los pliegos de 1 contrato adjudicado por el Ayuntamiento por importe de 4,9 millones de euros no alcanza el importe exigido por el artículo 35 del TRLCAP al haberse aplicado el porcentaje sobre 1 anualidad y no sobre la totalidad del precio del contrato (expediente 6).

- Adjudicación

En 1 contrato adjudicado por el Ayuntamiento por precios unitarios, la valoración de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor no se ha realizado con anterioridad a la valoración de aquellos criterios cuyo cálculo se realiza mediante aplicación de fórmulas, en contra de lo previsto en el artículo 134.2 de la LCSP (expediente 4).

En 2 contratos adjudicados por el Ayuntamiento, 1 por precios unitarios y 1 por 630.300 euros, en el cual los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas tienen una ponderación inferior a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, la valoración de éstos últimos no ha sido realizada por un comité compuesto por un mínimo de 3 expertos o por un organismo técnico especializado, contraviniendo el artículo 134.2 de la LCSP (expedientes 4 y 5).

La adjudicación provisional de 1 contrato realizada por el Ayuntamiento mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios por precios unitarios, se ha producido en un plazo superior a 2 meses desde la apertura de proposiciones, sin que los pliegos establezcan plazo distinto, en contra de lo dispuesto en el artículo 145.2 de la LCSP (expediente 4).

En 2 contratos adjudicados por el Ayuntamiento por 5,3 millones de euros, la fianza definitiva depositada y exigida en pliegos se corresponde con el % sobre el importe de 1 anualidad y no sobre la totalidad de la duración del contrato, contraviniendo el artículo 36 del TRLCAP (expedientes 3 y 6).

En 4 contratos adjudicados por el Ayuntamiento, 1 por precios unitarios y 3 por 5,7 millones de euros la adjudicación definitiva no ha sido publicada en los boletines oficiales correspondientes, contraviniendo los artículos 93.2 del TRLCAP o 138.2 de la LCSP (expedientes 1, 3, 4 y 6).

- Ejecución y recepción

En 1 contrato adjudicado por el Ayuntamiento por 400.000 euros se ha ejecutado obra con anterioridad a la adjudicación provisional, existiendo un único licitador en el procedimiento de contratación (expediente 1).

En 1 contrato adjudicado por el Ayuntamiento por 1 millón de euros, no se ha hecho constar la efectiva suspensión de las obras en el acta de comprobación de replanteo ni posteriormente el órgano de contratación ha dictado resolución de inicio, tal y como lo establece el artículo 139 del RGLCAP (expediente 2).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

En 1 contrato de obras adjudicado por el Ayuntamiento por 400.000 euros el acta de recepción no se ha formalizado a la finalización de las obras, sino transcurridos los 3 meses para la aprobación de la certificación final contemplados en el artículo 218 de la LCSP (expediente 1).

III.6 SUBVENCIONES

- Las cuantías concedidas por el Ayuntamiento en el ejercicio 2010 en concepto de subvenciones a las asociaciones culturales y deportivas de ámbito municipal en régimen de concurrencia competitiva por importe de 78.716 y 104.297 euros, respectivamente, no han sido obtenidas mediante la comparación de las solicitudes presentadas que permita establecer una prelación entre ellas de acuerdo con los criterios de valoración incluidos en las bases reguladoras de dichas subvenciones, contraviniendo el artículo 22 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.

III.7 SOCIEDAD PÚBLICA MUNICIPAL AZKOITIA LANTZEN, SA

- Mediante escritura pública de 28 de abril de 2004 la Sociedad Pública Azkoitia Lantzen, SA constituye junto con una mercantil la UTE Txalon Erreka cuyo objeto social es la adquisición de bienes y aprovechamientos urbanísticos para el desarrollo de actividades dirigidas a la gestión, adecuación, planificación, urbanización, reparcelación y construcción de edificios con destino residencial en dicho sector, por una duración máxima de 4 años, ostentando una participación del 51% y 49%, respectivamente. Ambas partes firmaron el 29 de diciembre de 2006 el acuerdo de disolución de la UTE, ratificada por Azkoitia Lantzen, SA el 11 de enero de 2007. A la fecha de este Informe está pendiente de escrituración pública dicha disolución.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro:

	En miles de euros			En euros / habitante		
	Año			Año		
	2008(*)	2009(*)	2010	2008	2009	2010
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3)	5.297	4.536	4.806	478	403	423
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	6.788	6.144	7.084	612	545	624
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	147	1.016	66	13	90	6
A. Ingresos corrientes	12.232	11.696	11.956	1.103	1.038	1.053
Gastos de personal (cap.1).....	3.358	3.346	3.278	303	297	289
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2)	5.571	5.363	5.084	502	476	448
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	1.551	1.717	1.913	140	152	168
B. Gastos de funcionamiento	10.480	10.426	10.275	945	925	905
Ahorro bruto (A-B).....	1.752	1.270	1.681	158	113	148
- Gastos financieros (cap. 3).....	233	122	236	21	11	21
Resultado corriente.....	1.519	1.148	1.445	137	102	127
-Amortización préstamos (cap. 9).....	796	1.183	2.183	72	105	192
Ahorro neto.....	723	(35)	(738)	65	(3)	(65)
Enajenación de inversiones (cap. 6).....	1.167	37	517	105	3	45
Subvenciones de capital recibidas (cap.7).....	1.112	2.500	3.459	100	222	305
- Inversiones reales (cap 6).....	5.226	5.695	1.234	471	505	109
- Subvenciones de capital concedidas (cap.7).....	1.482	6.421	26	133	570	2
Resultado de operaciones de capital.....	(4.429)	(9.579)	2.716	(399)	(850)	239
Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7)	(2.910)	(8.431)	4.161	(262)	(748)	366
Remanente de Tesorería.....	2.160	1.840	3.867	195	163	341
Endeudamiento a 31.12.....	5.623	12.848	11.072	507	1.140	975

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

Ingresos Corrientes: Han incrementado un 2% en el ejercicio 2010 y han disminuido un 4% en el ejercicio 2009, respecto al ejercicio inmediatamente anterior. Destacan las siguientes variaciones:

- **Impuestos directos e indirectos, tasas y otros ingresos:** Estos ingresos han incrementado un 6% en el ejercicio 2010 y han disminuido un 14% en el ejercicio 2009, destacando las variaciones en los siguientes conceptos:
 - Los ingresos por impuestos directos incrementan un 7% en el período analizado, siendo moderado el incremento del ejercicio 2010, un 1%, como consecuencia de la congelación de los tipos impositivos en el ejercicio fiscalizado.
 - Los ingresos por tasas y otros ingresos han disminuido un 31% en el período analizado (disminución del 6% en el ejercicio 2010 y del 27% en el ejercicio 2009),



como consecuencia del traspaso de la gestión del servicio de las redes en baja al Consorcio de Aguas de Gipuzkoa tras la firma del convenio entre ambas Administraciones con vigencia a partir de 1 de enero de 2009. Además, debemos destacar el incremento del 39% en el período analizado de la tasa de recogida de basuras motivado por la actualización del 33% y 3,55% de las tasas en los ejercicios 2009 y 2010 respectivamente, motivado por el incremento del coste del servicio facturado por la Mancomunidad Urola Medio para afrontar los costes de la futura incineradora.

- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Estos ingresos han incrementado un 15% en el ejercicio 2010 frente a la disminución del 9% del ejercicio 2009, con respecto al ejercicio anterior. Se justifica, fundamentalmente, por la evolución de los ingresos reconocidos en concepto del FFFM, procedentes de la recaudación de los tributos concertados, con unos importes de 6,1, 5,2 y 6,1 millones de euros en los ejercicios 2008, 2009 y 2010, respectivamente.
- **Ingresos patrimoniales:** Destacan los ingresos reconocidos en el ejercicio 2009, en virtud del convenio formalizado con el Consorcio de Aguas de Gipuzkoa, por los siguientes conceptos:
 - Canon a abonar por el Consorcio al Ayuntamiento en dicho ejercicio por utilización de las infraestructuras de las redes en baja por importe de 518.843 euros.
 - Cobro a cuenta por 431.034 euros por la divergencia entre las tarifas del Consorcio y las aprobadas por el Ayuntamiento, las cuales son superiores y son repercutidas a los consumidores, existiendo un compromiso municipal de incrementar anualmente dichas tarifas la mitad de la subida anual que apruebe el Consorcio, con el objeto de lograr la convergencia entre ambas tarifas. Las liquidaciones por dicha divergencia en los ejercicios 2009 y 2010 han ascendido a 245.388 y 234.100 euros, respectivamente.

Gastos de funcionamiento: Han disminuido un 2% en el período analizado. Destacan las siguientes variaciones:

- **Gastos de personal:** Han disminuido un 2% en el período (igual a la variación del ejercicio 2010), como consecuencia fundamentalmente de la reducción salarial aprobada, la adscripción de un trabajador municipal al Instituto Zubiaurre Elkargune y un menor volumen de contratación de personal temporal.
- **Compra de bienes corrientes y servicios:** Disminuyen un 9% en el período analizado (5% en el ejercicio 2010 y 4% en el ejercicio 2009), destacando las siguientes variaciones:
 - No se devenga gasto en concepto de suministro de agua, canon de infraestructuras de las redes en baja y coste de la gestión del servicio a partir del 1 de enero de 2009



tras el traspaso de dicha gestión al Consorcio de Aguas de Gipuzkoa, que supuso en el ejercicio 2008 un gasto total por importe de 716.616 euros.

- El gasto facturado por la Mancomunidad Urola Medio en concepto de recogida y eliminación de los residuos urbanos ha experimentado un incremento del 84% en el período analizado, debido al incremento del coste del servicio como consecuencia de los costes adicionales para afrontar la futura incineradora.
 - Durante el ejercicio 2010 se ha renegociado los contratos de limpieza viaria y servicio de jardinería, obteniéndose una rebaja del 7% en la facturación de ambos contratos.
- **Transferencias corrientes:** Incrementan un 23% en el período analizado. Destacan las variaciones de las siguientes partidas:
- Transferencias al Organismo Autónomo Instituto Zubiaurre Elkargune: a través de dichas transferencias el Ayuntamiento cubre el déficit generado por el Organismo Autónomo en el desarrollo de su actividad. Las obligaciones reconocidas por dicho concepto han ascendido a 289.000, 385.560 y 810.615 euros en los ejercicios 2008, 2009 y 2010, respectivamente. Los incrementos surgidos en los 2 últimos ejercicios se deben al aumento en el coste de la actividad, motivado fundamentalmente por la obligación de pago del Organismo Autónomo a Azkoitia Lantzen, SA de un canon por importe de 313.200 euros anuales tras el acuerdo de cesión a partir del 15 de junio de 2009 de las nuevas instalaciones (piscinas cubiertas de Ugarte Igara y el edificio socio-cultural de Elkargune) propiedad de la sociedad pública.
 - Ayudas de Emergencia Social-AES: el Ayuntamiento de Azkoitia concede ayudas hasta el límite de las aportaciones de la CAE, no asumiendo contra sus presupuestos gasto adicional por dicho concepto. El gasto ha experimentado un incremento del 53% en el ejercicio 2009, debido a la aportación extraordinaria aprobada por el Consejo de Gobierno de la CAE ante el incremento del número de solicitantes de dichas ayudas por la actual coyuntura económica, y una disminución del 52% en el ejercicio 2010, como consecuencia de la entrada en vigor del Decreto 2/2010, de 12 de enero, prestación complementaria de vivienda, en virtud del cual las ayudas por alquiler de vivienda concedida a los perceptores de la Renta de Garantía de Ingresos, anteriormente incluida en las AES, es abonada directamente a los beneficiarios por la CAE.

Ahorro bruto: Esta magnitud ha disminuido un 4% en el período analizado, aunque en valores absolutos en el ejercicio 2010 se ha recuperado respecto al ejercicio 2009, ante la subida de la recaudación procedente del FFFM y por las medidas adoptadas por el Ayuntamiento con el objetivo de contener el gasto corriente, tales como la reducción salarial de los trabajadores municipales y la renegociación a la baja de servicios externalizados.

Ahorro neto y Endeudamiento: El ahorro neto refleja la parte del ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de la carga financiera (intereses y



amortización de préstamos) e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. La carga financiera ha incrementado un 135% en el período, debido fundamentalmente al registro en el capítulo “Pasivos financieros” de la devolución en los ejercicios 2009 y 2010 de la liquidación negativa del ejercicio 2008 del FFFM por importe total de 815.291 euros y a la amortización anticipada en el ejercicio 2010 de 1 millón de euros de un préstamo concertado en 2009 con cargo al Remanente de Tesorería del ejercicio anterior, medida prevista en el Plan económico-financiero aprobado por el Pleno de 15 de diciembre de 2009. Este esfuerzo de reducción del nivel de endeudamiento ha originado que en el ejercicio 2010 el ahorro neto presente un saldo negativo por importe de 737.132 euros.

La deuda financiera contraída por el Ayuntamiento se ha incrementado un 97% en el período analizado, tras la concertación en el ejercicio 2009 de 2 préstamos por importe total de 9,4 millones de euros para hacer frente a la financiación de las obras del nuevo edificio socio-cultural de Elkargune, piscinas descubiertas y ampliación del antiguo polideportivo ejecutadas por Azkoitia Lantzen, SA (se ha amortizado anticipadamente 1 millón de euros en el ejercicio 2010). Además, debemos tener en cuenta que a 31 de diciembre de 2010 el Ayuntamiento tiene pendiente de pago la totalidad de la liquidación definitiva del FFFM del ejercicio 2009 por importe de 1,5 millones de euros.

Resultado de operaciones de capital: Destaca la política de contención de los gastos de capital en el ejercicio 2010 frente al elevado volumen de gastos para inversiones de los ejercicios precedentes, tras la aprobación por el Pleno de 15 de diciembre de 2009 del Plan económico-financiero, lo cual se refleja en el saldo positivo del resultado de operaciones de capital del ejercicio 2010 (al cual debemos descontar las desviaciones de financiación positivas por ingresos recibidos cuyas obras no han sido ejecutadas por importe de 2,4 millones de euros) y los saldos negativos de 4,4 y 9,6 millones de euros de los ejercicios 2008 y 2009, respectivamente.

Resultado de operaciones no financieras: El ejercicio 2010 presenta un saldo positivo por importe de 4,1 millones de euros frente a los saldos negativos de esta magnitud en los ejercicios 2008 y 2009, como consecuencia, fundamentalmente, de la disminución de las inversiones ejecutadas en el ejercicio 2010.

Remanente de tesorería: Esta magnitud presenta en el ejercicio 2010 un saldo de 3,9 millones de euros (2,1 veces superior al dato del ejercicio 2009). No obstante, si descontamos las desviaciones de financiación positivas el Remanente de Tesorería para Gastos Generales a 31 de diciembre de 2010 se sitúa en 1,5 millones de euros, inferior al dato del ejercicio anterior, como consecuencia del esfuerzo de reducción del nivel de endeudamiento mediante la amortización anticipada de préstamos.



Conclusión: Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realizan las Administraciones municipales son: el ahorro neto que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o de nuevo endeudamiento.

Durante el ejercicio 2010 el Ayuntamiento de Azkoitia ha realizado una política de contención del gasto corriente y de las inversiones que le ha permitido mantener un Remanente de Tesorería para Gastos Generales a 31 de diciembre de 2010 similar al del ejercicio anterior, además de haber logrado reducir en un 14% el endeudamiento tras la amortización anticipada de 1 millón de euros. No obstante y a pesar de la medida adoptada, a 31 de diciembre de 2010 la deuda viva alcanza el 92,6% de los ingresos corrientes liquidados en dicho ejercicio, superior al límite del 75% establecido en la Ley 39/2010, de 22 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado, imposibilitando a este Ayuntamiento concertar nuevas operaciones de crédito durante el ejercicio 2011.

Para el ejercicio 2011 el Ayuntamiento ha continuado con su política general de contención, previendo un ahorro bruto por importe de 2,02 millones de euros y un ahorro neto positivo por 417.500 euros, que le permitirían financiar, junto con las transferencias de capital, las inversiones del ejercicio. Dichas previsiones se han realizado bajo la premisa de un incremento del 4,35% del FFFM respecto a la liquidación del ejercicio anterior. No obstante, las expectativas iniciales no se han cumplido y la liquidación provisional del FFFM según el Consejo Vasco de Finanzas de 14 de febrero de 2012 es negativa por importe de 800.079 euros, la cual deberá ser devuelta íntegramente en el ejercicio 2012.

Respecto a la Sociedad Pública Azkoitia Lantzen, SA debemos destacar el importante volumen de compromisos adquiridos con anterioridad al ejercicio fiscalizado, si bien, a la fecha de este Informe la Sociedad ha negociado con varios terceros el aplazamiento de dichos compromisos.

Teniendo en cuenta que de acuerdo con el balance al cierre del ejercicio 2011, la sociedad ha pasado a tener un fondo de maniobra negativo de 1,9 millones de euros, la capacidad de Azkoitia Lantzen, SA para realizar sus activos y hacer frente a sus pasivos en el curso de su actividad, por los importes y según la clasificación con que figuran en sus cuentas anuales adjuntas, está sujeta al grado de realización de las existencias por los importes que figuran registrados contablemente y a las posibles medidas de saneamiento que se pudieran obtener para restablecer el equilibrio financiero.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS ANUALES

V.1 AYUNTAMIENTO

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2010

Miles-euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS.		PDTE.	%
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.	LIQUID.	COBROS	COBRO	EJEC.
1. Impuestos directos	A.3	2.398	84	2.482	2.480	2.395	85	100
2. Impuestos indirectos	A.3	270	192	462	601	462	139	130
3. Tasas y otros ingresos	A.3	1.553	81	1.634	1.725	1.584	141	106
4. Transferencias corrientes.....	A.4	6.960	231	7.191	7.084	6.714	370	99
5. Ingresos patrimoniales		177	-	177	66	65	1	37
6. Enajenación inversiones reales.....	A.5	2.000	-	2.000	517	215	302	26
7. Transferencias de capital.....	A.4	529	2.726	3.255	3.459	1.665	1.794	106
8. Activos financieros		13	1.740	1.753	71	6	65	(*)245
TOTAL INGRESOS		13.900	5.054	18.954	16.003	13.106	2.897	(*)93

(*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG.		PDTE.	%
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.	RECON.	PAGOS	PAGO	EJEC.
1. Gastos de personal	A.6	3.220	57	3.277	3.278	3.043	235	100
2. Compra bienes corrientes y servicios ...	A.7	4.630	527	5.157	5.084	4.169	915	99
3. Gastos financieros.....	A.11	342	(100)	242	236	236	-	98
4. Transferencias corrientes.....	A.8	1.951	50	2.001	1.913	1.743	170	96
6. Inversiones reales	A.9	2.541	3.494	6.035	1.234	873	361	20
7. Transferencias de capital.....	A.8	20	10	30	26	18	8	87
8. Activos financieros	A.9	13	16	29	71	66	5	245
9. Pasivos financieros	A.11	1.183	1.000	2.183	2.183	2.183	-	100
TOTAL GASTOS		13.900	5.054	18.954	14.025	12.331	1.694	74
INGRESOS - GASTOS					1.978			

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles-euros

	ANEXO	PDTE.	COBROS/		PDTE.
		INICIAL	ANULAC.	PAGOS	FINAL
Deudores	A.12	11.545	25	11.236	284
Acreedores.....		10.531	-	10.528	3
RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS			(25)		



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles-euros
Derechos liquidados	16.003
Obligaciones reconocidas	(14.025)
RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTO CORRIENTE	1.978
RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTOS CERRADOS	(25)
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO	1.953
Desviaciones de financiación	(2.380)
Gastos financiados con remanente de tesorería.....	1.614
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	1.187

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros
Remanente de tesorería a 1.1.10	1.840
Resultado presupuestario	1.953
Variación acreedores devolución de ingresos.....	7
Variación dotación a la provisión para insolvencias.....	67
REMANENTE TESORERÍA A 31.12.10	3.867
Tesorería	2.710
Deudores presupuestarios	3.181
Deudores extrapresupuestarios	28
Acreedores presupuestarios	(1.697)
Acreedores extrapresupuestarios	(234)
Provisión para insolvencias (A.12).....	(121)
REMANENTE TESORERÍA A 31.12.10	3.867
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	(2.389)
REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	1.478
ENDEUDAMIENTO A 31.12.10 (A.11)	11.072

CRÉDITOS DE COMPROMISO	Miles-euros
Ejercicio 2011	1347
Ejercicio 2012	33
Ejercicio 2013	33
Ejercicio 2014	33
TOTAL	1.446



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2009 Y 2010

Miles-euros

ACTIVO	31.12.10	31.12.09	PASIVO	31.12.10	31.12.09
INMOVILIZADO	40.726	40.175	FONDOS PROPIOS	32.343	27.581
Patrimonio destinado al U.G.	624	444	Patrimonio	47.905	47.905
Inmovilizado inmaterial	317	385	Patrimonio entregado al U.G.....	(28.740)	(25.282)
Inmovilizado material	32.693	32.923	Resultados ejercicios cerrados.....	4.958	7.462
Patrimonio municipal suelo	3.081	2.412	Pérdidas y Ganancias.....	8.220	(2.504)
Inmovilizado financiero	4.011	4.011			
			ACREEDORES A LARGO PLAZO	11.362	13.575
DEUDORES	3.088	11.381	Deudas l/p.....	11.256	13.575
Presupuestarios.....	3.181	11.545	Fianzas y depósitos l/p.....	106	-
Deudores varios	22	18			
Entidades públicas deudoras	6	6	ACREEDORES A CORTO PLAZO	3.249	12.153
-Provisión insolvencias.....	(121)	(188)	Acreeedores presupuestarios.....	1.697	10.532
			Acreeedores devolución ingresos	-	7
CUENTAS FINANCIERAS	3.140	1.753	Acreeedores por IVA	1	9
Créditos concedidos.....	429	429	Entidades públicas acreedoras	134	271
Créditos al personal	1	1	Otros acreedores no presupuestarios.	47	-
Tesorería.....	2.710	1.323	Deudas c/p	1.318	1.289
			Fianzas y depósitos c/p	52	45
ACTIVO	46.954	53.309	PASIVO	46.954	53.309

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2009 Y 2010

Miles-euros

GASTOS	AÑO 10	AÑO 09	INGRESOS	AÑO 10	AÑO 09
Gastos de personal	3.319	3.409	Importe neto cifra negocios	1.209	1.362
Servicios exteriores.....	5.016	5.300	Impuestos directos.....	2.480	2.451
Transf. y subv. concedidas.....	1.939	8.318	Impuestos indirectos	601	255
Dotación amortización	1.103	1.153	Transf. y subv. recibidas	10.699	8.643
Variación provisión insolvencias...	(67)	(14)	Otros ingresos de gestión	1.053	3.880
BENEFICIOS DE EXPLOTACIÓN	4.732	-	PÉRDIDAS DE EXPLOTACIÓN	-	1.575
Gastos financieros.....	236	122	Ingresos financieros	15	17
			RDOS. FINANCIEROS NEGATIVOS	221	105
Gastos y pérd. ejerc. cerrados	25	338	Ing. y benef. ejerc. cerrados.....	-	118
			RDOS. NEGATIVOS EJERC. CERRADOS	25	220
Pérdidas procedentes inmov.....	1.923	604	Bº enajenación inmovilizado	5.657	-
RDOS. EXTRAORDIN. POSITIVOS	3.734	-	RDOS. EXTRAORDIN. NEGATIVOS	-	604
BENEFICIOS DEL EJERCICIO	8.220	-	PÉRDIDAS DEL EJERCICIO	-	2.504



V.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2010			Miles-euros
DERECHOS RECONOCIDOS	ANEXO	ZUBIAURRE	RESIDENCIA
3. Tasas y otros ingresos	A.3	42	1.073
4. Transferencias corrientes.....	A.4	813	1.338
5. Ingresos patrimoniales		30	-
8. Activos financieros.....		-	3
TOTAL		885	2.414

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2010			Miles-euros
OBLIGACIONES RECONOCIDAS	ANEXO	ZUBIAURRE	RESIDENCIA
1. Gastos de personal	A.6	55	-
2. Compra bienes corrientes y servicios.....	A.7	483	2.300
4. Transferencias corrientes.....		254	-
6. Inversiones reales.....		-	25
7. Transferencias de capital.....		-	41
8. Activos financieros.....		-	3
TOTAL		792	2.369
INGRESOS - GASTOS		93	45

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS			Miles-euros
	ZUBIAURRE	RESIDENCIA	
DEUDORES			
Pendiente inicial.....	40	225	
Cobros	(40)	(204)	
Pendiente final.....	-	21	
ACREEDORES			
Pendiente inicial.....	109	373	
Pagos	(109)	(373)	
Pendiente final.....	-	-	

RESULTADO PRESUPUESTARIO			Miles-euros
	ZUBIAURRE	RESIDENCIA	
Derechos liquidados.....	885	2.414	
Obligaciones reconocidas.....	(792)	(2.369)	
RDO. OPERACIONES PRESUPUESTO VIGENTE	93	45	
RDO. OPERACIONES EJERCICIOS ANTERIORES	-	-	
RDO. PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO	93	45	
Desviaciones de financiación.....	-	-	
Gastos financiados con remanente de tesorería	-	64	
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	93	109	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

REMANENTE DE TESORERÍA		Miles-euros	
	ZUBIAURRE	RESIDENCIA	
Tesorería	114	331	
Deudores presupuestarios.....	13	235	
Deudores extrapresupuestarios.....	1	(1)	
Acreeedores presupuestarios.....	(76)	(272)	
Acreeedores extrapresupuestarios	(30)	-	
(SalDOS de dudoso cobro)	-	(21)	
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.10	22	272	
R.T. para gastos con financiación afectada.....	-	-	
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES	22	272	
ENDEUDAMIENTO A 31.12.10	-	-	

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2010		Miles-euros	
	ZUBIAURRE	RESIDENCIA	
INMOVILIZADO	-	79	
Inmovilizado material.....	-	79	
DEUDORES	14	214	
Deudores presupuestarios.....	13	235	
Deudores varios.....	1	-	
-Provisión insolvencias	-	(21)	
CUENTAS FINANCIERAS	114	330	
Créditos concedidos	-	(1)	
Tesorería	114	331	
ACTIVO	128	623	
FONDOS PROPIOS	21	351	
Patrimonio.....	40	-	
Resultados ejercicios anteriores.....	(112)	298	
Pérdidas y Ganancias	93	53	
ACREEDORES CORTO PLAZO	107	272	
Acreeedores presupuestarios.....	76	272	
Entidades públicas acreedoras	31	-	
PASIVO	128	623	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Cuentas de Pérdidas y Ganancias del Ejercicio 2010		Miles-euros	
	ZUBIAURRE	RESIDENCIA	
DEBE			
Gastos de personal	55	-	
Servicios exteriores	483	2.300	
Transferencias y subvenciones concedidas	254	41	
Dotación amortización.....	-	11	
Variación provisión insolvencias	-	5	
GASTOS	792	2.357	
HABER			
Importe neto cifra de negocios	6	1.072	
Transferencias y subvenciones recibidas	813	1.338	
Otros ingresos de gestión	36	-	
Ingresos financieros	30	-	
INGRESOS	885	2.410	
Resultado: (Pérdida)/Beneficio	93	53	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.3 SOCIEDAD PÚBLICA MUNICIPAL AZKOITIA LANTZEN, SA

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2009 Y 2010

Miles-euros

ACTIVO	ANEXO	31.12.10	31.12.09	PASIVO	ANEXO	31.12.10	31.12.09
ACTIVO NO CORRIENTE		10.488	10.707	PATRIMONIO NETO		9.146	9.096
Inmovilizado material.....	A.16	6	8	Capital.....		3.011	3.011
Inversiones inmobiliarias.....	A.16	10.482	10.699	Reservas.....		920	920
				Resultados ejerc. anteriores.....		(1.147)	(1.128)
				Resultado del ejercicio.....		178	(19)
ACTIVO CORRIENTE		23.677	26.484	Subvenciones y donaciones.....	A.16	6.184	6.312
Existencias.....	A.16	21.663	22.030				
Anticipos a proveedores.....		755	807				
Deudores comerciales.....		781	3.636	PASIVO NO CORRIENTE		4.289	4.329
Periodificaciones c/p.....		1	3	Deudas entidades crédito l/p.....	A.9	86	86
Efectivo.....		477	8	Pasivos por impuesto diferido.....	A.16	1.953	1.993
				Acreedores comerciales.....	A.16	2.250	2.250
				PASIVO CORRIENTE		20.730	23.766
				Deudas c/p.....	A.16	601	603
				Acreedores comerciales.....	A.16	20.129	23.163
ACTIVO		34.165	37.191	PASIVO		34.165	37.191

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2009 Y 2010

Miles-euros

GASTOS	AÑO 10	AÑO 09	INGRESOS	AÑO 10	AÑO 09
Variación existencias.....	506	6.969	Importe neto cifra negocios.....	892	1.520
Aprovisionamientos.....	453	4.370	Trabajos realizados empresa....	-	10.817
Gastos de personal.....	55	98	Otros ingresos explotación.....	447	236
Otros gastos explotación.....	80	930	Imputación subvenciones.....	168	92
Amortización inmov.....	218	123			
BENEFICIO EXPLOTACIÓN	195	175			
			RDOS. FCIEROS. NEGATIVOS	17	194
BENEFICIO DEL EJERCICIO	178	-	PÉRDIDA DEL EJERCICIO	-	19



ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO

El Ayuntamiento de Azkoitia es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la LRBRL, modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados
- Participación en tributos concertados y no concertados
- Ingresos patrimoniales
- Subvenciones
- Operaciones de crédito

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios, participando el Ayuntamiento en las siguientes entidades:

- Organismos Autónomos Locales: Instituto Zubiaurre Elkargune y Residencia San José.
- Sociedades Participadas con la siguiente participación municipal: Azkoitia Lantzen, SA (100%), Iraurgi Lantzen, SA (50%) y Urola Erdiko Industrialdea, SA (15,35%).
- Mancomunidades y Consorcios: Consorcio de Aguas de Gipuzkoa y Mancomunidad Urola Medio.



A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento en el ejercicio 2009 está sujeta, entre otras, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.
- Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa.
- Decreto Foral 100/2004, de 21 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Gipuzkoa.
- Decreto Foral 141/2007, de 27 de diciembre, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos del plan general de contabilidad pública de las entidades locales.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria 2010.

El presupuesto para el ejercicio 2010 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 15 de diciembre de 2009, publicándose en el BOG el 29 de diciembre de 2009. Transcurridos 15 días hábiles desde esta fecha, quedó definitivamente aprobado al no haberse formulado ninguna reclamación. El presupuesto definitivamente aprobado se publicó en el BOG el 1 de febrero de 2010.

Las liquidaciones presupuestarias del ejercicio 2010 del Ayuntamiento y de los Organismos Autónomos Instituto Zubiaurre Elkargune y Residencia San José fueron aprobadas por Decreto de Alcaldía de 31 de marzo de 2011 y por Resoluciones de Presidencia de 21 y 22 de marzo de 2011, respectivamente. La Cuenta General fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 12 de mayo de 2011. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran alegaciones, se sometió al Pleno de 29 de julio de 2011 no siendo aprobada en dicha fecha, sino con posterioridad por Pleno de 21 de diciembre de 2011.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas en el Ayuntamiento durante el ejercicio 2010 es el siguiente:

Miles-euros						
CAPÍTULOS	INCORPORAC.	CRÉDITO	HABILITAC.	TRANSFERENCIAS		TOTAL
	CRÉDITOS	ADICIONAL	CRÉDITOS	POSTIV.	NEGATIV.	
1. Gastos de personal	-	116	-	-	(59)	57
2. Compra bienes corrientes y servicios ...	38	264	219	195	(189)	527
3. Gastos financieros.....	-	(100)	-	-	-	(100)
4. Transferencias corrientes.....	-	26	-	51	(27)	50
6. Inversiones reales	417	308	2.732	37	-	3.494
7. Transferencias de capital.....	18	-	-	2	(10)	10
8. Activos financieros.....	16	-	-	-	-	16
9. Pasivos financieros	-	1.000	-	-	-	1.000
TOTAL GASTOS	489	1.614	2.951	285	(285)	5.054
1. Impuestos directos	-	84	-	-	-	84
2. Impuestos indirectos	-	192	-	-	-	192
3. Tasas y otros ingresos	-	-	81	-	-	81
4. Transferencias corrientes.....	-	61	170	-	-	231
7. Transferencias de capital.....	-	26	2.700	-	-	2.726
8. Activos financieros.....	489	1.251	-	-	-	1.740
TOTAL INGRESOS	489	1.614	2.951	-	-	5.054

El incremento que han supuesto las modificaciones presupuestarias es del 36%, pasando de un presupuesto inicial de 13,9 millones de euros a un presupuesto definitivo de 18,9 millones de euros. Durante el ejercicio se han tramitado 16 expedientes de modificaciones presupuestarias, de los cuales 3 han sido aprobados por el Pleno y 13 por el Alcalde. Las modificaciones presupuestarias más significativas han sido:

Miles-euros	
PROYECTO	IMPORTE
Obras acceso Elkargune	180
Otros menores.....	309
TOTAL INCORPORACIONES DE CRÉDITO	489
Amortización anticipada préstamo.....	1.000
Otras menores	614
TOTAL CRÉDITOS ADICIONALES	1.614
Mejora accesos parque tecnológico Oñartxo-FEESL	1.045
Mejora accesibilidad mercado y escuelas públicas-FEESL.....	83
Rehabilitación ermita San Martín-FEESL.....	71
Saneamiento Klara Donea-Ugarte	640
Urbanización Txalon Erreka	737
Otros menores.....	375
TOTAL HABILITACIÓN DE CRÉDITOS	2.951



A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2010 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros
	DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI)	1.557
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM)	722
Impuesto Actividades Económicas (IAE)	153
Impuesto Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana	48
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	2.480
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO)	601
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	601
Recogida y eliminación de residuos	968
Cementerio.....	60
Ayuda domiciliaria	68
Tratamiento, desinfección y erradicación termitas	66
Lonjas y mercado	20
Licencias urbanísticas	18
Ocupación suelo, vuelo y subsuelo empresas suministradoras	193
Vados y reservas de espacios.....	35
Sanciones y multas.....	70
Recargo de apremio.....	26
Otros ingresos.....	109
Ingresos Baztartxo.....	43
Otros menores	49
TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS	1.725
TOTAL CAPÍTULO 1, 2 Y 3 AYUNTAMIENTO	4.806
Residencia.....	695
Psicogeriatría	227
Centro de día.....	72
Apartamentos tutelados.....	69
Otros menores	10
TOTAL CAPÍTULO 3 RESIDENCIA SAN JOSÉ	1.073

El Pleno Municipal de 4 de marzo de 2010 ha aprobado la municipalización del servicio de salud preventiva de tratamiento, desinfección y erradicación de la plaga de termitas en el municipio así como la ordenanza reguladora de la tasa por la prestación del servicio con una duración estimativa para 5 años.

El Ayuntamiento no ha contabilizado en el ejercicio 2010 los ingresos procedentes del padrón de recogida de basuras del 4º trimestre de dicho ejercicio, por importe de 242.952 euros.

A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2010, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
De la Administración del Estado	67	1.199
Tributos no concertados	11	-
INEM: fomento de empleo.....	56	-
Fondo estatal para el empleo y la sostenibilidad local.....	-	1.199
De la Administración General CAE	472	1.142
Ayudas emergencia social-AES.....	97	-
Caldera biblioteca.....	84	-
Incentivación zona comercial	82	-
Programas diversos.....	71	-
Mantenimiento centros ESO	53	-
Intervención inmigración	47	-
Vial Txalon Erreka	-	737
Adecuación locales escuela para adultos.....	-	198
Escuela de música.....	-	128
Plan accesibilidad.....	-	76
Otras menores.....	38	3
De la Diputación Foral de Gipuzkoa	6.458	261
Tributos concertados-Fondo Foral Financiación Municipal	6.064	-
Ayuda domiciliaria	323	-
Mantenimiento residencia San José	51	-
Remodelación zona deportiva San Juan	-	139
Retejado residencia San José.....	-	122
Otras menores.....	20	-
De otras entidades públicas del Territorio Histórico	84	670
Mancomunidad Urola Medio	79	-
Aguas de Gipuzkoa, S.A: saneamiento Santa Clara-Ugarte	-	640
Otras menores.....	5	30
De Organismos Autónomos Locales	-	41
Residencia San José: retejado.....	-	41
De empresas	3	116
Kutxa: Elkargune	-	116
Otras menores.....	3	-
De instituciones sin fines de lucro	-	30
Federación guipuzcoana fútbol: zona deportiva San Juan	-	30
TOTAL AYUNTAMIENTO	7.084	3.459
Del Ayuntamiento (A.8).....	813	-
TOTAL ZUBIAURRE ELKARGUNE	813	-



CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
De la Diputación Foral de Gipuzkoa	1.191	
Residencia	740	-
Psicogeriatría	209	-
Centro de día	242	
Del Ayuntamiento (A.8)	147	-
TOTAL RESIDENCIA SAN JOSÉ	1.338	-

El Ayuntamiento tiene reconocido a 31 de diciembre de 2010 ingresos pendientes de cobro por importe de 64.122 euros, los cuales han sido dados de baja en el ejercicio siguiente, como consecuencia de la duplicidad en el registro de una subvención otorgada por el Gobierno Vasco para la financiación de gastos e inversiones en una escuela de música privada.

A.5 ENAJENACIÓN INVERSIONES REALES

El detalle de los derechos liquidados de este capítulo en el ejercicio 2010 es:

CONCEPTO	Miles-euros	
	DERECHOS	LIQUIDADOS
Aprovechamiento urbanístico AU8 Danobat		450
Aprovechamiento urbanístico Olimpia.....		37
Transmisión parcela Olimpia		30
TOTAL AYUNTAMIENTO		517

Además de los aprovechamientos urbanísticos monetarizados, obtenidos de proyectos de reparcelación aprobados en el ejercicio 2010, señalados en el cuadro anterior, el 6 de mayo de 2010 por decreto de alcaldía se aprueba definitivamente el proyecto de reparcelación por el sistema de cooperación del sector 32 Urrategi Bidea, en virtud del cual el Ayuntamiento recibe parcelas en pago del aprovechamiento urbanístico del 15% de cesión obligatoria y por derechos de titularidad municipal valoradas en 481.289 euros. Asimismo, en el convenio suscrito entre las partes, el Ayuntamiento adquiere directamente parcelas, por la especial idoneidad del bien para la consecución de los fines públicos perseguidos, cuyo pago se realizará con obra futura (obras de urbanización del área) valoradas en 1,46 millones de euros. El Ayuntamiento ha dado de alta en el ejercicio 2010 en la cuenta "Patrimonio municipal del suelo" bienes por importe de 520.435 euros, contabilizándose el beneficio procedente del inmovilizado. Los terrenos recibidos deben darse de alta por el importe valorado en el proyecto de reparcelación, 1,95 millones de euros, y por lo tanto procede un ajuste por 1,43 millones de euros, debiéndose reconocer patrimonialmente las obligaciones

asumidas por 1,46 millones de euros y reduciendo el beneficio procedente del inmovilizado por importe de 27.431 euros.

A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2010, el número de puestos incluidos en la RPT y la plantilla a 31 de diciembre de 2010 del Ayuntamiento y del Instituto Zubiaurre-Elkargune es el siguiente:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles-euros	
		___Nº PUESTOS___	
		RPT	PLANTILLA 31.12.10
Altos cargos	232	-	4
Personal eventual	215	4	4
Personal funcionario	1.571	49	45
Personal laboral fijo	297	12	6
Personal laboral temporal	151	-	6
Seguridad Social	675		
Elkarkidetza	47		
Indemnizaciones	49		
Seguros de vida	31		
Prevención seguridad y salud	10		
TOTAL AYUNTAMIENTO	3.278	65	65
Personal laboral fijo	41	1	1
Seguridad Social	12		
Elkarkidetza	2		
TOTAL ZUBIAURRE-ELKARGUNE	55	1	1

La RPT del Ayuntamiento vigente en el ejercicio 2010, aprobada por el Pleno de 11 de mayo de 2009 y publicada en el BOG de 16 de octubre de 2009, incorpora aquellas medidas contempladas en el Programa de racionalización de recursos humanos-Plan de empleo, aprobado por el Pleno de la misma fecha. Dicho Plan recoge aspectos organizativos, medidas de movilidad, creación y/o amortización de puestos de trabajo e incentivos a la renuncia de la condición de funcionario. Asimismo, la RPT del Instituto Zubiaurre Elkargune, aprobada por el Pleno de 31 de marzo de 2009 y publicada definitivamente en el BOG de 29 de mayo de 2009, crea el puesto de coordinador cuya cobertura está contemplada en el Plan de empleo a través del sistema de movilidad funcional.



Reducción retributiva

Por Pleno de 30 de octubre de 2008 se aprueba la adhesión del Ayuntamiento de Azkoitia al Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del Personal al servicio de las Instituciones Locales Vascas-Udalhitz 2008-2010, publicada en el BOG de 29 de diciembre de 2008. Conforme a lo estipulado en dicho Acuerdo se ha aplicado a los trabajadores del Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos un incremento salarial del 1,8%. Sin embargo, y en aplicación del Real Decreto Ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, por Pleno de 29 de julio de 2010 se aprueba una reducción de las retribuciones, obedeciendo a criterios de progresividad, de un 3,24% en términos anuales a aplicar desde 1 de junio de 2010. Además, se minoran partidas presupuestarias del capítulo “Gastos de personal” no utilizadas, disminuyendo el gasto con respecto al ejercicio anterior en un 2,03%.

Altas

Durante el ejercicio 2010 se ha realizado nombramiento de 1 funcionario de carrera procedente de una convocatoria aprobada en el ejercicio 2008. Además, en dicho ejercicio se han realizado en el Ayuntamiento 25 contrataciones temporales y nombramientos interinos con 23 trabajadores con el siguiente detalle:

	Número
Nombramiento interino por sustitución	14
Laboral interinidad cobertura vacantes	2
Laboral interinidad por sustitución	2
Obra o servicio determinado	1
Programa INEM-fomento de empleo	6
TOTAL AYUNTAMIENTO	25

A.7 COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

En este capítulo se registran los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados por el Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos durante 2010 el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Arrendamientos	27
Reparaciones, mantenimiento y conservación.....	357
Material de oficina	121
Energía eléctrica.....	324
Otros suministros	175
Comunicaciones	77
Transporte	13
Primas de seguros	20
Defensa jurídica y responsabilidad civil	34
Gastos festejos.....	140
Publicidad y propaganda.....	119
Otros gastos diversos	270
Recogida basuras	995
Limpieza viaria	659
Ayuda domiciliaria	530
Limpieza edificios municipales.....	348
Mantenimiento parques y jardines	162
Gestión Baztartxo	108
Tratamiento termitas.....	81
Mantenimiento frontón	69
Gestión OTA	56
Otros trabajos realizados por empresas externas	358
Indemnizaciones corporativos por asistencia a sesiones	24
Otras indemnizaciones	17
TOTAL AYUNTAMIENTO	5.084
Alquiler cesión instalaciones deportivas Azkoitia Lantzen, SA (ver A.16)	318
Gestión oficina de información juvenil.....	50
Gestión ludoteca.....	53
Otros menores	62
TOTAL ZUBIAURRE ELKARGUNE	483
Gestión del servicio de residencia	1.387
Gestión del servicio de psicogeriatría.....	411
Gestión del servicio de centro de día	341
Gestión de los apartamentos tutelados	88
Otros menores	73
TOTAL RESIDENCIA SAN JOSÉ	2.300



A.8 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2010 el Ayuntamiento ha concedido transferencias y subvenciones corrientes y de capital con el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
TRANSFERENCIAS	1.239	-
Organismo Autónomo Instituto Zubiaurre Elkargune (A.4)	813	-
Organismo Autónomo Residencia San José (A.4).....	147	-
Iraurgi Lantzen, SA	198	-
Asignaciones grupos políticos	48	-
Fundación Antonio Oteiza	20	-
Udalbide Elkarlan Elkartea.....	10	-
Eudel	3	-
SUBVENCIONES NOMINATIVAS	191	-
Banda de música	61	-
Bizkargi escuela de música.....	35	-
Hogar de jubilados.....	33	-
Asociación de padres Udaberri.....	33	-
Fundación Ingurugiro Etxea	16	-
Parroquia Azkoitia	7	-
Fundación Izan (proyecto hombre).....	3	-
BIOEF (proyecto infancia y medio ambiente).....	3	-
CONCURRENCIA	446	-
Ayudas de emergencia social-AES	108	-
Asociaciones deportivas.....	104	-
Asociaciones culturales	79	-
Fiestas barrios	33	-
Actividades comercio	29	-
Promoción y aprendizaje euskera	26	-
Deporte escolar	19	-
ONG-proyectos en países en vía de desarrollo	18	-
Asociaciones sociales	16	-
Actividades escolares	7	-
Actividades juveniles	5	-
Actividades medio ambiente	2	-
OTRAS SUBVENCIONES MENORES	37	26
TOTAL AYUNTAMIENTO	1.913	26



A.9 INMOVILIZADO Y PATRIMONIO EN SITUACIONES ESPECIALES

El movimiento durante 2010 de las cuentas de inmovilizado y del patrimonio en situaciones especiales del Ayuntamiento ha sido el siguiente:

Miles-euros							
CONCEPTO	SALDO 1.1.10	ALTAS PRESUP.	ALTAS NO PRESUP.	TRASPASOS	BAJAS	DOTACIÓN AMORTIZ.	SALDO 31.12.10
INMOVILIZADO DESTINADO U.G.	444	373	-	(193)	-	-	624
Terrenos destinados al U.G.	280	-	-	-	-	-	280
Infraestructuras destinadas al U.G.	164	373	-	(193)	-	-	344
INMOVILIZADO INMATERIAL	385	42	-	-	(1)	(109)	317
Otro inmovilizado inmaterial	676	42	-	-	(1)	-	717
Amortización acumulada	(291)	-	-	-	-	(109)	(400)
INMOVILIZADO MATERIAL	32.923	769	-	-	(5)	(994)	32.693
Terrenos y bienes naturales	5.956	-	-	-	-	-	5.956
Construcciones	29.698	650	-	-	-	-	30.348
Instalaciones técnicas y maquinaria ...	5.683	48	-	-	(10)	-	5.721
Mobiliario	1.880	56	-	-	(17)	-	1.919
Equipos proceso información	235	15	-	-	(17)	-	233
Elementos de transporte	261	-	-	-	(24)	-	237
Amortización acumulada	(10.790)	-	-	-	63	(994)	(11.721)
PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO	2.412	-	669	-	-	-	3.081
Terrenos y bienes naturales	2.412	-	669	-	-	-	3.081
TOTAL INMOVILIZADO	36.164	1.184	669	(193)	(6)	(1.103)	36.715
PATRIMONIO USO GENERAL	25.282	-	5.105	193	(1.840)	-	28.740
TOTAL AYUNTAMIENTO	61.446	1.184	5.774	-	(1.846)	(1.103)	65.455

El inventario del Ayuntamiento no recoge el valor del terreno adquirido mediante escritura pública de 20 de noviembre de 2008, destinado a la urbanización de Elkargune. Los pagos realizados para la adquisición del mismo, por importe de 203.714 euros, se hayan recogidos en el epígrafe “Cuentas financieras” del Balance de Situación. Para un adecuado registro de la operación, dicho saldo debe ser traspasado a la cuenta “Patrimonio entregado al uso general”.

Respecto a las altas y bajas patrimoniales que no han sido gasto ni ingreso presupuestario en el ejercicio destacamos las siguientes operaciones:

- Patrimonio entregado al uso general: se han dado de alta por 5,11 millones de euros y de baja por 1,84 millones de euros las parcelas destinadas a viales, aceras, jardines y espacios libres de cesión obligatoria al Ayuntamiento por los promotores de las áreas A.U.29 Gurutzeaga, A.U.8 Danobat, sector 32 Urrategi Bidea e Ibaiondo edificio Olimpia, cuyos proyectos de reparcelación han sido aprobados definitivamente en el ejercicio 2010.
- Patrimonio municipal del suelo: se han dado de alta parcelas por importe de 520.435 euros en el sector 32 Urrategi Bidea correspondiente al 15% de cesión obligatoria y edificabilidad adquirida a cuenta de las cargas de urbanización (ver A.5). Además, por



escritura pública de 30 de junio de 2010 Azkoitia Lantzen, SA cede gratuitamente al Ayuntamiento una parcela en el área Altamira valorada en 148.056 euros.

El detalle de la composición del inmovilizado financiero del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2010 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros	
	% PARTICIPACIÓN	SALDO 31.12.10
Azkoitia Lantzen, SA	100%	3.011
Urola Erdiko Industrialdea, SA	15,35%	883
Iraurgi Lantzen, SA	50%	30
Préstamo l/p Azkoitia Lantzen, SA	-	86
Otros menores	-	1
TOTAL		4.011

A.10 CRÉDITOS DE COMPROMISO

El detalle de los créditos de compromiso para ejercicios futuros a 31 de diciembre de 2010 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros				
	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Obras urbanización Txalon Erreka	601	-	-	-	601
Devolución aprovechamiento área Gurutzeaga	672	-	-	-	672
Gestión tratamiento termitas	52	28	28	28	136
Dirección tratamiento termitas	22	5	5	5	37
TOTAL	1.347	33	33	33	1.446

Área A.U.29 Gurutzeaga

El Pleno de 2 de noviembre de 2006 acordó liquidar a Azkoitia Lantzen, SA, previo a la aprobación del proyecto de reparcelación, el aprovechamiento urbanístico del área A.U. 29 Gurutzeaga por importe de 672.000 euros. No obstante, conforme al contrato privado firmado el 29 de diciembre de 2006 entre Azkoitia Lantzen, SA y su socio en la UTE Txalon Erreka, los derechos edificatorios sobre dicho área recaen en dicha mercantil con la obligación de abonar a la Sociedad Pública el importe anteriormente señalado. Habiendo incumplido la mercantil los compromisos adquiridos, la Sociedad Azkoitia Lantzen, SA reclama al Ayuntamiento la devolución del aprovechamiento urbanístico anticipado en un plazo de 3 años, la cual es acordada por Pleno de 4 de marzo de 2010.

Con fecha 23 de enero de 2008, previo a la aprobación del proyecto de reparcelación, se escritura públicamente la compraventa de la futura parcela resultante por el socio en la UTE Txalon Erreka a favor de Gurutzeagako Etxebizitzak, S.L. Con fecha 2 de diciembre de 2008 la mercantil Gurutzeagako Etxebizitzak S.L. notifica y requiere ante notario la resolución del



contrato, acogiéndose a la condición resolutoria de no inscripción de la parcela resultante en el Registro de la Propiedad en el plazo de 9 meses desde la escrituración de la compraventa, existiendo a la fecha de este Informe un contencioso ante el Juzgado de 1ª Instancia entre ambas mercantiles.

Los instrumentos urbanísticos del área fueron promovidos por la mercantil Gurutzeagako Etxebizitzak, S.L. habiéndose aprobado definitivamente el proyecto de reparcelación por decreto de alcaldía el 2 de febrero de 2009, publicándose en el BOG de 13 de febrero de 2009. En el proyecto de reparcelación se valora en 546.977 euros el aprovechamiento urbanístico y en 179.401 euros la indemnización de los derechos edificatorios que corresponden al Ayuntamiento por parcelas aportadas. Con fecha 12 de abril de 2011 el Ayuntamiento practica liquidación por importe total 726.378 euros a Gurutzeagako Etxebizitzak, S.L.

A la fecha de este Informe existen los siguientes contenciosos interpuestos al Ayuntamiento por Gurutzeagako Etxebizitzak, S.L. :

- Contencioso-Administrativo contra el decreto de alcaldía de 2 de febrero de 2009 que aprueba definitivamente el proyecto de reparcelación: sentencia del 31 de marzo de 2011 desestimando el recurso, considerando que el demandante es propietario registral de los inmuebles afectados, independientemente del hipotético resultado de otros litigios. Dicha sentencia está recurrida al Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.
- Contencioso-Administrativo contra el acuerdo de Pleno de 4 de marzo de 2010 de devolución del aprovechamiento urbanístico a Azkoitia Lantzen, SA así como la autorización para que el Alcalde tramite la plusvalía urbanística frente al promotor del área. A la fecha de este Informe el contencioso está pendiente de sentencia.
- Contencioso-Administrativo contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto por Gurutzeagako Etxebizitzak, SL sobre la liquidación tributaria practicada por el Ayuntamiento el 12 de abril de 2011 en concepto de cesión de la monetarización del 10% del aprovechamiento lucrativo. A la fecha de este Informe el contencioso está pendiente de sentencia.

A.11 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan, por entidades prestamistas, los gastos del capítulo 9 “Pasivos financieros”, indicándose también el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización:

BANCO	Miles-euros						
	IMPORTE CONCEDIDO	% TIPO INTER.	FECHA CONCESIÓN	FECHA VTO.	DEUDA 1.1.10	DEUDA AMORTIZ.	DEUDA 31.12.10
BBVA.....	451	mibor+0,10%	2000	2011	90	45	45
BBVA.....	601	euribor+0,085%	2001	2011	150	67	83
Kutxa.....	751	euribor+0,20%	2002	2013	282	75	207
Kutxa.....	1.800	euribor+0,20%	2003	2014	829	195	634
Kutxa.....	3.740	euribor+0,20%	2003	2015	2.067	394	1.673
Kutxa.....	1.430	euribor+0,70%	2009	2024	1.430	1.000	430
Kutxa.....	8.000	euribor+1,60%	2009	2024	8.000	-	8.000
TOTAL AYUNTAMIENTO					12.848	1.776	11.072

El coste de esta financiación en el ejercicio 2010 se recoge en el capítulo “Gastos financieros” de la Liquidación adjunta, ascendiendo a 235.937 euros.

En el ejercicio 2010, tal y como lo previó el Plan económico-financiero aprobado por el Pleno de 15 de diciembre de 2009, se ha amortizado anticipadamente uno de los préstamos concertados por 1 millón de euros, con cargo al Remanente de Tesorería disponible a 31 de diciembre de 2009, con el objetivo de reducir la carga financiera.

Además de los datos incluidos en el cuadro adjunto, el Ayuntamiento ha contabilizado en el ejercicio 2010, en el capítulo “Pasivos financieros”, la devolución que restaba de la liquidación negativa del Fondo Foral de Financiación Municipal del 2008 por importe de 407.645 euros y tiene contabilizada patrimonialmente en su Balance de Situación a 31 de diciembre de 2010 la deuda a favor de la DFG correspondiente a la totalidad de la liquidación negativa del 2009 por importe de 1.502.473 euros a descontar de los anticipos a cuenta por dicho concepto de los ejercicios 2011-2013. Dichos importes no se han deducido del Remanente de Tesorería al haberse contabilizado como ingresos en el capítulo “Pasivos financieros”.

A.12 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y el detalle de la antigüedad de los derechos presupuestarios del Ayuntamiento pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2010 es el siguiente:

CAPÍTULOS	Miles-euros			
	2008 y ant.	2009	2010	TOTAL
Impuestos directos	14	19	84	117
Impuestos indirectos	6	3	139	148
Tasas y otros ingresos.....	7	46	142	195
Transferencias corrientes	12	2	370	384
Enajenación inversiones reales.....	39	-	302	341
Transferencias de capital	7	63	1.794	1.864
Activos financieros	-	66	66	132
TOTAL	85	199	2.897	3.181

El Ayuntamiento ha estimado en 120.718 euros la provisión por insolvencias a 31 de diciembre de 2010, que se corresponde con el 100% de las deudas no garantizadas con una antigüedad superior a 2 años y con % variables para las deudas inferiores a 2 años, basados éstos en el análisis individualizado de los conceptos pendientes de cobro así como la evolución histórica de dichas deudas.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.13 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial del Ayuntamiento se compone de las siguientes partidas:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
RESULTADO PRESUPUESTARIO	1.953
(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales	3.515
Inversiones reales	1.234
Activos financieros	71
Pasivos financieros	2.183
Gastos presupuestarios inventariados	27
(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios	(3.026)
Dotación al fondo de amortización	(1.103)
Pérdidas procedentes del inmovilizado	(1.923)
(-) Ingresos presupuestarios, no patrimoniales	(71)
Activos financieros	(71)
(+) Ingresos patrimoniales, no presupuestarios	5.849
Variación provisión insolvencias	67
Variación acreedores devolución de ingresos	7
Beneficio procedente del inmovilizado	5.775
RESULTADO PATRIMONIAL	8.220

A.14 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación detallamos el gasto de los programas funcionales del presupuesto 2010 del Ayuntamiento:

Miles-euros									
PROGRAMA FUNCIONAL	TOTAL GASTOS	CAPÍTULO							
		1	2	3	4	6	7	8	9
0. Deuda pública	2.419	-	-	236	-	-	-	-	2.183
1. Servicios de carácter general	1.653	811	650	-	165	16	-	11	-
Alta dirección y órganos de gobierno.....	581	333	105	-	143	-	-	-	-
Administración general.....	1.072	478	545	-	22	16	-	11	-
2. Protección civil y seguridad ciudadana	708	616	75	-	-	17	-	-	-
3. Seguridad, protección y promoción social	1.460	303	681	-	309	167	-	-	-
Seguridad y protección social.....	1.401	303	643	-	288	167	-	-	-
Promoción social.....	59	-	38	-	21	-	-	-	-
4. Producción de bienes públicos de carácter social	6.584	1.198	3.532	-	1.357	413	24	60	-
Sanidad.....	9	-	9	-	-	-	-	-	-
Educación.....	429	37	297	-	81	14	-	-	-
Vivienda y urbanismo.....	910	197	521	-	-	108	24	60	-
Bienestar comunitario.....	2.522	630	1.871	-	21	-	-	-	-
Cultura.....	2.539	334	683	-	1.231	291	-	-	-
Otros servicios comunitarios y sociales.....	175	-	151	-	24	-	-	-	-
5. Producción de bienes de carácter económico	556	-	117	-	16	421	2	-	-
Infraestructuras básicas y transporte.....	358	-	48	-	-	310	-	-	-
Comunicaciones.....	113	-	-	-	-	111	2	-	-
Infraestructuras agrarias.....	69	-	69	-	-	-	-	-	-
Investigación científica, técnica y aplicada.....	16	-	-	-	16	-	-	-	-
6. Regulación económica de carácter general	491	350	29	-	29	83	-	-	-
7. Regulación económica de sectores productivos	154	-	-	-	37	117	-	-	-
Industria.....	117	-	-	-	-	117	-	-	-
Turismo.....	37	-	-	-	37	-	-	-	-
TOTAL AYUNTAMIENTO	14.025	3.278	5.084	236	1.913	1.234	26	71	2.183



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.15 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 9 contratos de gastos de bienes corrientes y servicios e inversiones por un total adjudicado de 7,40 millones de euros, 5 adjudicados en el ejercicio 2010 y 4 en ejercicios anteriores aunque con reflejo presupuestario en dicho ejercicio:

EXPEDIENTES ANALIZADOS								Miles-euros
CONTRATO	ADJUDICACIÓN			GASTO 2010	DEFICIENCIAS			
	FECHA	SISTEMA	IMPORTE		A	B	C	
OBRAS								
1. Construcción zona deportiva San Juan	feb-10	P.N. c/p	400	139	A5	B5	C1,3	
2. Acceso parque tecnológico Oinartxo.....	mayo-10	P.N. c/p	1.045	117	A2,4		C2	
SERVICIOS								
3. Mantenimiento parques y jardines (2 años).....	jun-08	Concurso	338	162	A1,5	B4,5		
Modificado	jun-10		(13)					
4. Ayuda domiciliaria	feb-10	Abierto	p.u.	473	A5	B1,2,3,5		
5. Limpieza edificios municipales (2 años)	nov-10	Abierto	630	26	A4	B2		
GESTIÓN								
6. Limpieza viaria (8 años).....	dic-04	Concurso	4.939.	659	A6	B4,5		
Modificado	nov-10		(148)					
7. Tratamiento plaga de termitas	ago-10	Abierto	208	72	A5			
TOTAL AYUNTAMIENTO			7.399	1.648				
GESTIÓN								
8. Gestión integral Zubiaurre Elkargune (10 años).	jun-09	Abierto	(**)	242				
TOTAL ZUBIAURRE ELKARGUNE			-	242				
GESTIÓN								
9. Gestión integral residencia (2 años)	feb-05	Concurso	p.u.	2.226	A3			
TOTAL RESIDENCIA SAN JOSÉ			-	2.226				

(*) p.u.: precios unitarios

(**) Precio contrato: canon fijo y canon variable o compensación económica



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DEFICIENCIAS	Nº EXPEDIENTES	IMPORTE ADJUDICACIÓN
A EXPEDIENTE		
1. Publicidad licitación insuficiente (art. 203 LCSP).....	1	338
2. No realización acta de replanteo del proyecto (art. 110 LCSP).....	1	1.045
3. Los pliegos incluyen criterios de adjudicación basados en la experiencia (art. 15 y siguientes TRLCAP).....	1	p.u.
4. Los pliegos incluyen fórmula matemática para el criterio precio que penaliza las ofertas más ventajosas.....	2	1.675
5. Los pliegos incluyen fórmula matemática para el criterio precio que minora la ponderación prevista inicialmente.....	4	946
6. Garantía provisional exigida en pliegos insuficiente (art. 35 TRLCAP).....	1	4.939
B ADJUDICACIÓN		
1. Valoración conjunta criterios por aplicación de fórmulas y resto criterios (art. 134 LCSP)	1	p.u.
2. No constitución comité expertos valoración criterios juicio de valor (art. 134 LCSP).....	2	630
3. Plazo adjudicación provisional superior a 2 meses desde apertura (art. 145 LCSP).....	1	p.u.
4. Garantía definitiva insuficiente (art. 36 TRLCAP).....	2	5.277
5. No publicación adjudicación definitiva en boletín oficial (arts. 93 TRLCAP-138.2 LCSP) ..	4	5.677
C EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN		
1. Ejecución de obra anterior a la adjudicación provisional.....	1	400
2. No suspensión inicio obras en acta de comprobación de replanteo (art. 139 RGLCAP)...	1	1.045
3. Acta recepción de obras fuera de plazo (art. 218 LCSP).....	1	400

El Ayuntamiento ha ejecutado los siguientes gastos en el ejercicio 2010, sin respetar los procedimientos establecidos en la normativa de contratación:

CONCEPTO	Miles-euros EJEC.
Limpieza edificios municipales (enero a noviembre).....	289
TOTAL AYUNTAMIENTO	289
Gestión oficina información juvenil y ludoteca.....	103
TOTAL INSTITUTO ZUBIAURRE ELKARGUNE	103

A.16 SOCIEDAD PÚBLICA MUNICIPAL AZKOITIA LANTZEN, SA INMOVILIZADO

El movimiento en el ejercicio 2010 del inmovilizado de Azkoitia Lantzen, SA presenta el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros			
	SALDO 1.1.10	BAJAS	AMORTIZ.	SALDO 31.12.10
INMOVILIZADO MATERIAL	8	(2)	-	6
INVERSIONES INMOBILIARIAS	10.699	-	(217)	10.482
Edificio Elkargune	8.206	-	-	8.206
Piscinas Ugarte-Igara	2.611	-	-	2.611
Amortización acumulada	(118)	-	(217)	(335)
TOTAL	10.707	(2)	(217)	10.488

La sociedad pública Azkoitia Lantzen, SA ejecutó las obras de construcción del nuevo edificio socio-cultural Elkargune y de las piscinas descubiertas de Ugarte-Igara cuya recepción se formalizó el 12 de junio de 2009. Para posibilitar dichas ejecuciones, mediante acuerdos plenarios de 28 de noviembre de 2002 y 13 de marzo de 2008 se aprobaron las correspondientes concesiones de los derechos de superficie de suelo a favor de Azkoitia Lantzen, SA a 50 y 10 años, respectivamente. Tras la recepción de las obras, la sociedad pública acordó la cesión de uso de carácter oneroso (canon anual por importe de 270.000 euros IVA no incluido) a favor del Instituto Zubiaurre-Elkargune para su posterior explotación por parte del Organismo Autónomo.

El detalle y movimiento de las subvenciones recibidas por Azkoitia Lantzen, SA para la financiación de las obras del nuevo edificio sociocultural Elkargune y las piscinas descubiertas de Ugarte-Igara, que constituyen el 78% del total del coste de ejecución de ambas construcciones, es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros				
	SALDO 1.1.09	IMPUTAC. INGRESO 09	SALDO 1.1.10	IMPUTAC. INGRESO 10	SALDO 31.12.10
Subvenciones, donaciones y legados recibidos	6.404	(92)	6.312	(128)	6.184
Ayuntamiento Azkoitia (ejercicios 2007 a 2009).....	6.404	(92)	6.312	(128)	6.184
Pasivos por impuestos diferidos		-	1.993	(40)	1.953
Ayuntamiento Azkoitia (24% Impto. Sociedades).....	1.993	-	1.993	(40)	1.953
TOTAL	8.397	(92)	8.305	(168)	8.137

Para hacer frente a dicha financiación el Ayuntamiento de Azkoitia concertó 2 préstamos en el ejercicio 2009 por importe total de 9,4 millones de euros, de los cuales ha amortizado anticipadamente 1 millón de euros en el ejercicio 2010 (ver A.11).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

La Sociedad Pública, desde la fecha de recepción de las obras, ha imputado erróneamente a 50 años la amortización de la concesión del derecho de superficie de las piscinas Ugarte-Igara así como la aplicación a resultados de las subvenciones recibidas. Como consecuencia de ello, en las Cuentas Anuales a 31 de diciembre de 2010 debe incrementarse en 323.340 euros el epígrafe “Amortización acumulada del inmovilizado” y minorarse los epígrafes “Patrimonio neto” y “Pasivo no corriente” por importe de 190.072 y 60.023 euros, respectivamente, resultando una minoración de los Fondos Propios de 73.245 euros.

EXISTENCIAS

La variación del epígrafe “Existencias” del Balance de Situación de la Sociedad durante el ejercicio 2010 es:

Miles-euros				
CONCEPTO	SALDO 1.1.10	ALTAS	BAJAS	SALDO 31.12.10
EXISTENCIAS COMERCIALES	268	-	-	268
4 viviendas c/Inazio Iriarte	268	-	-	268
TERRENOS RÚSTICOS	656	-	-	656
Terrenos Jandalo	970	-	-	970
Provisión deterioro	(314)	-	-	(314)
TERRENOS URBANOS	19.966	308	(168)	20.106
AU 13 Insausti	7.232	19	-	7.251
Sector 27 Egin Berri	5.938	159	-	6.097
UE 10.1 Txalon Erreka	3.072	22	(45)	3.049
UE 10.2 Txalon Erreka	1.354	2	-	1.356
AU 12 Etxezuri	842	-	-	842
UE 9.1 Txalon Erreka	684	-	-	684
San Martín	391	-	-	391
AU 11 Altamira	311	45	(123)	233
Illaraga-Basarte	87	61	-	148
Axiri	48	-	-	48
Kaminpea	7	-	-	7
PRODUCTOS EN CURSO	-	139	-	139
Urbanización Elkargune	-	139	-	139
PRODUCTOS TERMINADOS	1.140	-	(646)	494
Urbanización Ugarte-Igara	1.118	-	(646)	472
Garajes Altzibar	22	-	-	22
TOTAL	22.030	447	(814)	21.663

Las existencias contabilizadas a 31 de diciembre de 2010 en el sector 27 Egin Berri dentro del epígrafe “Terrenos urbanos” por importe de 6,10 millones de euros que se han materializado, en el proyecto de reparcelación aprobado definitivamente el 18 de julio de 2011, en 2 parcelas independientes. En el contrato privado de 22 de diciembre de 2010 una de las parcelas ha sido enajenada por importe de 2,1 millones de euros y sobre la otra parcela existe una opción de compra, supeditada a la exoneración absoluta de las



obligaciones y responsabilidades de cierre, sellado y mantenimiento post-clausura del vertedero al comprador, por importe de 1,9 millones de euros. La Sociedad Pública debe registrar en su Balance de Situación a 31 de diciembre de 2010 la diferencia entre el precio de venta y el valor contable por importe de 2,10 millones de euros. Este Tribunal desconoce el valor de mercado del bien a la fecha de formalización del contrato. No obstante, en la 2ª modificación puntual del Texto Refundido de las Normas Subsidiarias aprobada por Pleno de 23 de febrero de 2012, se incorpora una valoración realizada por los técnicos municipales ascendiendo su importe a 4,23 millones de euros.

En la cuenta U.E. 10.1 Txalon Erreka del epígrafe “Terrenos urbanos” no se halla incluido, a 31 de diciembre de 2010, el valor de los terrenos adquiridos en dicha área a unos particulares cuya compraventa fue escriturada el 21 de septiembre de 2007, existiendo compromiso de ejecución de obra a favor de los vendedores como pago de la parcela. Como consecuencia del retraso en la ejecución de las obras, la sociedad, el 10 febrero de 2011, adopta el acuerdo de monetarizar dichos compromisos por importe de 354.000 euros, a materializar en 2 pagos (154.000 euros con anterioridad a 31 de mayo de 2011 y 200.000 euros con anterioridad a 31 de diciembre de 2012).

En el epígrafe “Productos terminados” las existencias de la urbanización Ugarte Igara contabilizadas a 31 de diciembre de 2010 incluye un importe de 389.067 euros correspondiente a la UE 14.2 de dicha área, ejecutada por Azkoitia Lantzen, SA y cuyos costes deben ser repercutidos al propietario único del área. El Ayuntamiento practicó en el ejercicio 2009 la liquidación provisional por importe de 240.405 euros, dictó providencia de apremio y notificó la diligencia de embargo de cuentas y derechos a las entidades financieras con resultado negativo. Además, el propietario ha presentado recurso ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo contra la liquidación practicada. Dado que las actuaciones recaudatorias llevadas a cabo no han sido satisfactorias y existiendo una incertidumbre sobre el recurso interpuesto por la mercantil, este Tribunal considera que, por prudencia valorativa, debe dotarse una pérdida por deterioro por el valor total de las existencias.

ACREEDORES

El detalle del saldo de los acreedores comerciales pendientes de pago a 31 de diciembre de 2010 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Entrega futura 6 viviendas garantizada con aval hasta 27/6/11	1.980
Persona física: entrega futura 1 vivienda garantizada con aval hasta 24/5/12	270
TOTAL ACREEDORES COMERCIALES NO CORRIENTES	2.250
Urola Erdiko Industrialdea:	975
Persona física: entrega futura parcela y certificaciones de obra de vivienda	224
Proveedores: otros menores	162
Personas físicas: entrega futura 2 viviendas	540
Anticipos UE 9.1 Txalon Erreka	3.418
Anticipos Kutxa	2.800
Anticipos Gobierno Vasco	3.175
Anticipos UE 10.1 Txalon Erreka parcela C.a	2.644
Anticipos UE 10.1 Txalon Erreka parcela C.b	3.967
Anticipos sector 27	2.200
Depósito recibido convenio Altamira	601
Acreedores por prestación de servicios	4
Remuneraciones pendientes de pago	3
Hacienda Pública por conceptos fiscales	16
Seguridad Social acreedora	1
TOTAL ACREEDORES COMERCIALES CORRIENTES	20.730

Área A.U.13 Insausti

La Sociedad Pública Azkoitia Lantzen, SA, con el objetivo de impulsar la reconversión y regeneración del área, formalizó las siguientes operaciones de compra de suelo:

- Adquisición proindivisa al 50% junto con la Diputación Foral de Gipuzkoa, escriturada públicamente el 22 de diciembre de 2006, de una parcela industrial por importe de 2,72 millones de euros (IVA no incluido). Azkoitia Lantzen, SA se subroga en calidad de arrendador en el contrato de arrendamiento suscrito por la anterior propietaria firmado el 17 de marzo de 1995 y por un período de 25 años, asumiendo la obligación de satisfacer al arrendatario las indemnizaciones que pudieran corresponder por el desalojo anticipado.
- Adquisición proindivisa al 50% junto con la Diputación Foral de Gipuzkoa, escriturada públicamente el 28 de junio de 2007, de una parcela industrial por importe de 2,59 millones de euros (IVA no incluido) quedando pendiente de pago a dicha fecha la cantidad de 1,98 millones de euros. Dicho saldo quedó garantizado mediante aval bancario por un período de 3 años a contar desde el otorgamiento de la escritura pública. El mismo día se firmó un contrato privado acordándose sustituir la obligación de pago de 1,98 millones de euros por la entrega futura de 6 viviendas libres con sus garajes en el



área urbana A.U.13 Intsausti. El aval ha sido renovado con vigencia hasta 27 de diciembre de 2010 y 27 de junio de 2011 requiriéndose la autorización por Pleno Municipal de 30 de junio de 2010 y 21 de diciembre de 2010, respectivamente. La empresa transmitente ha presentado el 5 de octubre de 2011 demanda de ejecutividad del aval contra la entidad Kutxa ante el Juzgado de 1ª Instancia, a pesar de la disposición de la Administración a su renovación.

- c) Adquisición mediante contrato privado de 28 de junio de 2007 de los solares sobre los que se levantan las naves donde realizan su actividad dos empresas por importe de 9,63 millones de euros. Dicho importe se abonará de la siguiente forma:
- Entrega de una parcela por valor 2,1 millones de euros en el sector 26 Oñartxo, donde se ubicarán dichas empresas industriales. Para hacer frente a dicho compromiso Azkoita Lantzen, SA ha adquirido a Urola Erdiko Industrialdea, SA una parcela por un importe de 1,7 millones de euros en dicho sector, acordada por la Sociedad el 28 de julio de 2009. Además, las partes vendedoras se obligan a solicitar la licencia de edificación en el plazo de 6 meses desde la transmisión de la parcela e iniciar las obras de los nuevos pabellones en el plazo máximo de 6 meses desde la finalización de las obras de urbanización. Dicha licencia fue solicitada el 10 de noviembre de 2010 y concedida por decreto de alcaldía de 11 de julio de 2011. Las obras de urbanización del sector Oñartxo que permite el inicio de la edificación han finalizado el 28 de junio de 2011, no obstante con fecha 19 de octubre de 2011 se recibe en el Ayuntamiento escrito renunciando a la construcción del pabellón.
 - Pago de las certificaciones de obra del nuevo edificio en donde se instalarán las empresas por valor de 3,57 millones de euros. Asimismo se compromete al desalojo de las edificaciones actuales en el plazo de 3 años iniciada la construcción del nuevo pabellón.
 - Entrega futura de 12 viviendas en el sector Intsausti valoradas en 3,96 millones de euros, a entregar en un plazo máximo de 3 años desde la concesión de la licencia de construcción de las mismas, y que deberán ser garantizadas mediante aval bancario.

A instancia de Azkoitia Lantzen, SA el 29 de noviembre de 2011 se levanta acta pública notificando y requiriendo la resolución del contrato privado y de la escritura pública fechados el 28 de junio de 2007, por incumplimiento por parte de los vendedores de las obligaciones y requiriendo la devolución del doble de las cantidades entregadas por Azkoitia Lantzen, SA que totalizan 3,54 millones de euros, tal y como se recoge en el contrato, con advertencia de proceder judicialmente a la exigencia de dichos pagos en caso de incumplimiento en el plazo previsto.

Anticipos recibidos

Los ingresos pendientes de contabilizar a 31 de diciembre de 2010 por enajenaciones de parcelas resultantes de proyectos de reparcelación aprobados a la fecha de este Informe son:

- UE 9.1 Txalon Erreka: contrato privado firmado el 21 de febrero de 2006 por el cual Azkoitia Lantzen, SA, propietaria única del área 9.1 Txalon Erreka, enajena por importe de 3,42 millones de euros (IVA no incluido) la parcela futura resultante, libre de toda carga inclusive de urbanización y ya satisfecha la obligación de cesión obligatoria de los aprovechamientos urbanísticos, que posibilitará la construcción de un bloque edificatorio de 39 viviendas. El proyecto de reparcelación de dicho sector fue aprobado definitivamente por decreto de alcaldía de 29 de julio de 2008 publicándose en el BOG de 11 de agosto de 2008. El 7 de noviembre de 2008 se escrituró públicamente dicha compraventa. Por principio de prudencia, la Sociedad Pública a 31 de diciembre de 2010 no ha reflejado los ingresos por ventas, los cuales serán contabilizados tras la finalización de las obras de urbanización, las cuales fueron adjudicadas por Pleno municipal el 15 de abril de 2011, estimándose un beneficio de la operación de 2,15 millones de euros.
- Kutxa y CAE: en virtud de los convenios firmados el 26 de noviembre de 2006 y 16 de enero de 2006, previa aprobación del proyecto de reparcelación del área 10.2 Txalon Erreka, por el cual Azkoitia Lantzen, SA, enajena por importe de 2,8 y 3,17 millones de euros (IVA no incluido), respectivamente, 2 parcelas futuras resultantes, libres de toda carga inclusive de urbanización y ya satisfecha la obligación de cesión obligatoria de los aprovechamientos urbanísticos, que posibilite la construcción de 108 viviendas para su cesión en arrendamiento como viviendas de protección oficial y 153 viviendas de protección oficial en régimen general. El proyecto de reparcelación de dicho sector fue aprobado definitivamente por decreto de alcaldía de 14 de agosto de 2009 publicándose en el BOG de 26 de agosto de 2009. En noviembre de 2009 se escrituró públicamente la compraventa a la CAE, estando pendiente de escriturar a la fecha de este Informe la correspondiente a Kutxa. Por principio de prudencia, la Sociedad Pública no ha contabilizado la venta a la CAE hasta la finalización de las obras de urbanización, las cuales no se han iniciado.
- UE 10.1 Txalon Erreka parcelas C.a y C.b: Azkoitia Lantzen, SA firmó sendos contratos el 29 de diciembre de 2006 y 24 de enero de 2007 enajenando 2 parcelas, por importe de 2,64 y 3,97 millones de euros (IVA no incluido), respectivamente, previa aprobación del proyecto de reparcelación del área 10.1 Txalon Erreka, que posibilitará la construcción de 22 y 33 viviendas libres. Tras la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación aprobado por decreto de alcaldía de 26 de diciembre de 2008 publicándose en el BOG de 30 de enero de 2009 y requeridas las mercantiles para la escrituración pública de los contratos alegaron incumplimiento del mismo basándose en una cláusula que supeditaba la eficacia del contrato a unos plazos en la aprobación de los instrumentos urbanísticos. Iniciado en el ejercicio 2010 por Azkoitia Lantzen, SA procedimiento judicial contra las mercantiles se suspende tras acuerdo alcanzado entre las partes el 18 y 10 de octubre de

2011, respectivamente, en virtud del cual se incrementa un 30% el número de viviendas a edificar en dichas parcelas (72) y se enajena directamente en un 40% y 60%, respectivamente, una parcela en dicho sector a un precio de 528.891 euros para la construcción futura de 14 viviendas libres frente a las 11 viviendas actuales que recoge el planeamiento, debiendo promover la Sociedad Pública las modificaciones urbanísticas que posibiliten dichos aprovechamientos urbanísticos. Los contratos de compraventa han sido escriturados en noviembre de 2011.

- Sector 27: Por contrato privado firmado el 29 de octubre de 2008 se formaliza la enajenación a una empresa de la parcela resultante del sector industrial 27 Egin Berri por importe de 4 millones de euros, IVA no incluido (2,2 millones de euros cobros anticipados a 31 de diciembre de 2010), previa aprobación del proyecto de reparcelación, libre de pago del 10% del aprovechamiento urbanístico y de indemnizaciones por arrendamientos y desmantelamientos de actividades industriales. En el momento de la firma de dicho contrato la parcela es destinada por otra mercantil a la actividad de vertedero de residuos inertizados. En el contrato formalizado entre las partes se supedita la compraventa a la aprobación de los documentos de planeamiento y gestión necesarios para que la empresa compradora pueda desarrollar los aprovechamientos edificatorios para su actividad industrial y al cumplimiento a la normativa medioambiental vigente, estableciéndose como plazo máximo el 30 de julio de 2009. Dicho plazo fue prorrogado mediante modificaciones del contrato hasta 30 de abril de 2010. Con fecha 22 de diciembre de 2010 se produce la novación del contrato señalado, ante la imposibilidad de transmisión de la parcela por las condiciones exigidas por la Autorización Ambiental Integrada para el sellado y tratamiento postclausura del antiguo vertedero. En dicha fecha se firma un nuevo contrato reduciendo la parcela afectada, configurando 2 parcelas independientes y fijando el precio de venta de una de ellas en 2,1 millones de euros. Dicha compraventa ha sido escriturada públicamente el 2 de agosto de 2011 tras la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación por decreto de alcaldía de 18 de julio de 2011.

Respecto al resto de la parcela, sobre la cual existe una balsa de lixiviados y cuyo subsuelo se halla contaminado, en el contrato firmado el 22 de diciembre de 2010 se incluye un derecho de opción de compra del derecho de superficie por 1 millón de euros o de la plena propiedad por 1,9 millones de euros, con una validez máxima de 10 años prorrogables por 5 años más, con una prima de 500.000 euros. Dicha opción de compra se convertirá en obligación de compra si Azkoitia Lantzen, SA acredita la exoneración absoluta de obligaciones y responsabilidades de cierre, sellado y mantenimiento post-clausura del vertedero al comprador, mediante resolución administrativa emitida por el órgano ambientalmente competente o si el Ayuntamiento de Azkoitia garantiza con carácter solidario las obligaciones derivadas de la reseñada exoneración. Transcurrido el plazo de opción de compra sin la posibilidad de acreditar la exoneración de las obligaciones y responsabilidades, Azkoitia Lantzen, SA devolverá triplicada la prima de opción de compra y se extinguirá dicha opción.

Los gastos procedentes de los trabajos de descontaminación del suelo y del tratamiento y depuración de los lixiviados recaen en la mercantil titular del vertedero, en virtud de la

escritura de compraventa firmada entre Azkoitia Lantzen, SA y la parte vendedora el 25 de febrero de 2009. A la fecha de este Informe, la citada mercantil ha incumplido las obligaciones impuestas en la resolución de la Viceconsejera de Medio Ambiente de concesión de la autorización ambiental integrada de 10 de junio de 2010: constitución de un seguro de responsabilidad civil y fianza por importe de 1 y 2,28 millones de euros, respectivamente, que cubrirán el riesgo de indemnización por los posibles daños causados a terceros y los costes de reparación del medio ambiental con una duración de 30 años.

COMPROMISOS

Los compromisos adquiridos por Azkoitia Lantzen, SA con anterioridad a 31 de diciembre de 2010 y que no están recogidos en sus Cuentas Anuales es el siguiente:

- Urbanización Txalon Erreka 9.1: la Sociedad Pública enajenó mediante escritura pública de 7 de noviembre de 2008, la única parcela del área libre de cargas de urbanización. La Sociedad el 27 de octubre de 2010, ratificado por el Pleno de 4 de noviembre de 2010, traslada la actuación urbanizadora al Ayuntamiento, aprobándose el procedimiento licitatorio por importe de 1,34 millones de euros, correspondiendo financiar a Azkoitia Lantzen, SA 601.294 euros, que se corresponde con la diferencia entre el presupuesto de licitación y la subvención concedida al Ayuntamiento por la Viceconsejería de Vivienda de 10 de agosto de 2010 por importe de 737.435 euros.
- Urbanización Txalon Erreka 10.1: en los contratos formalizados con dos mercantiles de fecha 29 de diciembre de 2006 y 24 de enero de 2007, respectivamente, la Sociedad Pública enajena 2 parcelas libres de cargas de urbanización. Tras la aprobación del proyecto de reparcelación el 26 de diciembre de 2008, ante la negativa de las mercantiles compradoras a proceder a la escrituración pública de la compraventa, se inicia en el ejercicio 2010 procedimiento judicial a instancia de Azkoitia Lantzen, SA Dicho procedimiento se suspende tras acuerdo alcanzado entre las partes y formalizado en octubre de 2011, en virtud del cual se establece como plazo máximo de entrega de las futuras viviendas el 30 de junio de 2022, contando la Sociedad Pública con un plazo de 24 meses para la realización de las obras de urbanización, con una estimación de gasto por 5,01 millones de euros, siendo imputable a las parcelas enajenadas el 46,18%.
- Urbanización Txalon Erreka 10.2: en los contratos formalizados con Kutxa y CAE en los ejercicios 2006 la Sociedad Pública enajena las parcelas del sector, libres de cargas de urbanización. La compraventa con la CAE fue escriturada públicamente en noviembre de 2009, estando pendiente a la fecha de este Informe la escrituración de compraventa con la Kutxa. Los costes de urbanización asumidos por la Sociedad por importe de 2,78 millones de euros (50% restante asumida por el propietario privado del resto del área) no han sido adjudicados al no haber reclamado la CAE el inicio de los trabajos de construcción.
- Tratamiento de lixiviados: en la escritura de compraventa formalizada el 25 de marzo de 2009 se descontó del precio de compra pactado con dicha mercantil la cantidad estimada



de 500.000 euros destinada a la gestión y depuración de la balsa de lixiviados. Azkoitia Lantzen, SA adjudicó el 17 de marzo de 2010 dicho servicio por importe de 749.892 euros, habiéndose resuelto el contrato el 10 de febrero de 2011 y tras la modificación de las soluciones técnicas inicialmente previstas nuevamente adjudicado el 15 de abril de 2011 por importe de 552.777 euros.

- Adquisición de parcela en el área Insausti: por contrato privado formalizado el 28 de junio de 2007 con dos mercantiles, la Sociedad Pública se compromete a la adquisición de una parcela por importe de 9,63 millones de euros, cuyo pago se materializará de la siguiente manera: mediante la permuta de una parcela industrial por 2,10 millones de euros, el pago de las certificaciones de obra del futuro pabellón industrial por 3,57 millones de euros y la permuta de 12 viviendas en el área por 3,96 millones de euros. Ante la falta de voluntad por parte de la vendedora de cumplir con sus obligaciones contractuales, la Sociedad Pública con fecha 29 de noviembre de 2011 ha levantado un acta pública de requerimiento de resolución del contrato. Dado el posicionamiento de ambas partes, no parece razonable que dicha operación vaya a ejecutarse en los términos inicialmente previstos.



ALEGACIONES QUE FORMULA EL ACTUAL ALCALDE EN REPRESENTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE AZKOITIA

Pello Bastarrika Elorza, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Azkoitia, ante los Resultados de Fiscalización del Ayuntamiento de Azkoitia, 2010 realizado por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, presenta en tiempo y forma el presente escrito de alegaciones con arreglo a los siguientes

Antecedentes

- 1.- Con fecha 23 de julio de 2012, se acusa recibo del informe provisional del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, en relación a la fiscalización del Ayuntamiento de Azkoitia, 2010 dirigido al Alcalde-Presidente Pello Bastarrika Elorza para que si lo considera oportuno presente alegaciones antes del día 18 de septiembre.
- 2.- Con fecha 11 de septiembre de 2012 se remite el informe a los responsables y antiguos responsables, para que si lo consideran oportuno presenten alegaciones igualmente antes del día 18 de septiembre.
- 3.- En fecha 13 de septiembre de 2012 se recibe acuerdo del Tribunal en el que se concede ampliación del plazo de presentación de alegaciones hasta el día 5 de octubre.

Fundamentos

II. OPINIÓN

II. 1 AYUNTAMIENTO Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES

II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PERSONAL

La provisión del puesto de coordinador del Instituto Zubiaurre Elkargune sí fue sometida a información pública y ello por lo siguiente:

Por acuerdo plenario de 31 de marzo de 2009 se aprueba la RPT del Instituto Zubiaurre Elkargune, la cual se publica definitivamente en el BOG de 29 de mayo de 2009. En la citada Relación se crea el puesto de coordinador cuya cobertura se contempla a través del sistema de movilidad funcional en el Plan de empleo-Programa de racionalización de recursos humanos aprobado por el pleno en fecha 11 de mayo de 2009 y publicada en el BOG el 16 de octubre de 2009.

CONTRATACIÓN

En la opinión referente a la legalidad de la ejecución (sección II.1.1), en el subapartado contratación, analizados los gastos ejecutados en el ejercicio 2010, se expone que en determinadas actuaciones de contratación no se ha cumplido la normativa, concretamente en la siguiente:



- Contrato del servicio de limpieza de edificios municipales, se adjudicó mediante concurso el 15 de diciembre de 2004, para cuatro años. En el informe se indica que, concluido el contrato en diciembre de 2008, la misma empresa continuó prestando los servicios.

Justificación: Finalizada la vigencia del citado contrato (diciembre de 2008), analizados el expediente del 2004 (133/2004 Secre) que recoge la el procedimiento de contratación seguida para la contratación del servicio de limpieza de los edificios municipales y las modificaciones realizadas en el contrato durante dichos años en el servicio (horarios, lugares, organización y precios del servicio), los servicios técnicos de diversos departamentos del Ayuntamiento de Azkoitia estimaron imprescindible, antes de convocar una nueva licitación y dar comienzo al procedimiento de contratación, realizar un profundo análisis, en lo que respecta a la reorganización y a los costes del servicio. A decir verdad, para la realización de dicho análisis, los servicios técnicos municipales han necesitado tiempo, pero dicho trabajo ha redundado en una importante reducción de costes.

Por lo tanto, los análisis realizados por lo técnicos en ese periodo tuvieron su reflejo en el procedimiento de contratación del 2010, lo que redundó en beneficios tanto técnicos como económicos para el Ayuntamiento.

Una vez ejecutado el procedimiento de contratación, el contrato para el servicio de limpieza de los edificios municipales se firmó el 29 de noviembre de 2010.

II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

Derechos no devengados y registrados a 31.12.10

A.4.-Duplicidad subvención GOVA financiación escuela de música:

El Ayuntamiento tiene reconocido a 31 de diciembre de 2010 ingresos pendientes de cobro por importe 64.122,35 euros correspondientes a una subvención otorgada por el Gobierno Vasco a favor del Ayuntamiento de Azkoitia para la financiación de gastos e inversiones en una escuela de música privada.

Debe señalarse que por error se reconoció por duplicado este ingreso y al detectar el mismo durante el ejercicio 2011 ha sido dado de baja, reduciendo en consecuencia el remanente de tesorería del ejercicio 2011.

Ajustes Patrimoniales

A.3.-Padrón Basuras 4º Trimestre 2010

El Ayuntamiento no ha contabilizado en el ejercicio 2010 los ingresos procedentes del padrón de recogida de basuras de 4º trimestre de dicho ejercicio, por importe de 242.952 euros y ello porque el importe del cuarto trimestre del ejercicio se conoce en febrero del año siguiente. Esta situación se viene repitiendo a lo largo del tiempo por lo que el Ayuntamiento adoptó el criterio de contabilizar cuatro trimestres por año siendo éstos los tres primeros del ejercicio en curso más el último del ejercicio anterior.



A.5. Patrimonio municipal del suelo sector 32 Urrategi Bidea

El Ayuntamiento ha dado de alta en el ejercicio 2010 en la cuenta "Patrimonio Municipal del Suelo" bienes por importe de 520.435 euros, contabilizándose el beneficio procedente del inmovilizado. Este importe corresponde a las Parcelas A-Tres/Dos, B Uno, B Dos y F Uno y su importe proviene de la valoración por metro cuadrado que se relaciona por la Oficina Técnica del Ayuntamiento.

En el convenio urbanístico de ejecución del Sector 32 "Urrategi bidea" en la Estipulación Tercera, apartado 5 a) se dice textualmente "El Ayuntamiento de Azkoitia asumirá por su cuenta y cargo, la ejecución de la totalidad de las cargas de urbanización del Sector 32 "Urrategi Bidea" según Proyecto de Urbanización redactado por Injelan SL, incluyendo la parte proporcional que correspondería a las Parcelas A-3/1 que se adjudican los propietarios. En consecuencia, éstos recibirán dichas parcelas libres de cargas y gravámenes. El presupuesto de ejecución por contrata (excluido IVA) del citado Proyecto asciende a la cantidad de 1.455.167,37 euros.

En el citado convenio no se determina plazo para ejecutar las citadas obras, circunstancia de la que deriva que en el anexo de los créditos de compromiso del Presupuesto del ejercicio 2012 del Ayuntamiento de Azkoitia que se aprueba con carácter definitivo, figuren las citadas cargas de urbanización por importe de 1.717.097,49 sin especificar el año de ejecución.

A.9 Anticipos compra escriturada a 31.12.10

En el año 2005 el Ayuntamiento anticipó 203.713,52 euros para la compra de terrenos para la ampliación del polideportivo. Posteriormente, el veinte de noviembre de dos mil ocho escrituró el contrato de compraventa con XX para la compra de los citados terrenos. En ese ejercicio debería haberse reflejado la operación en la cuenta Patrimonio Entregado a Uso general. Este error se ha subsanado en la cuenta anual del ejercicio 2011.

II.2 SOCIEDAD PÚBLICA MUNICIPAL AZKOITIA LANTZEN SA INTRODUCCIÓN DEL TVCP

La función del trámite de alegaciones es permitir al Ente auditado que justifique aquello que tenga por conveniente en relación con los resultados de la fiscalización, pero no es un trámite pensado para presentar alegaciones exculpatorias, ni mucho menos para inculpar a terceros.

Tal y como se comunica a los entes fiscalizados serán tenidas por no puestas aquellas manifestaciones incluidas en el escrito de alegaciones, que vengan referidas a materias no pertinentes o no relacionadas con la Fiscalización.

Por tanto, una vez analizado el escrito de alegaciones remitido por el Ayuntamiento de Azkoitia, no se han transcrito algunas alegaciones presentadas referidas a la sociedad Azkoitia Lantzen SA, dado que:

- el contenido de las mismas no se corresponde con el objeto de la fiscalización ni con el periodo fiscalizado por este TVCP;
- se incluyen afirmaciones sobre actuaciones de anteriores responsables del ayuntamiento, e incluso de particulares, sin soporte documental;
- se transcriben dos informes confidenciales que son provisionales, sujetos a cambios, según consta en uno, de forma literal: “Por todo ello, y en la medida en que los hechos objeto de análisis afectan en mayor o menor medida a personas que han ostentado diversos cargos en la sociedad municipal, y que no ha sido realizado el correspondiente contraste con las personas afectadas, el presente documento constituye un borrador inicial, sujeto a revisión, contraste y en su caso, corrección”, mientras que en el otro se indica “parece adecuado que las personas que han rodeado la gestión conozcan con carácter precedente cuales son las dudas que el presente informe plantea a fin de ver adecuadamente preservados sus derechos”;
- y se vierten acusaciones y opiniones sobre personas a las que no nos consta que se haya dado audiencia.

Finalmente hay que señalar que se producen incongruencias entre las alegaciones presentadas a la opinión sobre las cuentas y las cuentas de la sociedad correspondientes al ejercicio 2011, aprobadas por la actual corporación, que no recogen muchos de los hechos descritos en las citadas alegaciones y sin embargo incluyen la totalidad de los ajustes propuestos por este Tribunal en el informe. Esta incongruencia resulta sorprendente dado el tono y la gravedad de lo que se dice en las alegaciones y minoran significativamente su credibilidad.

Por todo lo cual, hemos informado con carácter previo a la lectura de las alegaciones al informe de la sociedad para situar las mismas en su contexto.



II.2.1.OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

INTRODUCCIÓN

La opinión puesta de manifiesto por el Tribunal respecto del cumplimiento de la legalidad por la referida empresa pública se centra, por un lado en las operaciones de enajenación de parcelas en el Sector 10.1 y área 9.1 Txalon Erreka, y por otro respecto de las llevadas a cabo en el Sector 27 Eginu Berri, concluyendo al respecto que, excepto por los incumplimientos referidos al art. 116 LSU en dichas operaciones, la referida sociedad ha cumplido en dicho ejercicio la normativa legal que regula su actividad económica-financiera.

Lo cierto es que, en julio de 2011, fecha en la que se hace cargo de la sociedad municipal los actuales consejeros, la situación de la empresa en cuestión era de extrema gravedad, ya que Azkoitia Lantzen SA carecía de recursos económicos para hacer frente a los innumerables compromisos económicos asumidos por los gestores anteriores, hasta el punto en que el actual Alcalde de Azkoitia, previamente a asumir la presidencia del Consejo de Administración, en fecha 4 de julio de 2011 solicitó de su antecesor una serie de documentación, y de informes respecto de la situación de compromisos urbanísticos y financieros de la referida Sociedad al objeto de delimitar posibles responsabilidades. En respuesta a tal petición el entonces Consejo de Administración en reunión de 8 de julio de 2011 encargó al entonces letrado asesor, a la secretaria del Consejo (a la sazón Secretaria Municipal del Ayuntamiento), y a la empresa que había realizado informe de auditorías anuales desde el ejercicio 2007¹, la elaboración de sendos informes de legalidad, de gestión y financieros.

Las conclusiones de los informes de legalidad y de gestión son demoledoras y a ellos nos referiremos más adelante.

La Sociedad Pública Municipal Azkoitia Lantzen, SA, con una participación 100% municipal, tiene como objeto social la promoción, ordenación, urbanización, compra-venta de suelo y gestión de viviendas, edificios industriales, servicios y dotaciones comunitarias que puedan ser de utilidad pública y privada.

Las operaciones de compraventa efectuadas por los responsables de la Sociedad Municipal entre los años 2006 y 2010 , la inexistencia de valoraciones, la asunción de obligaciones y compromisos económicos sin ningún tipo de control (ni de legalidad ni desde el punto de vista de fiscalización del gasto) , sin provisión , etc... han colocado a la referida sociedad en grave situación, sin que dicha circunstancia pueda ser ignorada por este Tribunal.

En consecuencia, las conclusiones recogidas por el Informe Provisional, dicho sea con el debido respeto, nada tiene que ver con la realidad de la empresa municipal Azkoitia Lantzen SA, ni con las conclusiones recogidas en los informes de legalidad y de gestión realizados por el letrado asesor de la sociedad y por la Secretaria de la misma, que es a su vez secretaria del Ayuntamiento los cuales se adjuntan al presente documento.

¹ La auditoría correspondiente al ejercicio 2011 se ha realizado por otra compañía.

ALEGACIONES

1. La sociedad pública ha realizado las siguientes enajenaciones de suelo, condicionadas a la tramitación de las modificaciones urbanísticas que posibiliten los futuros aprovechamientos urbanísticos, de forma directa y sin la existencia de un informe de valoración que justifique el precio, incumpliendo el artículo 116 de la LSU:

a) Enajenación de parcelas en la U. 1 del Sector 10 -Txalonerreka por importe de 6,61 millones de euros.

Los contratos de compraventa referidos son otorgados por Azkoitia Lantzen SA cuando ni siquiera es titular -en virtud de escritura pública, al menos-, de las fincas que han de ser aportadas al Proyecto de Reparcelación, del cual devendrán resultantes las parcelas enajenadas a dos sociedades, y que dichas mercantiles abonan a Azkoitia Lantzen la mayor parte del precio convenido antes de que Azkoitia Lantzen proceda a adquirir en documento público los citados suelos, con lo que:

- La situación de riesgo en la que se coloca a la sociedad es evidente, dada la traducción económica de los compromisos adquiridos, en una situación en la que Azkoitia Lantzen no puede asegurar su cumplimiento.
- Condiciona los procesos de adquisición de las fincas que han de aportarse al Proyecto de Reparcelación con objeto de poder entregar a sus adquirentes las parcelas resultantes,² de forma que en numerosas ocasiones la sociedad municipal se ve obligada a aceptar contraprestaciones, en muchos casos no evaluadas (cierres de fincas, obras de urbanización de parcelas...), que encarecen notablemente el valor de adquisición de los suelos, algunas de las cuales se hallan en la actualidad sin cumplimiento, y sin posibilidad de tal (cierres de fincas de Tallenta y XX, por ejemplo).

No existe informe alguno que justifique que se ha recabado la autorización del Ayuntamiento de Azkoitia para transaccionar el 10% de aprovechamiento que corresponde a estas parcelas - se venden exentas de la obligación de ceder el 10%- que corresponde a esta administración, y del carácter firme otorgado a dicha consideración -el contrato establece un precio cierto-, en un momento en el que el planeamiento general se halla en fase de aprobación inicial, y no existe ni planeamiento pormenorizado ni valoración ni instrumento de equidistribución alguno. En concreto, el Proyecto de Reparcelación de la U. 1 se aprobó con carácter definitivo el 31 de diciembre de 2008.³

² Las fincas aportadas en el proyecto de reparcelación, aprobado definitivamente el 26 de diciembre de 2008, estaban escrituradas a nombre de Azkoitia Lantzen, SA.

³ El Pleno del Ayuntamiento de fecha 2 de noviembre de 2006 aprobó la liquidación anticipada de dichos aprovechamientos, que fueron abonados por Azkoitia Lantzen, SA en 2008. El importe del aprovechamiento liquidado coincide con el del proyecto de reparcelación definitivamente aprobado.



En todo caso, resulta cierto que tanto la disolución y liquidación de la UTE Txalon Erreka como las compraventas citadas constituyen transmisiones del patrimonio del Ayuntamiento de Azkoitia y de bienes pertenecientes a la sociedad municipal realizadas exclusivamente por la sociedad referida a terceros, sin publicidad ni concurrencia, y sin procedimiento alguno, vulnerando la normativa aplicable en el momento, en concreto el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (Ley 2/2000 de 16 de junio), la legislación patrimonial de las Administraciones Públicas y resto del sector público (Art. 166 y SS. de la Ley 33/2003, de Patrimonio de las Administraciones Públicas), y la legislación aplicable en materia de patrimonios públicos de suelo vigente en aquel momento (Art. 276 y SS de la Ley 1/92, de Régimen de Suelo y Ordenación Urbana estatal y art. 116 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo del País Vasco), que establece el concurso como procedimiento de enajenación. No consta asimismo la existencia de encomienda o acto facultativo alguno del Ayuntamiento de Azkoitia en favor de Azkoitia Lantzen a fin de que la sociedad municipal transaccione o enajene patrimonio municipal alguno.

Asimismo, la falta de formalización en escritura pública en el plazo de 1 año a partir de la formalización de los contratos suscritos dio origen a dos procedimientos judiciales promovidos por las mercantiles citadas contra la sociedad municipal, en reclamación de la resolución de los contratos otorgados, con la consecuente solicitud de devolución del precio abonado, más los intereses correspondientes, y de una indemnización por los perjuicios ocasionados. Dichos procedimientos judiciales han sido resueltos de forma consensuada en el año 2011, habiéndose requerido la contratación de Letrado y Procurador en los procedimientos citados.

Como consecuencia, el daño patrimonial ocasionado -a la sociedad municipal y al Ayuntamiento- en relación con los actos citados es, al menos, el siguiente:

Ayuntamiento de Azkoitia:	
10% de cesión de la edificabilidad urbanística del AU 29.....	546.976,96 euros
Adquisición de la parcela municipal de 340,05 m2	179.401,29 euros
TOTAL	726.378,25 euros
Azkoitia Lantzen:	
Honorarios de Letrado y Procurador:	200.796,20 euros

A ello habría que añadir los sobrecostes abonados por la sociedad municipal en la adquisición de los suelos objeto de posterior transmisión a sus propietarios originarios, ya referidos en la presente alegación.⁴

2ª.- En relación con la enajenación de la parcela resultante del área 9.1 Txalonerreka, hay que hacer constar, tras analizar la documentación obrante en la sede social y en el

⁴ El Ayuntamiento no nos ha facilitado ninguna documentación que soporte estos costes. Los costes asignados al Ayuntamiento no están relacionados con las parcelas enajenadas de la UE 10.1.



Ayuntamiento de Azkoitia relativa al contrato suscrito el 21 de febrero de 2006, formalizado mediante escritura pública el 7 de noviembre de 2008:

Cabe repetir en este caso lo expresado en la alegación anterior, relativo a la situación de inseguridad jurídica en que se coloca a la sociedad al convenir con terceros la enajenación de fincas que no han sido adquiridas previamente en virtud de título público, y al condicionamiento de los procesos de adquisición de las fincas que han de aportarse al Proyecto de Reparcelación, y el sobrecoste asumido por la sociedad en la adquisición de los suelos.⁵

El documento suscrito procede, no solamente a repartir de forma anticipada las parcelas hipotéticamente resultantes de un proyecto de equidistribución inexistente, sino que las transmite libre de la obligación de cesión del 10%. Al mismo tiempo, compromete la obligación del comprador de proceder al pago del 50% de las cargas de urbanización de la totalidad del Sector, sin especificar su importe ni existir todavía Proyecto de Urbanización que lo justifique. En todo caso, se excluye de dicho pago la obra de construcción del vial que vertebrará el Sector, comunicando el Área Urbana 8 con la futura rotonda de Tallenta, obras cuyo coste sería superior a diez millones de euros, y que constituye la principal carga urbanizatoria de los ámbitos de Txalonerreka Este y Oeste.⁶

Es más, el documento procede a señalar en el plano que se incorpora como Anexo nº 5, “la concreta delimitación que aquel ámbito de Txalon Erreka habrá de presentar, tras la ampliación de la superficie prevista y cuya previsión es conocida por ambas partes”. Es decir, el contrato privado suscrito por Azkoitia Lantzen no solamente afecta a los aspectos de gestión y equidistribución, sino que modifica y condiciona el documento de Revisión del planeamiento general aprobado inicialmente a la fecha por el Ayuntamiento de Azkoitia.⁷

De este modo, el contrato privado suscrito, a pesar de contener determinaciones que afectan al patrimonio municipal –en su doble vertiente de bienes de dominio y uso público, y patrimonio municipal del suelo-, y pactos que condicionan y determinan el contenido de los instrumentos de planeamiento general y de desarrollo en el A.U. 9, y el Sector 10, no fue objeto de tramitación alguna en sede municipal, derivándose las siguientes consecuencias:

- Falta absoluta de competencia de la sociedad municipal para otorgar convenios urbanísticos de planeamiento, puesto que como ya se ha reiterado en este informe, los

⁵ Las fincas aportadas en el proyecto de reparcelación, aprobado definitivamente el 29 de Julio de 2008, estaban escrituradas a nombre de Azkoitia Lantzen, SA. La cláusula quinta del contrato firmado en 2006 señala “ambas partes son conscientes de que el presente contrato queda condicionado a un hecho independiente de su voluntad... Por tanto, este contrato queda expresamente condicionado a que dicho expediente de revisión de planeamiento general posibilite...”

⁶ El Pleno del Ayuntamiento de fecha 2 noviembre de 2006 aprobó la liquidación anticipada de dichos aprovechamientos, que fueron abonados por Azkoitia Lantzen, SA, en 2006. El importe del aprovechamiento liquidado coincide con el del proyecto de reparcelación definitivamente aprobado. La falta de informe de valoración impide verificar que cargas se han repercutido.

⁷ Los contratos están condicionados al cambio de planeamiento y no a la inversa.

entes de carácter privado no pueden hacer suyas, ni pueden ser sujetos de delegación de facultades de planificación, indelegables e indisponibles para la administración municipal. El proceso de elaboración del planeamiento general se pervierte de esta manera, puesto que son los pactos de la sociedad municipal con la promoción privada los que condicionan la elaboración y modificación del planeamiento, y no a la inversa. Así, en virtud de un contrato suscrito por la sociedad sin control público municipal, se asumen con carácter previo obligaciones urbanísticas que acaban siendo integradas en el planeamiento posteriormente. En conclusión, la sociedad municipal suplanta y arrebatada al Ayuntamiento las facultades de elaboración del planeamiento general que le son propias e indelegables, negando la concepción del urbanismo como función pública y en principio de subordinación del urbanismo al interés público vigentes en nuestra legislación.

- Inobservancia del principio de publicidad que rige los pactos de carácter urbanístico –no puede llamarse convenio a lo que no lo es-, sustrayendo del conocimiento público aquellos instrumentos que poseen la naturaleza de convenio urbanístico de planeamiento y gestión, pero que se construyen y formalizan como contratos privados. Ello supone el incumplimiento de los principios de participación ciudadana y de información pública que deben regir la planificación y la actuación urbanística en todas sus fases de elaboración, de conformidad con la legislación en vigor.
- Ausencia de autorización municipal o de encomienda alguna que facultase a Azkoitia Lantzen a disponer o a efectuar transacción alguna con las parcelas de titularidad municipal existentes en el A.U. 9 y en el Sector 10, y con el Patrimonio Municipal del suelo proveniente del 10% de aprovechamiento correspondiente a dichos ámbitos.⁸

3.- Contrato suscrito el 22 de diciembre de 2010.-

En relación con el contrato formalizado el 22 de diciembre de 2010 con una empresa, es necesario hacer constar los siguientes extremos:

El contrato suscrito el 22 de diciembre de 2010, referido en el informe del TVCP., constituye una novación de un contrato anteriormente firmado con dicha empresa el 29 de octubre de 2008, y de sus sucesivas prórrogas. El objeto, en ambos casos, es la articulación de las operaciones de transmisión de los terrenos situados en el Sector 27 -Eginoberri- de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Azkoitia.

El Sector 27 -Eginoberri- alberga un antiguo vertedero de polvos de acería colmatado en el año 2006, explotado por otra mercantil, titular del vertedero, y por una empresa titular de la planta de inertización del polvo de acería practicada con carácter previo a su depósito en el

⁸ Azkoitia Lantzen SA no ha firmado ningún convenio urbanístico. En el contrato se recoge la siguiente cláusula: “ambas partes son conscientes de que el presente contrato queda condicionado a un hecho independiente de su voluntad... Por tanto, este contrato queda expresamente condicionado a que dicho expediente de revisión de planeamiento general posibilite...”



vertedero. Hay que hacer constar que, de conformidad con los análisis realizados en marzo de 2012, las sustancias almacenadas en el vertedero tienen componentes altamente contaminantes, superando con creces los parámetros exigibles para el depósito en vertederos de sustancias peligrosas -el de Eginoberry no lo es- en componentes tales como plomo y molibdeno.

En el año 2007, la sociedad Azkoitia Lantzen inicia un proceso para la adquisición de los suelos del Sector 27, incluida la parcela ocupada por el vertedero de polvo de acería con dos objetivos: por un lado, proceder a la clausura y posterior recuperación de los suelos contaminados ocupados por el vertedero, siempre a cargo de sus causantes, y por otro, destinar los suelos recuperados a actividades económicas, con destino, bien a nuevas implantaciones industriales, bien a la reubicación de empresas situadas en el A.U. de Intsausti.

Existen numerosos borradores relativos a la valoración de los suelos del sector, a saber:

- 81,52 euros/m²
- 6.288.950,91 (14 de septiembre de 2007)
- 5.393.371,19 euros. (17 de septiembre de 2007)
- 8.423.371,48 euros (25 de septiembre de 2007)
- 6.288.950,91 euros (28 de septiembre de 2007)

Todos los cálculos se hallan referidos al mismo ámbito urbanístico con idéntico aprovechamiento: sobre una superficie total del Sector de 136.597 m² se prevé un aprovechamiento urbanístico de 55.000 m² c. de uso industrial. No se menciona la edificabilidad de las entreplantas contenida en la ficha de las Normas Subsidiarias que acompaña al informe, siendo la edificabilidad total del Sector de 97.500 m²c.

Sin embargo, de la documentación obrante en la sede social resulta que no existe valoración alguna aprobada por la sociedad municipal.

En cuanto a la valoración de 4.230.000 euros, mencionada por el informe del TVC., obrante en el documento de Modificación de Normas Subsidiarias de Planeamiento de Azkoitia, existe un antecedente de cálculo similar en la documentación de la sociedad municipal, basado en las siguientes previsiones:

- El Ayuntamiento correría con los costes de la resolución anticipada del arrendamiento (1.100.000 euros), y de los gastos de desviación de la línea eléctrica (1.160.000 euros).
- El Ayuntamiento percibiría en concepto de 10% de cesión urbanística la cantidad de 315.284,38 euros
- No se incluye la devolución de los 600.000 euros anticipados por SPRILUR.
- Los costes totales de compra de suelos se evalúan en un máximo de 3.530.870,10 euros.



Por tanto, dicha valoración supone, bien repercutir sobre un tercero, en este caso, el Ayuntamiento de Azkoitia, costes que son imputables únicamente al Sector y en consecuencia a su propietario, y en obviar la devolución de un anticipo a la sociedad pública SPRILUR, y en todo caso, reconocer una pérdida patrimonial para la sociedad, como finalmente ha ocurrido, y no se ha reflejado en las cuentas de la sociedad correspondientes al ejercicio de 2010.⁹

El 28 de octubre de 2008, Azkoitia Lantzen aprueba la siguiente propuesta, entre otras:

4.- Se proceda a la venta de los terrenos de Egin Berri a una empresa, libre de cargas y arrendamientos y con el sellado del vertedero, autorizando al Sr. Presidente para la firma de todo documento que sea menester para la formalización de dicha compraventa.

En relación con la propuesta de transmisión de los terrenos de Eginoberri a dicha empresa, el acta de 28 de octubre de 2008 no recoge condición alguna relativa a la venta, ni siquiera el precio. Tampoco se pone de manifiesto el balance económico deficitario -y consiguientemente, con pérdidas patrimoniales para la sociedad- de la operación, ni se justifica la realización de una venta directa, prescindiendo de los principios de concurrencia, publicidad e igualdad.

En la reunión de 20 de noviembre de 2008, el sr. Presidente informa que el contrato de venta de los suelos de Eginoberri ya ha sido suscrito, sin que el acta refleje otra cuestión más que la relativa al precio (4.000.000 euros) y a que ha sido abonado el 25% del mismo.

En relación con el contrato privado de compraventa suscrito el 29 de octubre de 2008, hay que hacer constar los siguientes extremos:

- Que no existe justificación para la omisión de los principios de publicidad, concurrencia e igualdad que regulan la enajenación de los bienes afectos al Patrimonio Municipal del Suelo.¹⁰
- Que, una vez más Azkoitia Lantzen vuelve a transaccionar con el 10% de cesión municipal, puesto que transmite los suelos libre de cargas y de la cesión obligatoria del 10%, sin que medie consentimiento o encomienda alguna por parte del Ayuntamiento de Azkoitia.¹¹

⁹ Este Tribunal incluye como ajuste a las cuentas de la sociedad una pérdida patrimonial de 2 millones de euros.

¹⁰ Este Tribunal ha considerado que la venta directa se justifica por el interés público subyacente en el artículo 137.4 c) de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, de Patrimonio de las Administraciones Públicas.

¹¹ El Pleno del Ayuntamiento de fecha 2 de noviembre de 2006 aprobó la liquidación anticipada de dichos aprovechamientos, que fueron abonados por Azkoitia Lantzen, SA en 2006. El importe del aprovechamiento liquidado coincide con el del proyecto de reparcelación definitivamente aprobado.

- Que el precio pactado por la compraventa no cubre los costes imputables al sector y origina un importante déficit en la operación, superior a 2.000.000 euros, de cuya trascendencia no consta que se haya informado al órgano de administración de la sociedad.
- Que, sin explicación o justificación alguna, en el contrato se pacta la responsabilidad de Azkoitia Lantzen, en el caso de que el titular del vertedero no afronte el cumplimiento de las obligaciones ambientales que le corresponden, obligándose a responder de aquéllas frente al comprador. De entre las mismas cabe enumerar la presentación de la documentación necesaria para la Declaración de Calidad del suelo y para la Autorización Ambiental Integrada relativa a la clausura y mantenimiento postclausura del vertedero de polvos de acería; obligaciones legales y medioambientales derivadas de la explotación del vertedero o de cualquier actividad desarrollada por XX y el titular del vertedero, y derivadas asimismo de su cierre, tratamiento y eliminación de lixiviados y demás obligaciones legales y medioambientales durante el período en que así lo establezca la autoridad ambiental competente.¹²
- Que, de entre las obligaciones asumidas por Azkoitia Lantzen, se encuentra la relativa al acceso al futuro parque empresarial conformado por los Sectores 26 y 27, así como la ejecución de las infraestructuras generales que se ubican fuera de los límites del Sector. Dichas obras no son objeto de cuantificación ni de valoración.
- Azkoitia Lantzen asume subsidiariamente todas las obligaciones de los terceros citados en el contrato: XX, XX el titular del vertedero, por el titular de la planta de inertización, Urola Erdiko Industrialdea y la Diputación Foral de Gipuzkoa, en cuanto que titulares de terrenos en el Sector, y el Ayuntamiento de Azkoitia.

No existe constancia de que Azkoitia Lantzen SA tuviese conocimiento de los términos del presente contrato, y de su traducción económica.

Reviste especial importancia la asunción por parte de Azkoitia Lantzen de las responsabilidades derivadas de la clausura y mantenimiento post clausura del vertedero de polvo de acería explotado por el titular del vertedero. No consta que fuesen cuantificadas en el momento de suscribir el contrato. Sin embargo, un año más tarde, en octubre de 2009, una ingeniería, en el expediente de Autorización Ambiental Integrada tramitado ante el Gobierno Vasco, cifró el coste de las tareas de cierre y mantenimiento postclausura del vertedero en la cantidad de 15.613.587,60 euros a lo largo de 30 años. Dicha cifra fue recogida y aprobada en el citado expediente mediante resolución de la Ilma. Sra. Viceconsejera, el 10 de junio de 2010.

No obstante, existe un documento denominado “estudio financiero actualizado” elaborado en julio de 2010 por la misma ingeniería, que establece una hipótesis de costes, previa la realización de determinadas obras en el ámbito, de 5.141.971,63 euros. Dicho estudio se

¹² Esta cláusula fue modificada como consecuencia de la novación contractual firmada el 22 de diciembre de 2010.



halla incorporado al documento denominado informe sobre la evolución de los caudales de lixiviación del vertedero de Oñartxo y revisión de las consideraciones económicas, elaborado por dicha ingeniería.¹³

Nada consta en la documentación de la sociedad que posibilite acreditar que sus miembros eran concededores, en primer lugar, del carácter inicialmente deficitario de la operación, y en segundo lugar, de la gravísima situación de riesgo en que el contrato suscrito colocaba a Azkoitia Lantzen SA derivados de esta responsabilidad frente al comprador.

Sin embargo, previamente a enajenar los suelos del Sector, la sociedad municipal debía formalizar su adquisición mediante el otorgamiento de la correspondiente escritura pública, puesto que hasta el momento solamente había otorgado un contrato privado con los propietarios mayoritarios del citado ámbito. En mayor escollo en este sentido lo constituía el cumplimiento de las obligaciones ambientales de cierre y mantenimiento postclausura del vertedero.¹⁴

Azkoitia Lantzen, el 25 de febrero de 2009, acuerda proceder a la formalización en escritura pública de la transmisión de los suelos de Eginoberri entre los sres. XX y XX en su propio nombre, en el de sus hijos, y en el del titular del vertedero - y Azkoitia Lantzen SA, aprobando asimismo el texto a suscribir en la Notaría de Azkoitia.

En cuanto a las obligaciones ambientales del titular del vertedero y los sres. XX y XX, la escritura suscrita recoge la siguiente cláusula, que modifica el contrato privado otorgado en abril de 2008, cuyo texto es el siguiente: “Por ello, se hace constar expresamente que XX y XX, conjunta y solidariamente con la mercantil titular del vertedero” asumirán todos los costes económicos derivados de la descontaminación de la parcela por razón de la actividad industrial desarrollada por la mercantil citada, tal y como viene regulado en la Ley 1/2005 para la prevención y corrección de la contaminación del Suelo, comprometiéndose y obligándose expresamente a la clausura y mantenimiento posclausura.

Asimismo, y en relación con los trabajos de depuración, pretratamiento y vertido de los lixiviados provenientes de las instalaciones del vertedero, de conformidad con los estudios realizados, su coste se evalúa en la cantidad de quinientos mil euros (500.000). Los comparecientes estipulan que será la entidad Azkoitia Lantzen, SA quien realizará la gestión integral de dichos trabajos de depuración, pretratamiento y vertido, si bien los mismos serán costeados por los transmitentes, por lo que dicha cantidad es abonada en el momento presente por los Sres. XX y XX, deduciéndose de la parte del precio pendiente de pago por la compradora.

¹³ La memoria de las cuentas anuales del ejercicio 2011, formulada por la sociedad, afirma que “no se ha registrado provisión alguna contablemente por este concepto, debido a que el responsable del cumplimiento de las obligaciones medioambientales es el causante de la contaminación y no Azkoitia Lantzen, SA. Por lo tanto, no se considera probable que se devenguen gastos adicionales significativos por este concepto en los próximos ejercicios.”

¹⁴ La compra está escriturada el 2 de agosto de 2011, tras la aprobación definitiva, el 18 de julio de 2011, del proyecto de reparcelación.

De igual modo, en calidad de causantes y responsables de la contaminación imputable a las instalaciones de vertedero, asumen cuantas obligaciones y deberes determine la legislación de aplicación sin que en las mismas se incluyan las derivadas de la ejecución de la urbanización y construcción, por lo que en ningún caso, la venta de los terrenos exime a los citados vendedores de las responsabilidades legales derivadas del uso de vertedero de los terrenos que ahora se transmiten, obligándose y comprometiéndose a actuar con la mayor celeridad posible en los trabajos preceptivos para la clausura del vertedero y adecuación de los terrenos, de conformidad con los criterios y plazos que fije el Gobierno Vasco, liberando a la parte compradora de cualquier responsabilidad y en cualquier ámbito por el incumplimiento de dicha obligación.

La interpretación de esta cláusula, y el incumplimiento reiterado de sus obligaciones por parte del titular del vertedero, ha dado origen a una situación gravemente perjudicial para la sociedad: por una parte, el titular del vertedero se niega, no solamente a la depuración de los lixiviados del vertedero, sino al cumplimiento de todas las obligaciones de mantenimiento postclausura contenidas en la Autorización Ambiental Integrada de 10 de junio de 2010 (depósito de aval de dos millones de euros, contrato de seguro de un millón de euros, revisiones, designación de interlocutor ante la administración, etc.), razón por la que el Gobierno Vasco ha incoado dos expedientes sancionadores y uno de ejecución subsidiaria. Por otra, existe un litigio en sede judicial cuyo objeto es la aclaración de las responsabilidades de Azkoitia Lantzen y del titular del vertedero en relación con la depuración de los lixiviados durante el período legal (mínimo de 30 años), en el cual Azkoitia Lantzen ha puesto de manifiesto que su responsabilidad en la gestión de los lixiviados alcanza hasta los 500.000 euros pactados en la escritura.¹⁵

En cualquier caso, la adquisición de los suelos de Eginoberri coloca a Azkoitia Lantzen en una delicada posición, puesto que por su condición de tenedor o propietario del suelo, a la luz de la legislación en vigor, podría estar sujeto a responsabilidad subsidiaria, circunstancia frente a la cual la sociedad no ha adoptado previsión alguna, porque la cuantía de la responsabilidad expresada (15.613.587,60 euros, con un posible horizonte de 5.100.000 euros no confirmado) y el resto de obligaciones descritas en el presente documento, la colocarían en una situación de quiebra inmediata.¹⁶

¹⁵ El ayuntamiento no nos ha facilitado ninguna documentación relativa a dicho litigio. Se interpreta que el Ayuntamiento se refiere a la información contenida en las cuentas anuales del ejercicio 2011, según la cual Azkoitia Lantzen, SA demandó en 2012 al titular del vertedero para que le resarza por el exceso de costes asumidos y cumpla sus obligaciones medioambientales, y que en las citadas cuentas se indica que por prudencia no se ha registrado derecho de cobro alguno en relación con las cantidades reclamadas.

¹⁶ La memoria de las cuentas anuales del ejercicio 2011, formulada por la sociedad, afirma que “no se ha registrado provisión alguna contablemente por este concepto, debido a que el responsable del cumplimiento de las obligaciones medioambientales es el causante de la contaminación y no Azkoitia Lantzen, SA. Por lo tanto, no se considera probable que se devenguen gastos adicionales significativos por este concepto en los próximos ejercicios.”



A la vista de esta situación, a finales de 2009 la sociedad autorizó al sr. Presidente a fin de que, asistido de la Secretaria Municipal y del Letrado sr. XX, renegociasen los términos del contrato suscrito con la empresa compradora, excluyendo cualquier responsabilidad de Azkoitia Lantzen en relación con el vertedero.

Tras varios meses de negociación y paralelamente, Azkoitia Lantzen el 21 de diciembre de 2010 aprueba un documento de novación contractual, firmado el 22 de diciembre del mismo año, en virtud del cual:

- La parcela ocupada por el vertedero no es, inicialmente, objeto de transmisión. Se constituye una opción de compra que se convertiría en obligación para aquél una vez resueltos los problemas ambientales en relación con la misma, mediante la correspondiente Declaración de Calidad del suelo. El precio de la parcela se estipula en 1.900.000 euros.
- Se transmite la parte de suelo de Eginoberri no afectada por el vertedero, por el precio de 2.100.000 euros.
- Se somete la transmisión a una serie de condiciones suspensivas, consistentes en: la ejecución de una serie de trabajos de acondicionamiento ambiental sobre el vertedero cuyo objetivo es el de reducir la cantidad de lixiviados; la adjudicación de las obras de movimientos de tierras, y la adjudicación de los trabajos de urbanización superficial sobre parte del vertedero, para su posterior utilización en ejercicio de un derecho de servidumbre sobre la parte delimitada de aquél.
- Azkoitia Lantzen no responderá frente a la empresa compradora de los posibles incumplimientos de XX, XX y del titular del vertedero.

Este contrato fue elevado a escritura pública el 2 de agosto de 2011.



Las cuentas anuales de la sociedad correspondientes al ejercicio de 2010 no contienen, ni en su memoria ni en sus asientos, información relativa a:

- La pérdida patrimonial definitiva derivada de la diferencia entre los costes de adquisición de los suelos de Eginoberri, cuantificada ya por el TVCP.
- La posible pérdida (provisional) derivada de la no ejecución de la opción de compra sobre la parcela 2, puesto que el incumplimiento de los compromisos ambientales del titular del vertedero, imposibilita la Declaración de Calidad de los suelos afectos al vertedero, objeto de la opción de compra, evaluada en 1.900.000 euros.
- La posible responsabilidad subsidiaria de Azkoitia Lantzen en tanto que titular propietaria de los suelos ocupados por el vertedero, ante el incumplimiento de los compromisos ambientales del titular del vertedero, de conformidad con la legislación en vigor.¹⁷

CONCLUSIONES

De todo lo expuesto, se concluye la existencia de un incumplimiento total y absolutamente la Norma de Valoración 10 del Real Decreto 1514/2007, de 16 de noviembre, por el que se aprueba el Plan General de Contabilidad y en vigor desde el 1 de enero de 2008, en virtud del cual se establece el principio de prudencia, además de no reflejar, en absoluto, la imagen fiel de la empresa.

El año que se está analizando, 2010, fue un año en el que la crisis inmobiliaria siguió acentuándose, continuando con la senda iniciada en 2008. Así, en el informe “España Empresas 2010-2011” de la conocida firma de servicios profesionales KPMG en España, podíamos leer los dos siguientes textos:

- “La economía española en 2008 sintió los primeros coletazos de una crisis que había empezado un año antes a nivel internacional. Lo que en un principio se creía un mero ajuste se convirtió en una crisis profunda”.
- “El sector de infraestructuras y construcción sufrió la mayor caída en las ventas netas en 2010 y es el único sector que no prevé mejoría en 2011.”

Además, ya habían solicitado el concurso de acreedores grandes constructoras como Martínssa-Fadesa o inmobiliarias como Don Piso, y había informes que reflejaban el continuado descenso de los precios de los inmuebles, como por ejemplo el del índice inmobiliario “Fotocasa.es”, fuente de referencia del Fondo Monetario Internacional, que establecía que los precios medios de la vivienda en el País Vasco habían bajado en 2010, desde su máximo en febrero de 2006, un 14,9%.

¹⁷ La memoria de las cuentas anuales del ejercicio 2011, formulada por la sociedad, afirma que “no se ha registrado provisión alguna contablemente por este concepto, debido a que el responsable del cumplimiento de las obligaciones medioambientales es el causante de la contaminación y no Azkoitia Lantzen, SA Por lo tanto, no se considera probable que se devenguen gastos adicionales significativos por este concepto en los próximos ejercicios.”

Esta situación de incertidumbre tenía su reflejo en las dificultades, ya recogidas en el propio informe del Tribunal, que Azkoitia Lantzen SA estaba teniendo para hacer cumplir los contratos privados firmados en el pasado, pues unos los estaba renegociando y en otros casos tenían procesos judiciales abiertos. También se estaban alargando los plazos de varios procesos urbanísticos previstos y a cierre del ejercicio, los aplazamientos de pagos a proveedores sobrepasaban el máximo legal que establece la Ley 3/2004, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, al alcanzar las mismas el importe de 3.442.971,51 euros

Asimismo, se incumple la Norma de Valoración número 15 del Real Decreto citado, reguladora del principio de prudencia y la imagen fiel de la empresa, existiendo incongruencia entre las deficiencias detectadas y las conclusiones reflejadas por el informe provisional.

Establece la citada Norma de Valoración número 15, “Provisiones y contingencias”, que “la empresa reconocerá como provisiones los pasivos que, cumpliendo la definición y los criterios de registro o reconocimiento contable contenidos en el Marco Conceptual de la Contabilidad, resulten indeterminados respecto a su importe o a la fecha en que se cancelarán. Las provisiones pueden venir determinadas por una disposición legal, contractual o por una obligación implícita o tácita. En este último caso, su nacimiento se sitúa en la expectativa válida creada por la empresa frente a terceros, de asunción de una obligación por parte de aquélla.

En la memoria de las cuentas anuales se deberá informar sobre las contingencias que tenga la empresa relacionadas con obligaciones distintas a las mencionadas en el párrafo anterior.”

Se ha constatado la escasez de provisiones ante tantas situaciones de incertidumbre, en las que se podía estimar los recursos que podían salir de la empresa, existiendo abundantes casos a citar: adquisición de suelos en Eginoberry, Intsausti, Txalonerreka....

II.2.2. OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1ª.- En relación con la deuda de 672.000 euros correspondiente a la obligación de abono por parte del socio de la UTE a Azkoitia Lantzen SA de la citada cantidad, como consecuencia de los acuerdos contenidos en el documento denominado disolución y liquidación de la UTE Txalonerreka, la alegación correspondiente a este punto se argumenta en la correspondiente al punto III.7, relativo a los sistemas de control interno y procedimientos de gestión de la sociedad pública municipal.

2.- Compromisos adquiridos por la sociedad a 31 de diciembre de 2010.

1ª.- A continuación se relacionan los compromisos adquiridos por Azkoitia Lantzen SA, con anterioridad a 31 de diciembre de 2010, que ni están recogidos en las cuentas anuales de 2010, ni se hace mención de los mismos en la Memoria, ni son cuantificados.

Estos compromisos deberían figurar en la Memoria de las cuentas. Son los siguientes:

2.1.-Urbanización Txalon Erreka 9.1: 601.294,00 euros

Azkoitia Lantzen SA enajenó mediante escritura pública de 7 de noviembre de 2008, la única parcela del área, libre de cargas de urbanización. La sociedad el 27 de octubre de 2010, traslada la actuación urbanizadora al Ayuntamiento, aprobándose el procedimiento licitatorio por importe de 1,34 millones de euros, correspondiendo financiar a Azkoitia Lantzen, SA 601.294 euros, que se corresponde con la diferencia entre el presupuesto de licitación y la subvención concedida al Ayuntamiento por el Viceconsejero de Vivienda de 10 de agosto de 2010 por importe de 737.435 euros.

2.2.- Urbanización Txalon Erreka 10.1: 5.053.055,97 euros

En los contratos formalizados con dos mercantiles de fecha 29 de diciembre de 2006 y 24 de enero de 2007, respectivamente, la Sociedad Pública enajena 2 parcelas libres de cargas de urbanización. Tras la aprobación del proyecto de reparcelación el 26 de diciembre de 2008, ante la negativa de las mercantiles compradoras a proceder a la escrituración pública de la compraventa, se inicia en el ejercicio 2010 procedimiento judicial a instancia de Azkoitia Lantzen, SA. Dicho procedimiento se suspende tras acuerdo alcanzado entre las partes y formalizado en octubre de 2011, en virtud del cual se establece como plazo máximo de entrega de las futuras viviendas el 30 de junio de 2022, contando la Sociedad Pública con un plazo de 24 meses para la realización de las obras de urbanización, con una estimación de gasto por 5,05 millones de euros, siendo imputable a las parcelas enajenadas el 46,18 %.

A pesar de que el acuerdo logrado con las empresas referidas establece la fecha de 2022 como término para la entrega de las viviendas, la ejecución de la urbanización correspondiente a esta Unidad es condición indispensable para el desarrollo de la Unidad 2, cuyas parcelas han sido vendidas al Gobierno Vasco y Etxegi XXI (Kutxa). Ambos adquirentes han manifestado por escrito su voluntad de proceder en breves fechas al inicio de sus correspondientes promociones, por lo que Azkoitia Lantzen se encuentra en la tesitura de tener que adelantar la ejecución de las obras de urbanización de la Unidad 1, con unos medios de los que no dispone, o incumplir sus compromisos en la Unidad 2, lo cual le acarrearía una responsabilidad frente a la que tampoco puede hacer frente.¹⁸

2.3 .-Txalon Erreka 10.1Urbanización Exterior Caserío Tallenta: 60.000,00 euros

Corresponde a la parcela privada A.29.3 M.U.A.1. Este compromiso fue adquirido por la Sociedad en virtud de la modificación de contrato privado de fecha 20/11/2008 con los hermanos XX.

¹⁸ No nos han aportado dichos escritos y además la memoria de las cuentas anuales del ejercicio 2011 afirma que “no se prevé tener que llevar a cabo los referidos trabajos de urbanización hasta el año 2018 aproximadamente.”



2.4.-Txalon Erreka 10.1. Construcción rotonda Tallenta: 466.666,19 euros

Este compromiso fue asumido de conformidad con el documento de compromisos aprobado por la Sociedad el 24 de octubre de 2006.¹⁹

2.5.-Sector 27 Egin-Berri: tratamiento de lixiviados:15.613.587,60 (posible ajuste a 5.100.000 euros, dependiendo del cumplimiento de las previsiones del informe elaborado por una empresa)

La Sociedad adquirió en el año 2009 unos terrenos en los que se encontraba el antiguo vertedero de Egin-Berri /Oinedertxo, hoy en día clausurado, que contaba con autorización del Gobierno Vasco para el depósito de polvos de acería inertizados. En el año 2010, la Viceconsejería de Medio Ambiente concede a la empresa titular de la explotación del vertedero la Autorización Ambiental Integrada para la clausura del mencionado vertedero y recoge la metodología propuesta para el tratamiento del lixiviado.

En virtud de los compromisos recogidos en la escritura de compraventa suscrita en 2009 entre Azkoitia Lantzen SA, y los propietarios de los terrenos, la Sociedad asumía realizar labores de tratamiento de lixiviados hasta la cantidad de 500.000,00 euros.

Durante los ejercicios 2010 y 2011, se ha incurrido en gastos relacionados con el tratamiento de lixiviados referido y otros relacionados con la protección medioambiental por importes aproximados de 160.000,00 euros y 485.000,00 euros respectivamente. Estas cantidades junto con las incurridas en ejercicios anteriores superan los compromisos adquiridos por Azkoitia Lantzen SA, por lo que ha demandado al titular del vertedero para que resarza a la Sociedad por el exceso de costes asumido y cumpla con sus obligaciones medioambientales.

Sin embargo, la condición de Azkoitia Lantzen SA de propietario de los suelos ocupados por el vertedero, le convierte, de conformidad con la legislación en vigor, en responsable subsidiario frente a un posible incumplimiento del titular del mismo. Dado que el plazo otorgado al titular del vertedero en la Autorización Ambiental Integrada para hacer frente a sus obligaciones concluyó en diciembre de 2010, las cuentas anuales debían reflejar esta situación, por su especial gravedad.²⁰

¹⁹ Es un compromiso adquirido con el ayuntamiento, y además la memoria de las cuentas anuales del ejercicio 2011 señala “costes de urbanización rotonda Tallenta sin cuantificar a la fecha actual”.

²⁰ La memoria de las cuentas anuales del ejercicio 2011, formulada por la sociedad, afirma que “no se ha registrado provisión alguna contablemente por este concepto, debido a que el responsable del cumplimiento de las obligaciones medioambientales es el causante de la contaminación y no Azkoitia Lantzen, SA. Por lo tanto, no se considera probable que se devenguen gastos adicionales significativos por este concepto en los próximos ejercicios.”

2.6.- Ámbito de Insausti: AU 13 de las NNSS de planeamiento: 9.628.972,85 euros

En dicho ámbito Azkoitia Lantzen SA adquirió una serie de fincas y edificaciones industriales declaradas fuera de ordenación por las NNSS de Azkoitia, sitios en la U.E. 13.1 Insausti, con el resultado siguiente:

- Escritura de protocolo núm. 1595, de 22 de diciembre de 2006, Azkoitia Lantzen SA junto con la Diputación Foral de Gipuzkoa adquieren al 50 %, la finca correspondiente a pabellón industrial cuyo solar, según escrituras ocupa 7.663,62 m², por el precio total de 5.443.472,70 euros más IVA. Dado que la referida finca se encuentra arrendada desde 1995, por veinticinco años, Azkoitia Lantzen SA se subroga en calidad de arrendador asumiendo de forma exclusiva las previsibles indemnizaciones por desalojo.
- Mediante escritura de protocolo núm. 787, de 28 de junio de 2007 Azkoitia Lantzen SA junto con la Diputación Foral de Gipuzkoa adquieren al 50 % una finca urbana de 5.027,38 m², por el precio de 5.172.413,80 euros más IVA correspondiendo a Azkoitia Lantzen SA el pago de 2.586.206,90 euros más IVA abonando en dicho acto la totalidad del IVA correspondiente a su mitad y 606.209,90 euros y aplazando el pago de 1.980.000 euros por tres años, y garantizándolo mediante aval bancario por dicho importe.
- El mismo día 28 de junio de 2007. Azkoitia Lantzen SA y tres mercantiles, suscriben contrato privado mediante el cual la mercantil municipal adquirió cuatro fincas en el nuevo ámbito de Insausti, con una superficie total de 7.655,58 m², por el precio de 9.628.972,85 euros, y en referencia a la compraventa anterior, modifica la forma de hacer efectiva el pago aplazado sustituyéndolo por entrega de 6 viviendas libres con sus garajes a una de las anteriores, y asumiendo asimismo de forma novedosa respecto del contrato suscrito en escritura pública “los costes derivados de la recuperación y adecuación de los suelos contaminados”. Las contraprestaciones a las que se obligaba la sociedad municipal se desglosan del modo siguiente:
 - Entrega de una parcela por valor 2,1 millones de euros en el sector 26 Oñartxo, donde se ubicarán las empresas industriales. Para hacer frente a dicho compromiso Azkoitia Lantzen, SA ha adquirido a Urola Erdiko Industrialdea, SA, una parcela por un importe de 1,7 millones de euros en dicho sector, acordada por la sociedad el 28 de julio de 2009. Además, las partes vendedoras se obligan a solicitar la licencia de edificación en el plazo de 6 meses desde la transmisión de la parcela e iniciar las obras de los nuevos pabellones en el plazo máximo de 6 meses desde la finalización de las obras de urbanización. Dicha licencia fue solicitada el 10 de noviembre de 2010 y concedida por decreto de alcaldía de 11 de julio de 2011. Las obras de urbanización del sector Oñartxo que permite el inicio de la edificación han finalizado el 28 de junio de 2011, no obstante con fecha 19 de octubre de 2011 se recibe en el Ayuntamiento escrito renunciando a la construcción del pabellón.
 - Pago de las certificaciones de obra del nuevo edificio en donde se instalarán las empresas por valor de 3,57 millones de euros. Asimismo se compromete al desalojo de las edificaciones actuales en el plazo de 3 años iniciada la construcción del nuevo pabellón.

- Entrega futura de 12 viviendas en el sector Insausti valoradas en 3,96 millones de euros, a entregar en un plazo máximo de 3 años desde la concesión de la licencia de construcción de las mismas, y que deberán ser garantizadas mediante aval bancario.

En relación a esta operación figuraba registrado contablemente en las cuentas de 2010 únicamente el anticipo entregado por parte de Azkoitia Lantzen SAU, por importe de 613.800,00 euros que al cierre del ejercicio 2010 se registra como anticipo a proveedor.

Ante el incumplimiento de los transmitentes, Azkoitia Lantzen, SAU con fecha 29 de noviembre de 2011 opta por la resolución del contrato de 28 de junio de 2007, alcanzando dicha resolución a la compraventa elevada a público el 28 de junio de 2007. Idem a lo expuesto por TVCP en el anexo de compromisos.

2.7.- AU 11 Altamira, obligaciones de urbanización: 676.719,00 euros

El compromiso en esta área deriva de los costes de urbanización del ámbito imputables a Azkoitia Lantzen SA, en función de su cuota de participación en el Área.²¹

^{2a}.- Se relacionan a continuación compromisos que si bien se hace mención de los mismos en la Memoria de las cuentas anuales de 2010, no se detalla el importe de los mismos, esto es, no se cuantifican. Son los siguientes:

2.8.- Txalon Erreka sector 10 u. 2: urbanización 2.050.000,00 euros

Menciona la memoria de las cuentas anuales de 2010 aprobadas este compromiso sin proceder a su cuantificación. Recogen textualmente lo siguiente:

“En noviembre de 2009 se escrituró ante Notario la venta al Gobierno Vasco de una parcela en el A.U. 10.2 Txalon Erreka. La carga de la urbanización de la citada parcela corresponde a Azkoitia Lantzen, SA Los trabajos de urbanización al no estar iniciados no se traspasó la cuenta de anticipo de clientes a venta del grupo 7, lo cual se realizará una vez finalizadas las obras y por consiguiente se podrá obtener el resultado”.

En los contratos formalizados con Etxegi XXI (Kutxa) y CAE en los ejercicios 2006 la Sociedad Pública enajena las parcelas del sector, libres de cargas de urbanización. La compraventa con la CAE fue escriturada públicamente en noviembre de 2009, estando pendiente a fecha de hoy la escrituración de compraventa con la Kutxa.

²¹ La aprobación inicial del proyecto de reparcelación se produjo el 17 de mayo de 2011, y la definitiva el 8 de febrero de 2012.



Señalar que tanto el Gobierno Vasco como Kutxa han reclamado al Ayuntamiento en sendos escritos el cumplimiento de lo establecido en el contrato. Es necesario resaltar que para ejecutar la urbanización del sector 10.2 previamente es imprescindible ejecutar la urbanización del 10.1 por lo que este hecho coloca a la Sociedad en una muy grave situación.²²

3.- AJUSTES

Tal y como se detalla en el borrador de la memoria del informe de auditoría de las cuentas anuales de 2011 pendientes de aprobación por la sociedad se procede a realizar en el ejercicio 2011 la siguiente corrección de errores de las cuentas Anuales de 2010:

Las Cuentas Anuales adjuntas incluyen los siguientes ajustes recogidos en las cuentas de “Resultados negativos de ejercicios anteriores” de los Fondos Propios, derivados de errores detectados en el presente ejercicio, pero correspondientes a ejercicios anteriores y por los siguientes conceptos:

Valoración de parcelas del área Egin Berri: Con fecha 22 de diciembre de 2010 se realiza una novación del contrato de venta formalizado en ejercicios anteriores por el cual se acuerda la venta de la parcela A y una opción de compra sobre la parcela D del área de Egin Berri. El precio de las parcelas establecido en el citado contrato era inferior al coste incurrido hasta el 31 de diciembre de 2010 en esta área.

Según establece la Norma de Valoración de Existencias, en caso de que el valor neto realizable de las existencias sea inferior a su precio de adquisición o coste de producción deben efectuarse las oportunas correcciones valorativas. Dado que el exceso existente al 31 de diciembre de 2010 entre el valor neto de realización estimado y el coste de las existencias ascendía a 2.199.078,92 euros, debería haberse registrado un deterioro de dicho importe. Se ha propuesto por lo tanto en el ejercicio 2011, el reconocimiento de este deterioro contra “Resultados negativos de ejercicios anteriores” lo que ha supuesto una disminución del epígrafe de “Existencias” del activo y del Patrimonio Neto de esta cantidad

Es necesario tener en cuenta en esta área que en caso de que no se ejercite la opción de compra en la parcela D esto acarrearía una pérdida de 1.900.000 euros. Esta opción de compra está supeditada a una serie de condiciones que no se están cumpliendo en la actualidad.

²² No nos han aportado dichos escritos y además la memoria de las cuentas anuales del ejercicio 2011 afirma que “no se prevé tener que llevar a cabo los referidos trabajos de urbanización hasta el año 2018, aproximadamente”.



De todo ello se deduce que las Cuentas Anuales de 2010 aprobadas el 30 de marzo de 2011 de la Sociedad Pública Municipal Azkoitia Lantzen SA, no expresan todos los aspectos significativos de la actividad económica del ejercicio 2010 pues omiten relacionar los compromisos adquiridos por la Sociedad que ascienden a la cantidad de 34.490.708,01 euros, importe que supera con creces el total del activo corriente de la Sociedad que asciende a 21.568.148,78 euros.²³

De todo ello se deduce que las Cuentas de 2010 ni expresan todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2010, ni son imagen fiel del patrimonio ni de la situación financiera a 31 de diciembre de 2010 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.²⁴

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

III.1 GENERAL

Gestión del Organismo Autónomo Local Residencia San José: su gestión diferenciada no supone mayor coste económico al Ayuntamiento por no existir personal adscrito a dicho organismo. Más bien al contrario, esa diferenciación en la gestión permite conocer con mayor exactitud el coste de dicha gestión.

III.3 INGRESOS FISCALES

La ordenanza fiscal sobre el ICIO vigente en el ejercicio 2012 ha eliminado toda referencia a favor de determinados sujetos pasivos de bonificaciones sobre la cuota tributaria. En la ordenanza actual la bonificación queda condicionada a que los hechos imposables objeto de bonificación deban ser declarados de interés especial o de utilidad municipal por concurrir circunstancias sociales, culturales, histórico-artísticas o de fomento de empleo, tal y como lo regula el artículo 5 de la Norma Foral 15/1989, de 5 de julio.

La ordenanza municipal reguladora de las condiciones de los fraccionamientos y aplazamientos de pago de deudas vigente en el 2010 fue aprobada por el Alcalde, órgano carente de competencia en esta materia. Se ha subsanado este error, habiendo sido aprobada con idéntico contenido a la anterior la ordenanza municipal reguladora de las condiciones de los fraccionamientos y aplazamientos de pago de deudas por el Pleno municipal en fecha 27/03/2012 y publica en el Boletín Oficial de Gipuzkoa en fecha 12/06/2012.

²³ Ni los auditores en 2010, ni en 2011, han manifestado su opinión en ese sentido. Los compromisos sumados incluyen conceptos que la propia sociedad no ha registrado, ni entiende que supongan un riesgo probable.

²⁴ De lo expuesto en la alegación, el auditor concluye con respecto a las cuentas del ejercicio 2011 que “expresan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera”. Lo mismo opinó el auditor con respecto a las cuentas del 2010, aunque en este caso sin salvedades.



Respecto a las obras de edificación de viviendas en el edificio Olimpia, el Ayuntamiento realizó numerosas gestiones a efectos de que el solicitante de la licencia depositase el aval equivalente el 7% de presupuesto del proyecto, circunstancia que se dio el 10 de noviembre de 2011.

III.4.- PERSONAL

1ª.- En virtud de acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de octubre de 2010, se aprobó definitivamente la Modificación de la Relación de Puestos de Trabajo del Ayuntamiento de Azkoitia para 2011, en la que los puestos destinados a personal laboral que son objeto de enumeración en el informe del TVC. Han sido declarados “a extinguir”.²⁵

2ª.- Asimismo, en la citada resolución plenaria se han eliminado los complementos retributivos por las tareas desempeñadas en el Organismo Autónomo Residencia San José y la Fundación Oteiza.

3ª.- La oferta de empleo público correspondiente al puesto de Técnico de Contratación y Compras se aprobó en el año 2009, como Anexo al Plan de Empleo aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 11 de mayo del citado año.

III.5 CONTRATACIÓN

En la sección III. 5 sobre contratación, se indican los errores detectados por el Tribunal de Cuentas durante el año fiscalizado, exactamente los siguientes:

EXPEDIENTE

- En el expediente de las obras del acceso al parque tecnológico Oinartxo, el redactor del informe indica que no se ha realizado el replanteo inicial del proyecto y que, por lo tanto, se ha infringido el artículo 110 de la Ley de Contratos del Sector Público.

Justificación: La documentación se hallaba en el expediente relativo a la justificación de la subvención recibida a cargo del Fondo Estatal para el Empleo y Sostenibilidad Local.²⁶

- En el contrato adjudicado por la Residencia San José, se indica que, entre los criterios de adjudicación, se incluye la experiencia de los licitadores y no las características técnicas.

Justificación: El contrato al que hace referencia el redactor del informe es de 2004.

²⁵ En la citada acta no se hace ninguna referencia a la modificación señalada en la alegación

²⁶ La documentación aportada es el acta de comprobación de replanteo, y no el acta de replanteo, mencionada en el Informe.



El nuevo contrato se ha desarrollado durante los ejercicios 2011 y 2012, y el contrato de servicios se firmó el 6 de julio de 2012.

Se debe tener en cuenta que los criterios de valoración de propuestas de dicha licitación fueron los establecidos en el artículo 134.1 de la Ley de Contratos del Sector Público, relacionados directamente con el objeto del contrato; en el sobre B, los que precisan de una evaluación previa, y, en el sobre C, los que precisan de evaluación posterior; la valoración la realizó una comisión creada al efecto.

Por lo tanto, en los procedimientos de contratación llevados a cabo por el Ayuntamiento de Azkoitia actualmente, la experiencia de los licitadores se requiere en la documentación general, concretamente, en la solvencia técnica, y no en los criterios de adjudicación.

- En relación a los expedientes de contratación de las obras del acceso al parque tecnológico Oinartxo y los servicios de limpieza de los edificios municipales, se indica que, aunque la fórmula aritmética establecida para la valoración del precio sea objetiva y pública, perjudica las mejores ofertas económicas.

Justificación: Los criterios de adjudicación a tener en cuenta para realizar la valoración, en concreto los referentes al precio, son los facilitados por los técnicos de la Diputación Foral de Gipuzkoa, y son utilizadas por numerosas administraciones locales para valorar el criterio económico.

El objetivo de dicha fórmula era apartarse de la situación habitual de empresas que presentan precios bajos a las licitaciones y que resultan adjudicatarias. Algunas empresas, al tiempo de realizarse la adjudicación, obligaban a la Administración a realizar cambios en el contrato, so pretexto de la imposibilidad de ejecutarla en el precio adjudicado.

Por otro lado, en algunos contratos, como en el de contratación de las obras del acceso al parque tecnológico Oinartxo, teniendo en cuenta el objeto del contrato, las características técnicas (planificación, metodología, proceso de construcción,...) tienen especial importancia para la realización de dichas obras, así como la parte económica.

Así las cosas, el Ayuntamiento de Azkoitia ha incorporado en los pliegos de condiciones reguladores de la contratación los criterios de adjudicación más apropiados para la valoración de ofertas, según cada objeto y garantizando y priorizando el principio de proporcionalidad, con arreglo a lo establecido en la Ley de Contratos del Sector Público.

Se indica que, en los 4 contratos adjudicados por el Ayuntamiento (construcción de la zona deportiva de San Juan, mantenimiento de parques y jardines, asistencia a domicilio y tratamiento de plagas de termitas), las fórmulas introducidas en los pliegos reducen la ponderación prevista para dicho criterio anteriormente.

Justificación: lo expuesto en el punto anterior.

- Analizado el expediente de contratación del servicio de limpieza de calles, se indica que la garantía provisional establecida en los pliegos no se ajusta a lo establecido en el artículo 35 del TRLCAP, dado que el importe requerido corresponde a un año del contrato y no al precio general del mismo.



Justificación: Ha de tenerse en cuenta que dicho contrato es de 2004 y que actualmente al Ayuntamiento de Azkoitia calcula las garantías, tanto provisionales como definitivas, en base al importe total (en base a la vigencia del contrato) sin IVA, según lo establecido en los artículos 83 y 91 de la Ley de Contratos del Sector Público y según lo establecido en los artículos 95 y 103 del Real Decreto Legislativo 3/2011 del 14 de noviembre que aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

ADJUDICACIÓN

- Se indica que, en los 4 contratos adjudicados por el Ayuntamiento (construcción de la zona deportiva de San Juan, mantenimiento de parques y jardines, asistencia a domicilio y tratamiento de plagas de termitas), las adjudicaciones definitivas no se publicaron en diarios oficiales, infringiendo los artículos 93.2 del TRLCAP y 138.2 de la LCSP.

Justificación: En las tres primeras contrataciones citadas, en contra del artículo 138.2 de la Ley de Contratos del Sector Público, aunque las adjudicaciones definitivas de los contratos no se publicaron en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, en nuestra opinión, la adjudicación de una medida tuvo publicidad, ya que se publicó en el perfil del contratista, con arreglo a lo establecido en el artículo 138.1 de la Ley de Contratos del Sector Público.

EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN

- Se indica que, en uno de los contratos adjudicados por el Ayuntamiento (contrato de construcción de la zona deportiva de San Juan), no se ha formalizado el acta de recepción al término de las obras, sino al cabo de los 3 meses posteriores establecidos para la aprobación de certificado final.

Justificación: La documentación se hallaba en el expediente relativo a la justificación de la subvención recibida a cargo del Fondo Estatal para el Empleo y Sostenibilidad Local.²⁷

²⁷ La documentación citada es el acta de recepción de la primera fase, no la de la segunda, que es a la que se refiere el Informe.

ALEGACIONES QUE FORMULA EL EXALCALDE

SEGUNDA. APARTADO II.2. SOCIEDAD PÚBLICA MUNICIPAL AZKOITIA LANTZEN SA II.2.1. OPINION SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD. OPERACIONES PATRIMONIALES

En el informe se hace referencia al incumplimiento de lo establecido en el art. 116 de la LSU en relación a la venta de diversas enajenaciones de suelo realizadas por la Sociedad Municipal Azkoitia Lantzen SA, y que se refiere a la venta directa y sin la existencia de un informe valoración de dichos suelos. Al respecto conviene señalar lo siguiente:

1.- En relación a la venta de 2 parcelas en el Sector 10.1. Txalon Erreka a dos mercantiles, por importe de 6, 61 millones de euros resulta necesario destacar que, si bien no existió una valoración *ad hoc* para la venta de dichos terrenos, el Plan Parcial del citado ámbito, en su documento 4. Estudio Económico Financiero contenía una extensa valoración del conjunto de terrenos que integraban el Sector, estimando un valor en conjunto del mismo de 15. 622.428, 26 euros, importe éste obtenido a partir del citado estudio que evaluaba, entre otras cuestiones, los gastos de urbanización previstos, aplicándose para la valoración correspondiente del suelo, las reglas previstas según el método residual, de conformidad con lo previsto en la Ley 6/1.998, de 13 de Abril, de suelo y valoraciones, entonces vigente. Es de destacar que el citado Plan Parcial del Sector 10 Txalon Erreka fue objeto de aprobación inicial el 4 de Agosto de 2.006, es decir, con carácter previo a la formalización de los contratos de venta indicados.

Azkoitia Lantzen SA, impulsora precisamente del Plan Parcial referido, contaba ya, por lo tanto, con una valoración técnica de los terrenos en cuestión, que sirviera, cuando menos, como base para una posterior enajenación.

Al hilo de lo que se acaba de comentar, de acuerdo con la citada valoración, las mencionadas dos parcelas (Concretamente, las Parcelas A.10.1.C.a y A.10.1.C.b), con una edificabilidad sobre rasante de 5.890, 54 m² (t), destinadas a un uso de vivienda libre, tenían un valor de 3.668.510, 50 euros, libres de cualquier carga de urbanización (Atendiendo, como decimos a la citada valoración, en la que la obtención de importes unitarios por m² (t), tanto en lo que se refiere a las ventas como a los costes es relativamente sencillo), por lo que su venta en 6, 61 millones de euros resultó ser de una rentabilidad extraordinaria para la sociedad, lo que en aquellos momentos justificó, por los motivos ya apuntados, la venta directa de las mismas.

En consecuencia, se solicita una rectificación del informe en relación a la ausencia de valoración alguna sobre las parcelas citadas, manifestándose por esta parte que el criterio de oportunidad adoptado para su enajenación en las condiciones que se han señalado, bien pudiera estar perfectamente justificado.

2.- Enajenación de la parcela resultante en el Area 9.1 Txalon Erreka. La citada enajenación es parte de un acuerdo alcanzado con una mercantil y suscrito en un documento privado en fecha 21 de Febrero de 2.006. Dicho acuerdo hacía referencia, no sólo a los terrenos sitos en el Area 9.1, sino que englobaba también a la inmensa mayoría de los terrenos ubicados en el sector 10 Txalon Erreka, colindante con la anterior. La citada



mercantil y Azkoitia Lantzen SA eran titulares en aquel momento de la práctica totalidad de los suelos incluidos en ambos ámbitos, y lo que el citado acuerdo establecía fue hacer efectivo, con carácter previo, un reparto de la edificabilidad que iba a ser plasmada en marco de la revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Azkoitia para los dos referidos ámbitos. Todo ello quedó plasmado en los instrumentos equidistribuidores correspondientes, teniendo en cuenta que, como premisa principal, Azkoitia Lantzen SA sería adjudicataria en último término, de toda la edificabilidad vinculada a viviendas de protección oficial, dada la naturaleza de ente público que ostenta. Por lo tanto, la venta directa a la que se hace referencia en el Informe, ha de tener en cuenta, a juicio de los alegantes, que era la única posible, dada la estructura de la propiedad existente en los ámbitos de referencia, considerando que, de este modo, se daba perfecto cumplimiento a lo establecido en el art. 115 de la LSU, en relación al destino que habrán de tener los patrimonios públicos del suelo.

TERCERA. ANEXO A.16. SOCIEDAD PÚBLICA MUNICIPAL AZKOITIA LANTZEN SA

Mediante esta alegación, se pone de manifiesto que, a través del saldo resultante final del apartado existencias de la Sociedad Pública Azkoitia Lantzen SA, que asciende a la suma de 21.663.000 euros, cabe hacer frente, sin problema alguno a los compromisos con acreedores, cuyo saldo final es de 20.730.000 euros, siempre y cuando se gestione debidamente el patrimonio inmueble en manos de la Sociedad. A tales efectos, y a modo de ejemplos, se pone de manifiesto que en la actualidad, y una vez inscrita en el Registro de la Propiedad la reparcelación del Area 11 Altamira, las parcelas adjudicadas a la Sociedad deberán tener, en el futuro, su correspondiente reflejo en las cuentas de la misma; lo mismo cabe predicar del Proyecto de Reparcelación tramitado en relación al Area 25.1. Basarte, que ha supuesto para Azkoitia Lantzen SA unos ingresos de 293.581, 96 euros.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org